

令和元年度東郷町地域包括支援センター事業評価について

1 本町の地域包括支援センターの特徴

(1) 組織運営体制等

ア 前年度における運営協議会での議論を踏まえ、センターの運営方針、センターへの支援・指導の内容を改善した（町○ 全国平均 48.2%）

(2) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

ア 介護支援専門員を対象に、包括的・継続的ケアマネジメントを行うための課題や支援に関するアンケートや意見収集を行い、センターに情報提供を行っている（町○ 全国平均 47.3%）

イ 地域の介護支援専門員の実践力向上を図ることなどを目的とした地域ケア会議や事例検討会等を行うことが出来るようにセンター職員を対象とした研修会を開催している（町○ 全国平均 53.1%）

(3) 地域ケア会議

ア 地域の医療・介護・福祉等の関係者に、策定した地域ケア会議の開催計画を周知している（町○ 全国平均 52.1%）

イ 生活援助の訪問回数の多いケアプランの地域ケア会議での検証について実施体制を確保している（町○ 全国平均 63.5%）

ウ 複数の個別事例から地域課題を明らかにし、これを解決するための政策を市町村に提言している（町○ 全国平均 49.8%）

(4) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援

ア 自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関する市町村の基本方針を定め、センターに周知している（町○ 全国平均 59.7%）

イ 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際のセンターの関与について、市町村の方針をセンターに対して明示している（町○ 全国平均 58.9%）

2 本町の取組の中で進んでいない業務とその要因

(1) 総合相談支援業務

ア センターと協議して、センターにおいて受けた相談事例の終結条件を定めている（町× 全国平均 47.6%）

(2) 地域ケア会議

ア 地域ケア会議で検討した個別事例についてその後の変化等をモニタリングするルールや仕組みを構築している（町× 全国平均 66.0%）

(3) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援

ア 利用者のセルフマネジメントを推進するため、介護予防手帳などの支援の手法を定め、センターに示している（町× 全国平均 33.7%）

3 本町の取組とセンターの取組に差がみられる業務とその要因

(1) 北部地域包括支援センター

ア 個人情報の持ち出し・開示時は管理簿への記載と確認を行っているか（町○ 北部包括×）

(2) 南部地域包括支援センター

ア 介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を策定し、年度当初に、指定居宅介護支援事業所に示している（町○ 南部包括×）

→北部地域包括支援センターが研修を担当しているため

イ センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。（町○ 南部包括×）

→町及び北部地域包括支援センターが研修を主宰しているため

ウ センター主催の地域ケア会議において地域課題に関して検討しているか（町○ 南部包括×）

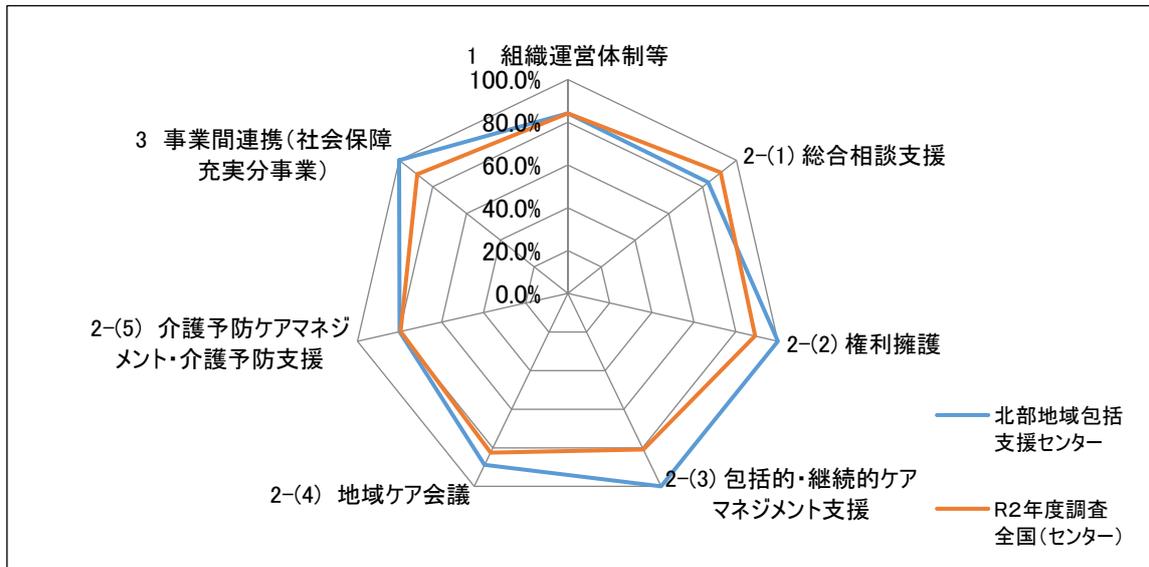
4 今後の取組

センター主催の地域ケア会議における地域課題の検討について推進する。

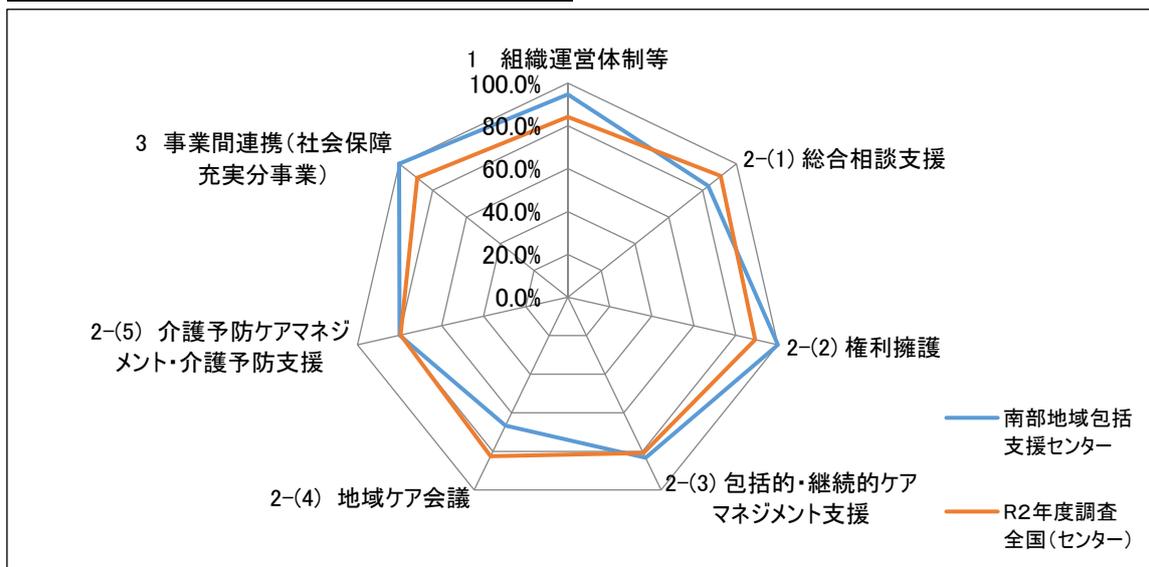
令和元年度東郷町地域包括支援センター事業評価（レーダーチャート）

各地域包括支援センターの取組状況

北部地域包括支援センターと全国平均の比較



南部地域包括支援センターと全国平均の比較



町の取組状況

町と全国平均の比較

