

平成 29 年度 第 1 回東郷町地域ケア推進会議：議事録

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日時   | 平成 29 年 6 月 1 日（木）14 時 00 分～15 時 30 分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 場所   | 東郷町役場 3 階 政策審議会室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 出席者  | <p>委員 ※敬称略、順不同</p> <p>松浦誠司 医師（東名古屋東郷町医師会）</p> <p>岡松猛 歯科医師（愛豊歯科医師会東郷支部）</p> <p>福島美佐子 訪問看護師（虹色訪問看護ステーション）</p> <p>土山典子 瀬戸保健所 健康支援課</p> <p>森本美香 健康部 健康課</p> <p>水野逸馬 東郷町地域社会福祉協議会</p> <p>土井肇 東郷町地域包括支援センター</p> <p>村井良則 有識者（東名古屋医師会在宅医療サポートセンター）</p> <p>制野司 有識者（社会福祉法人 昭徳会）</p> <p>近藤正弘 東郷町民生委員児童委員連絡協議会</p> <p>野々山清子 東郷町民生委員児童委員連絡協議会</p> <p>松山陽二 居宅介護支援事業所（もみの木）</p> <p>柴田典義 施設サービス関係（愛厚ホーム東郷苑）</p> <p>山田純子 居宅サービス関係（J A あいち尾東訪問介護支援センター）</p> <p>岡泰之 住民代表（第 1 号被保険者）</p> <p>海老原由美 住民代表（第 2 号被保険者）</p> |
| 欠席者  | なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 傍聴者  | なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局  | <p>福祉部長、長寿介護課 4 名（進行：長寿介護課長）</p> <p>ランドブレイン株式会社 2 名</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 議題   | <p>1 第 6 期高齢者福祉計画の中間評価について</p> <p>2 第 7 期高齢者福祉計画重点事項について</p> <p>3 アンケート分析から見える町施策の課題について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 配布資料 | <p>次第</p> <p>委員名簿</p> <p>会議資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・介護保険とサービス（P 1～2）</li> <li>・各種サービスの実施状況（P 3～9）</li> <li>・第 6 期東郷町高齢者福祉計画（平成 27 年度～29 年度）中間評価（P 10）</li> <li>・基本指針について、計画の策定に向けて（P 11～15）</li> <li>・介護予防、日常生活圏域ニーズ調査（P 16～29）</li> <li>・在宅介護実態調査（P 30～34）</li> <li>・スケジュール案（P 35）</li> </ul>                                                                                                                                                                              |

## 1 あいさつ（委員長）

## 2 委嘱状交付

## 3 議題

### （１）第６期高齢者福祉計画の中間報告について

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | 資料説明。（資料 p. 1～10）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>東郷町で実施している介護保険サービスについてご説明して頂きました。目につきやすいものや見えにくいものなど、さまざまなサービスがあったかと思いますが、東郷町では大変多くの取組がされていることがお分かりいただけたかと思います。これらサービスを「ツール」として見ると、利用方法について皆さまからのご意見があるかと思います。</p> <p>何かご意見やご質問はありませんか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | <p>数値目標についてお尋ねします。まずは資料 p. 4 の事業番号 17「給食サービス事業（食の自立支援）」についてです。利用者数は平成 27 年度から減少しているのにも関わらず、配食数の見込みがとても増加しているのは何故ですか。1 人あたりの食数がとても増加しているということでしょうか。</p> <p>次に資料 p. 9 の事業番号 59「介護給付等費用適正化事業」についてです。資料 p. 10 の中間評価のまとめでは「ケアプランチェックによる介護給付費適正化事業の充実」が今後の課題として挙げられていますが、平成 27 年度からケアプランチェックの件数は減少しています。この理由は何でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局 | <p>まず事業番号 17「給食サービス事業（食の自立支援）」についてご説明します。ご指摘の通り、利用者数は減少していますが、1 人が受ける配食が増加するため、配食数全体は増加すると見込んでいます。</p> <p>次に事業番号 59「介護給付等費用適正化事業」についてご説明します。東郷町では平成 25 年度にシステムを導入しました。本来の目標ではケアプランを一式出して頂き、それぞれをチェックする体制であったため、その時はまだ件数が少ない状況でした。平成 27 年からは簡易にケアプランを確認するような体制としたため、件数が急増したと考えられます。その後件数が減少したのは、総合事業の移行に伴う業務が多く、ケアプランチェックの体制がうまく取れなかったことと、年度変わりによるシステムの切り替えが遅れ、チェックを開始した月が遅くなってしまったためです。平成 29 年度の見込みにつきましては、当初の目標通りケアプランを一式確認することを見込んだ数値としています。審査の体制が少し違うためということで、ご理解いただければと思います。また、簡易なケアプランチェックは、現時点で 40 件程度実施しています。</p> |
| 委員長 | ありがとうございます。他にありませんか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員  | 資料 p. 9 の 65「定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス」についてお訊ねします。資料 p. 15 に、国が地域密着型サービスをさらに機能充実するという方針を                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>示しているとありましたが、実際東郷町としてニーズはあるのでしょうか。また、他の地域でも東郷町と同じような状況になっているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局 | <p>詳細なニーズの分析はまだできていません。ヘルパーや看護師が定期的な在宅ケアや見守りを行うものであるため、東郷町でも他の自治体でも一定のニーズはあると考えています。現在東郷町内には事業所が無いため、名古屋市指定の事業所を名古屋市と協議して利用できるようにしています。</p> <p>ケアマネジャーからの相談により、調整は何件かしているものの、利用までには至らず実績が付かない状況です。</p>                                                                                |
| 委員  | <p>今年度は利用者が1人でもいれば、対応するというのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>はい。しかし、まだ利用希望者がいるとの話を受けていないため、現時点ではわかりません。</p> <p>厚生労働省が様々な地域密着型サービスの事業を紹介していますが、国としても対象者の住宅を拠点としたサービスを重点的に進めるという方針が出されています。しかし事業者の数が増えないので、なんとか国は増やしたいという考えがあるのではないかと思います。</p>                                                                                                    |
| 委員  | <p>資料 p. 10 の「主な成果」として、協議体を設立したとのご説明を頂きました。どれくらいのペースで協議体を開催しているのでしょうか。また、人数はどれくらいで、どのようなメンバーが集まっているのでしょうか。</p> <p>生活支援コーディネーターとの関連があるとお話を聞いています。情報収集が一番基本となる要素だと思います。協議体の組織構成は非常に大事だと思うので、教えて頂きたいです。</p>                                                                              |
| 事務局 | <p>協議体の人数は8人となっています。NPO法人、シルバー人材センター、社会福祉協議会、地域包括支援センター、地域包括支援センターブランチ職員、民生委員、地域支え合いコーディネーター、長寿介護課の職員が参加しています。東郷町の事情をよく把握している社会福祉協議会でボランティアセンターを担当していた方に「地域支え合いコーディネーター」の依頼をしています。現在「地域支え合いコーディネーター」は地域に出て情報収集を行っています。収集した情報を協議体に持ち込み、情報共有して課題や今後の方針などについて話し合い、少しずつ地域づくりを検討しています。</p> |
| 委員  | <p>とても重要な役割を担っている方が多く入っているのですね。ボランティアやサロン活動などでお世話になっている方ばかりで、心強いです。ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 委員長 | <p>他に何かありませんか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員  | <p>資料 p. 10 に「災害時要援護者登録制度の推進」ありますが、現時点ではどのくらい登録者がいるのですか。また、防災関係の部局と協議する必要があると思うのですが、町では地域にどのくらいの要援護者がいるのか把握していますか。</p> <p>厚生事業団では目標値を設定するということの依頼を受けています。先日安全安心課へ問い合わせたところ、取り扱いを始めたばかりで分からないとの回答を受けました。実際に災害が発生した時には心配です。できれば早めに、地域に何人程の</p>                                          |

|     |                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 要援護者がいるのかを把握したいです。                                                                                                                            |
| 委員長 | 現時点で、答えられることはありますか。                                                                                                                           |
| 事務局 | 平成 28 年度時点での要援護者の登録数は、全体で 1,348 人です。地域ごと詳細な人数は現在資料が無く、今回はお答えできません。安全安心課との連携や体制づくりが今後の課題となっています。これから、担当部署との連携や事業内容の周知を通じて、支援の幅を広げていきたいと考えています。 |
| 委員  | ありがとうございます。                                                                                                                                   |
| 委員長 | 会議終了後でも、会議全体に対してご意見があれば教えてください。                                                                                                               |

## （２）第７期高齢者福祉計画重点事項について

|     |                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | 資料説明。（資料 p. 11～15）                                                                  |
| 委員長 | 基本指針に関するご説明をして頂きました。何かご意見やご質問はありませんか。よろしいですか。<br>10 月に出される、国からの基本指針後が大切になってくると思います。 |

## （３）アンケート分析から見える町施策の課題について

|     |                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | アンケート結果の詳細な分析につきましては、これから業者に依頼をして行っていくしますので、課題については次回の会議で結果をお示ししたいと思います。今回ご説明するものは、今年 3 月に説明した内容の補足ということでご理解いただければと思います。<br>資料説明。（p. 16～34）                                      |
| 委員長 | 今年 3 月にもお示して頂いた調査の追加分析結果を説明して頂きました。数値をみると、介護者の意見の中に課題やその解決のヒントがあるように思えます。ご質問、ご意見はありませんか。<br>この部分については、後ほど会議全体へのご意見ということで、まとめてご意見など頂きたいと思います。アンケート結果につきましては、またしっかりと検討して頂きたいと思います。 |

## 4 その他

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員長 | 本日予定していた議題は以上となります。全体を通してご意見ありませんか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員  | サービス策定について、アセスメントは綿密に行うとお話ししていましたが、実際にどのように策定するのが課題だと思います。地域ケア推進会議の開催が増えたことで、皆様からご意見を聞く機会も増えましたので、委員の皆様からは、今後サービスを策定していくにあたってのご意見を積極的にお話して頂けたらと思います。特に医師会としては、情報共有ができていないことや、せっかく情報があるのに活かされていないことが課題と感じています。情報を一元化して活用する体制を作る必要があると思います。<br>全国では災害時要支援者を電子連絡帳に登録して活用する動きもみられます。東郷町でもせっかく I C Tを導入したのですから、活用してほしいです。事前に要援護者希望を登録し、災害時でもそれ以外でも利用できるように調整し、さらにその情報を共有することが大切です。また、この会議には安全安心課にも体制に入ってもらい、システム構築を前向きに検討してほしいです。時間もあまりありませんので、大急ぎで取り組んで頂ければと思います。 |
| 委員長 | ご意見ありがとうございます。せっかくこれだけのメンバーが揃っていますので、会議の中ではぜひしっかりと意見を発信して頂きたいと思います。<br>また、I C Tの登録者も増やす必要があると思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員  | 電子連絡帳は災害発災後 1～2 日は稼働するそうです。要援護者のかかりつけ病院を把握しておけば、薬の問い合わせができるため非常に有用です。また、バージ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ョンアップされればセキュリティやバックアップの体制も向上するのでぜひ安全安心課と協議してもらいたいです。高齢者だけでなく、障がい者支援も含めて検討してほしいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。スケジュールもタイトなものとなっていますので、1回1回の会議を大切にしたいと思います。</p> <p>他に全体を通じて、何かご意見はありませんか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>要支援・要介護認定を受ける、要介護2から要介護3に移行する、要介護4から要介護5に移行する時期は節目になっていると思います。サービス内容が変わったり、介護者が不安に思ったりする時期ですので、そのような方は地域全体で見守るべきと考えます。専門職やボランティアがどのように入っていくかが課題です。</p> <p>先ほど委員からお話しのあったICTは利用が少ないと切実に感じています。ICTはとても活用しやすいものだと思います。一度で複数の方々に連絡ができ、確認もしやすくなったため、私たちとしても動きやすくなりました。複数の方々と一度にやりとりができないと、何度も連絡を取らなくてはならなくなり、時間の制約があって不便です。何故活用が広まらないのか不思議に思います。</p> <p>日進市もICTの活用がそれほど進んでいないと聞いています。どのようにして活用をすすめていけばよいのでしょうか。</p> |
| 委員長 | <p>近隣で、ICTの活用が進んでいる地域はあるのですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員  | <p>豊明市では、活用が進んでいると認識しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員  | <p>長久手市でも登録率がとても高いと聞いています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員  | <p>患者の同意を得ることが最大のネックとなっていて、活用が進まないのだと思います。豊明市では行政が窓口となって登録を行っています。行政が頑張れば活用も進むのかなと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>医師やケアマネジャーなどがPR活動を行っても、難しいのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員  | <p>退院したのちに在宅ケアに移行する際に、病院の退院調整を行う看護師から患者につなげるのは難しくなっています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員  | <p>豊明市に「かけはし」が設置され、相談体制はできるかもしれませんが、異なる市町村だと、契約の関係上難しくなります。同じ市町村内であれば協議はできるのですが。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員  | <p>名古屋市緑区は地域グループ活動が盛んです。何かご存知ですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員  | <p>名古屋市の緑区や天白区では名古屋市の医師会が運用しているシステムで動いています。名古屋市から遠い地域ではICT活用の連携がとれておらず、活用はまだまだ先です。名古屋市は行政区が16区もあるので、名古屋市としてはなるべく状況を平準化したいという意向があるようです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員長 | <p>難しいですが、前進していきたいですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | <p>電子連絡帳の普及についてお話しします。事業所としても在宅事業の場合はハードルが高いのが現状です。通常業務だけでも手一杯の部分があるため、その部分をどう解決していくかが、今後利用するにあたっての課題です。現在は参加していませんが、今後参加していく必要があると思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員長 | ありがとうございます。他に何かありませんか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | <p>私は今年4月から地域包括支援センターで業務に携わっています。健康な高齢者に向けて、どのように健康維持をして頂くかが課題です。</p> <p>現在高齢者向けの教室を開催していますが、1回につき60～70人が参加しています。場所が狭くなってきており、教室の回数を増やすことも検討していますが、講師の確保が難しい状況です。ボランティアは常時7～8人、少なくとも3～4人必要です。今後はボランティアの育成と場所の確保に努めます。</p> <p>教室へ参加している高齢者は、東郷町に住む全高齢者の10～15%程度です。参加していない人にも参加を促したいと考えていますが、場所と講師の確保も課題です。この課題についても、町と一緒に取り組んでいく予定です。</p> |
| 委員長 | <p>ハード面とソフト面の拡充が必要ですね。引き続き、1年間で進められることは進めていけたらと思います。</p> <p>最後にスケジュールについて、事務局からご説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局 | 資料説明。(資料 p. 35)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>本日の会議は終了します。進行を事務局にお返しします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局 | <p>次回の地域ケア推進会議は8月4日(金)14時からを予定しています。</p> <p>課題の整理は、今後取り組んでいきます。案件がありましたらお知らせください。</p> <p>本日は以上で終わります。皆さま、ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                |

以上