

平成 29 年度 第 3 回東郷町地域ケア推進会議：議事録

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日時   | 平成 29 年 10 月 12 日（木）14 時 00 分～15 時 30 分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 場所   | 東郷町役場 3 階 政策審議会室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 出席者  | <p>委員 ※敬称略、順不同</p> <p>松浦誠司 医師（東名古屋東郷町医師会）</p> <p>岡松猛 歯科医師（愛豊歯科医師会東郷支部）</p> <p>福島美佐子 訪問看護師（虹色訪問看護ステーション）</p> <p>土山典子 瀬戸保健所 健康支援課</p> <p>森本美香 健康部 健康課</p> <p>水野逸馬 東郷町地域社会福祉協議会</p> <p>土井肇 東郷町地域包括支援センター</p> <p>村井良則 有識者（東名古屋医師会在宅医療サポートセンター）</p> <p>制野司 有識者（社会福祉法人 昭徳会）</p> <p>近藤正弘 東郷町民生委員児童委員連絡協議会</p> <p>松山陽二 居宅介護支援事業所（もみの木）</p> <p>柴田典義 施設サービス関係（愛厚ホーム東郷苑）</p> <p>岡泰之 住民代表（第 1 号被保険者）</p> <p>海老原由美 住民代表（第 2 号被保険者）</p> |
| 欠席者  | <p>野々山清子 東郷町民生委員児童委員連絡協議会</p> <p>山田順子 居宅サービス関係（J A あいち尾東訪問介護支援センター）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 傍聴者  | なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局  | <p>福祉部長</p> <p>長寿介護課長（進行）</p> <p>長寿介護課職員 5 名</p> <p>ランドブレイン株式会社 2 名</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 議題   | <p>1 第 2 章 計画の概要（案）について</p> <p>2 第 3 章 計画の重点的な取組方針（案）について</p> <p>3 サービス量と介護保険料の見込みについて（概要）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 配布資料 | <p>次第</p> <p><span style="border: 1px solid black;">資料 1</span> 第 2 章 計画の概要</p> <p><span style="border: 1px solid black;">資料 2</span> 第 3 章 計画の重点的な取組方針</p> <p><span style="border: 1px solid black;">参考</span> 「いつまでも住み続けられるまち」のサービス利用イメージ</p>                                                                                                                                                                           |

## 1 あいさつ（委員長）

## 2 議題

### （１）第２章 計画の概要（案）について

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | 資料説明。 <u>資料 1</u> 、 <u>参考</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員長 | 事務局から説明を頂いた。<br>基本目標の項目や見直し箇所についてご意見頂きたい。また、参考資料を計画書に載せるかどうかについてのご意見もお伺いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員  | <u>参考</u> に示しているイメージ図についておたずねしたい。<br>生活支援やかけはしができたり、役場での各課の連携の部分が進んだりしていると思うので、それらのことも入れ込んだ方が前の図と差別化できるのではないかな。これまで皆さん一生懸命に取り組んでいる。<br>１）から４）で説明している内容は介護予防に関することが多くなっているが、これは意味があるのか。生きがいや社会活動も介護予防の中に含まれると思うが、介護予防はこれほど細かく分ける必要があるのか。<br>イメージ図は縦に見ていくのか、それとも横に見ていくのか。もう少し詳しく説明してほしい。                                                                                      |
| 事務局 | 体制については参考を示している図そのままにするのではなく、連携が強化されたものとして掲載する。示せなくて申し訳ない。<br>介護予防に関することは細かく分類しているため分かりづらい部分があるかもしれない。サービスを提供するまでの道筋というイメージを持って頂ければと思う。まずは生きがいや社会参加をメインにして、そして弱った方には特別支援を行うというストーリーを考えている。また、必要な場合は細かな給付を行う。<br>イメージ図の一番下に示している介護給付に該当する方は、様々な支援が必要な要介護の高齢者と位置付けている。ただし介護給付が必要であっても一般介護予防は受けられる。イメージ図の見方としては、上から１番目と２番目は横に見て頂き、そこから下は縦に見て頂く形になる。クロスするような形で見て頂きたい。今後整理はしていく。 |
| 委員長 | <u>資料 1</u> の「３．計画の基本理念」に３つの案が示されているが、それぞれ少しずつ言葉の表現が異なっている。この中のどれかを採用するのか、それとも修正するのも併せてご意見をお伺いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員  | A案は「続けられる」とあり消極的な表現だと思う。B案は「続けたい」という願望の気持ちが入っており、前向きな表現だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員長 | ありがとうございます。委員からあったようなご意見を頂きたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員  | B案には希望や期待感が現れているのはもっともな意見だと思う。インパクトでいえば「続けたい」という言葉のあるC案が強いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員長 | ありがとうございます。<br>キャッチコピーを決めるのは難しい。私自身は、「支え合えるからいつまでも ～のまち東郷」というキャッチコピーを思いついた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
|  | A案、B案、C案いずれも立派な言葉なので、また意見をもらいたい。 |
|--|----------------------------------|

## (2) 第3章 計画の重点的な取組方針(案)について

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | 資料説明。 <u>資料2 (P1～9)</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員長 | ありがとうございました。<br>まずは、基本目標1「支え合う地域づくりと環境」からご意見をお伺いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員  | 項目ごとに「会計」という欄があるが、特別会計と一般会計の違いは何か。<br>P1に「02 庁内連携の強化」とあるが、これは敢えて載せる必要があるのか。<br>現在示されている内容には、現時点で既に実施してされている事業もあるかと思う。これらについても「取り組みます」といった表現になっている。<br>目標についても数字ではなく「充実」といったようなわかりにくい表現になっているものもあるので、それらも数値化するなどして分かりやすくしてはどうか。<br>P3の「②防犯と防災、安心できる生活」については、もう少し整理してほしい。<br>P4の「13 巡回バス(じゅんかい君)の利便性の向上」について、「～利便の向上を図っていきます」とあるが、これはサービスを提供していくという意味なのか。 |
| 委員長 | 委員より5つご質問とご意見を頂いた。できるところから説明してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局 | まず初めに一般会計と特別会計の表記について説明する。介護保険は主に特別会計で実施している。ただし、長寿介護課が高齢者福祉計画の中で取り扱うものの中には、一般会計で実施するものもある。全ての事業が完全にどちらか一方で実施しているというわけでもないので、主だったものを記載している。高齢者福祉計画は老人福祉計画と介護保険事業計画を合わせた計画であるため、その部分で会計も2種類あることを示すために表記をしている。<br>「02 庁内連携の強化」については、これまで全く取り組んでいないということではないが、今後は意識して連携して取り組んでいきたい、という気持ちがあるのでぜひ記載したい。表現については再検討する。                                        |
| 委員  | 例えば「05 地域包括支援センターの増設」は特別会計となっているが、地域包括支援センターは特別会計で行っているように思える。このほかにも腑に落ちないところがある。一般会計で行っていないものは全て特別会計になるのか。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員長 | そもそも特別会計や一般会計とはどういう意味なのか、ということではなかったか。これは載せないといけないのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | 必ずしも載せなければいけないわけではないが、第6期計画にはあった方がわかりやすいのではないかと、ということで載せていたため、第7期計画でも提案した。                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員  | 一般的に、特別会計や一般会計などとややこしいことを言われても住民にはわからない。それでは、会計の予算的にはどれくらいあるのか、という疑問が出てくる。この項目を見た場合、次にはそういう質問が出てくるのではないかと。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員  | 一般会計と特別会計の表記はパブリックコメントを出したときに住民から意見をもらったもので、第5期計画から載せていた。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員  | 一般の方はそこまで意識しないのではないかと。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局 | 資料編に載せるなど、他に方法はあると思うので検討する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>計画書の最後に語句説明を入れると思うが、そこに一般会計や特別会計の意味を入れれば多少はわかりやすくなるのではないかな。そういうことが知りたい、という人がいるのならば入れても差し支えないと思う。</p> <p>P3の「②防犯と防災、安心できる生活」の中に「14 詐欺・悪質商法に関する情報提供」とある。最近は電話詐欺が多い。特に日進市や豊明市で発生しているという話を聞く。東郷町では少ないとのことだが、このようなことを記載してもらおうと意識向上が進むので良いことだと思う。また、豊明市では特に還付金詐欺が増えており、多額の振り込みを要求してくるケースもあると聞いている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員長 | <p>東郷町では詐欺の発生件数は少ないですね。何かあるのかもしれませんが。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員  | <p>基本目標1「支え合う地域づくりと環境」については、「わがごと・まるごと」がメインになると思う。安心して暮らすための相談体制や情報提供については、地域ごとで取り組んでいく、ということを前面に出してはどうか。</p> <p>P3の「10 高齢者地域見守り活動事業」の具体的な連携の仕方や展望が知りたい。</p> <p>P5に「17 有料老人ホーム等の整備」とあるが、有料老人ホームは既に増えてきているのに、また整備するのかというイメージがある。適正な運営といった表現の方が良いのではないかな。</p> <p>P6の「20 生活支援サポーター養成講座」の実施については、サービスが増えないと言われている中で、H32年度目標はH28年度実績値から大きく増加している。詳しいことを説明してほしい。</p> <p>P8の「27 徘徊高齢者見守りネットワークの充実」の指標に「防災無線の活用」とあるが、これは目標値に具体的な数字を設定しても良いのではないかな。</p> <p>P9の「⑤住民への周知啓発」について、介護保険サービスの内容や利用方法等の周知とあるが、地域での支え合いの推進など、もう少し広がりのある内容に言及すべきではないかな。出前講座なども既に始まっている。</p> |
| 委員長 | <p>委員から多くのご質問とご意見があった。回答できることから説明をしてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>先ほど委員からご指摘のあった文章中の文言整理は行う。</p> <p>P3の「10 高齢者地域見守り活動事業」の見守り活動事業については、運送会社などと協力するイメージがあるので、これも含めて具体的に記述する。</p> <p>P5の「17 有料老人ホーム等の整備」については、今後有料老人ホームを増やす予定はないため、表現を合わせるようにする。</p> <p>P6の「19 地域支え合いコーディネーターの配置」に関しては最後まで精査できていない。今後包括支援センターも2つにしたいという考えがあるので、この部分も併せて検討したい。</p> <p>P6の「20 生活支援サポーター養成講座の実施」の目標値であるサポーターの人数はあくまで目安程度としている。緩和型訪問サービスAの事業者が増えたので、地域包括支援センターにはそちらを利用して頂くように依頼してほしいと考えている。数は少しずつ増やしていきたい。数値は精査する。</p> <p>P8の「27 徘徊高齢者見守りネットワークの充実」の指標である「防災無線の活</p>                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>用」については、H32 の目標の数値を検討する。</p> <p>P9 の「⑤住民への周知啓発」については、広い意味での周知の仕方を考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>次に、基本目標 2 「自立した生活と介護予防」について説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | 資料説明資料 2 (P10～17)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>P16 の「47 災害時要援護者登録制度の推進」について、指標に登録者数とあるが、この H32 年度目標の数値は見込んだものなのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局 | これは伸び率を指している。実際はもっと多くの登録者があると思うが、あくまでも推計として出している。                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員長 | 基本目標 2 「自立した生活と介護予防」の説明をして頂いた。この部分での意見をお伺いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | P16 に「47 災害時要援護者登録制度の推進」とあるが、個人的には登録後の処置がよくわからない。今年度は再登録の年だと思う。役場に申請して受付をしたら、もう一度申請した人に何かしら連絡をしてほしい。申請したままだとよくわからないので、登録の結果を伝えることで、登録したことに意義があることを皆さんに理解して頂くことが大切だと思う。                                                                                                                                                          |
| 事務局 | ご指摘の通り、登録制度が活用されるのは災害時のみである。民生委員の皆さんも実際の動きがわからない所もあると思うので、検討する。                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員  | 勉強会や研修会の中で取扱いについて周知してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>基本目標 1 と基本目標 2 を読んでいくと、これらの違いは何なのかと考えてしまう。基本目標 1 は元気な高齢者に向けたものというイメージがある。基本目標 2 は少し弱ってしまった高齢者に向けたものというイメージがある。「50 理髪サービス事業」、「51 寝具洗濯乾燥サービス事業」、「52 外出支援サービス事業」は在宅で行う事業なので、これらは基本目標 3 に入れ込んだ方が良いのではないのか。この分類は、対象者によるものなのか。それともサービス内容によるものなのか。</p> <p>読み進めていくと、基本目標 1 は全ての高齢者に当てはまるし、介護予防もこの部分に入ってくると思われる、分類の仕方によっては順番が変わる。</p> |
| 事務局 | <p>分類の仕方は悩んだ。ただし、対象者やサービス内容によって分類してしまうのは今後を考えるうえでも整理がしづらくなるのではと思っている。ご指摘の通り、基本目標 1 は全ての高齢者、基本目標 2 は少し弱った高齢者、基本目標 3 はしっかりとサービスを受ける必要のある高齢者が対象になると想定しており、対象者で分けた部分もあるが、サービスで分けた部分もある。少し分かりにくくなってしまった。「50 理髪サービス事業」、「51 寝具洗濯乾燥サービス事業」、「52 外出支援サービス事業」を入れる場所については、基本計画 3 に入るとも考えられるため、今後検討していく。</p>                                 |
| 委員  | 分類のしかたを考えれば、説明もしやすくなると思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。分類については難しいところもありますね。</p> <p>それでは、次に基本目標 3 「安心して利用できる介護サービスの整備」の説明を</p>                                                                                                                                                                                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | お願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | 資料説明。資料 2 (P18～25)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員長 | ありがとうございます。何かご意見はありますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員  | <p>P18 の「53 豊明東郷医療介護サポートセンターかけはしの設置・運営」の説明文に退院相談に関することが書かれているが、退院支援をかけはしに丸投げしていないか。町も分担して取り組むことになるので、指標として退院支援を入れた方がよいのではないか。</p> <p>P25 の「75 認知症対応型通所介護サービスの提供」と「76 地域密着型通所介護サービスの提供」については実績があるようなので、実施主体を教えてほしい。それから「74 定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービスの提供」は町が主体となって取り組むのか。</p>                                                                                               |
| 事務局 | <p>「53 豊明東郷医療介護サポートセンターかけはしの設置・運営」の説明文については、表記の仕方を検討する。</p> <p>「75 認知症対応型通所介護サービスの提供」は、現在デイサービスセンターの東郷苑で開所して頂いている。「76 地域密着型通所介護サービスの提供」は、基本的には介護保険のデイサービスの事業所内で行っており、定員規模の小さいものがこの事業に該当している。事業主体は社会福祉法人や一般の介護サービスを行う事業所となる。</p> <p>「74 定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービスの提供」についても、現在東郷町内にはこの事業に取り組んでいる事業所はないので、名古屋市と協定を結んで事業を行うこととしている。「あんしんねっと 21」というタクシー会社を持っている事業所を想定している。</p> |
| 委員  | 「53 豊明東郷医療介護サポートセンターかけはしの設置・運営」に、退院支援関する指標は別に設けて頂けるのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局 | 表現を検討する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員  | 「53 豊明東郷医療介護サポートセンターかけはしの設置・運営」についてお訊ねしたい。委託して多くの事業項目と財源が確保されると思う。第 6 期の計画では町が直接事業を実施していたことが多かったと思うが、かけはしを委託することによって、第 6 期に示されていた項目がそちらに吸収されたというものはあるのか。                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | 吸収された項目はない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員  | かけはし以外でも、カンファレンスの新規実施などを委託したとしても、実施主体は町となる。P1 の「01 保険・医療・福祉の連携の強化」の指標として「在宅医療・介護連携推進部会開催回数」があるが、町としては、水準を落とさずに今後より充実して今後も事業を行っていくというスタンスか。                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局 | そのように行っていきたいと考えている。現在検討はしているものの、今回の資料に記載していないこととして、東名古屋医師会が設置するサポートセンターとの連携に関することがある。これをどのように表現するかを悩んでいる。詳細が判明した段階で入れ込もうと考えている。                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員  | P19 の「56 電子連絡帳の活用」は、H30 年以降も特別会計で行うのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | その通り。現在も特別会計で運用しており、システムの使用料などがかかっている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員  | それだと、介護保険などの地域支援事業交付金は充てられないと思うが。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | 充てられないが、特別会計の中の事業としている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | 委員の意見と重複するが、P22の「67 事業者研修会の開催」は地域包括支援センターが取り組んでいるものだと思う。そのため、地域包括支援センターが実施する人材育成などの研修とは分けて考えて、できることはかけはしで取り組むなど、役割分担を明確にした方が良いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | 研修を実施するにあたって、目標値に掲げている14回を全て地域包括支援センターで実施するのではなく、例えばそのうち2回はかけはしで取り組むなど、内容が良いものを活用するような形で整理できないかと考えている。まずは現状維持ということで示している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員  | 地域包括支援センターだけだと大変なので、負担を減らしたら良いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員  | 地域包括支援センターでもかけはしの担当者とは協議をしており、研修については分担するという話をしている。しかしケアマネジャーの負担が増えることも考えられるので、双方の回数を相殺して減らさないよう取り組みたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | ケアマネジャーの研修は施設介護や訪問介護、通所介護などたくさんある。他の市町村だといろいろな部会がある。部会の委員となった所が研修決定をして自分達で運営するという自立した形で取り組んでおり、地域包括支援センターが自治体に報告をしている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員  | 部会で、という取組はしていない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員  | <p>部会で考えていくべきだと思う。事業所そのものが増えてきているにも関わらず、3年前と同じ考え方の研修会のあり方になっている。項目出しをしていくにあたって、施設の人間のかたまりで話し合いをしていき、積み重ねをしていかないといけない。介護職員だけではなく部会のようなあり方を検討して考えた上で研修会をするというのは言葉は良いと思う。しかし、地域包括支援センターは中心にならずに音頭を取りつつ、参加する人たちで組織を作って実施した方が良いのではないかな。すぐに取り組むことはできないと思うが、現状では地域包括支援センターが開催通知を送って取り組む形になっており、全て講師などは決めている。事業者でも自分たちで呼んでみたいと言う人はいるはず。今後はもっと自立したやり方を示すべき。</p> <p>P23の「69 ケアマネジャーへの支援」については、在宅や施設などさまざまな体制がある。この事業はどこに支援をするものなのか。ケアマネジャー支援は部会を組み、皆で自分たちで考えて取り組んでいかないとできない。長寿介護課が全て一括して取り組むような書き方がされているが、実現できるのか疑問。</p> |
| 事務局 | どこの自治体でそのような体制を組んでいるのかを教えてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員  | <p>岡崎市などで取り組んでいる。部会でやっている自治体は多いと聞く。</p> <p>ケアマネジャーが部会で役員などを決めて、研修会も自分たちで考えて取り組んでいる自治体もある。それらを参考にしても良いのではないかな。実施方法というこ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | とで提案した。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | <p>東郷町で現在行われている研修は2つに分かれている。ケアマネジャーの研修については、主任ケアマネジャーさんが集まり計画を作成して頂いている。</p> <p>東郷町は事業所も増えてきており、研修では施設も居宅も一同に会して、その後再度分かれて意見交換をすることも企画している。委員のご意見も参考にする。ご指摘の通り、現在研修会は地域包括支援センターが企画運営しているが、主任ケアマネジャーさんや事業所などにもお手伝いして頂いている。地域包括支援センターへの負担は少なくしたい。研修や連絡会は協力して取り組んでいきたいと考えている。</p> |
| 委員長 | 自立型として進んでいくことも大切だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員  | <p>横のつながりがほとんどない。研修会にいつも来る職員は顔なじみの職員が多いが、その他の職員がいきなり行っても訳が分からない状態となっている。地域密着型の施設は地域の現状を良く知っているが、施設同士の交流がほとんどないので、それぞれ1から調べている状況にある。</p> <p>このように自立したやり方で、部会を組むといろいろな情報が入ってくる。地域包括支援センターで全て取り組むことはできない。地域の事業所の人間みんなで分担し、情報提供などをしていけば、住民の細かい情報の収集ができると思う。</p>                    |
| 事務局 | 地域包括支援センターに確認をしたい。ケアマネジャーの部会ができたと聞いている。                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | 部会というよりも、連絡会がある。                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局 | 連絡会を部会という括りにすると、かけはしでも研修を分担すると考えたときに、例えば豊明市では職を分けて部会を作っている。そういう形にできたら良いのではという意見を頂いている。ただ、東郷町内にはそこまで事業所の数がないので、もし部会ができたなら、事業所が担う部分が増えて大変になってしまうので、どのように分担するかは地域包括支援センターと相談したうえで決めていきたい。                                                                                         |
| 委員  | 豊明市と東郷町とで合同で同職会を組んだらどうかという提案を聞いた。東郷町も事業所と取り組めるということであれば、豊明市と同職会もできると思う。                                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | <p>ケアマネジャーの連絡会を6回開催しているので、東郷町だけで2回開催するならば、合同で開催して4回開催にすることもできると思う。希望があれば職種や施設などで分けて研修を開催することも可能。</p> <p>参加者は固定されている点もある。初めての方が参加しやすいように、事業所に働きかけをするべきだと思う。これからかけはしとも調整していくし、また皆さんからご意見が出れば参考にしたい。</p>                                                                          |
| 委員長 | これは是非検討してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>来年秋に、藤田保健衛生大学の大学名が藤田医科大学となると聞いている。</p> <p>高齢者福祉計画の中で、「地域で支え合う」という言葉がよく出てくるが、「支え合う」とは具体的にどういうことなのか。単に助け合うだけなのか、支える組織を地域の中で作るのか。地域の中でも情報交換や考え方がバラバラになっているのが現状。各地域の中で、地域づくりの組織を立ち上げて頂けたらありがたいと思う。</p>                                                                          |



|  |                                                                                                                                                        |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>自分たちの地域でどう支え合いをしていくか、という話ができれば良い。</p> <p>「支え合う地域づくり」という言葉自体はきれいなものだが、中身は一体何なのかと疑問に思うことがある。もう少し地域住民が分かりやすい運営の仕方にしないと人ごとのように聞こえてしまい、意識の向上につながらない。</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### (3) サービス量と介護保険料の見込みについて

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>本日皆様に資料をお示ししていないが、概要を口頭で説明する。</p> <p>今後、国や県から詳細な指示や各サービスに対する調整が入ると思う。サービスの見込量全体については、後期高齢者の伸び分を現在の実績に追加していく形で給付費を検討していく。また、医療介護の連携を強化することを考えると、訪問看護の見込みは第7期計画では多めになると考えている。また、給付費は総合事業になったことで減ると考えているが、その部分は地域支援事業で見えていかなくてはならない金額になる。全体は後期高齢者の伸び分で検討していきたい。</p> <p>保険料の基準額は、第6期計画では4,664円としている。基金は1億7千万円程度が次回の計画に充てられると考えているが、保険料は増額すると見込んでいる。5,000円は超えないようにし、なるべく4,000円台の基準額に収められるよう、推計を行っている。</p> |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。基準額5,000円まではいかないという話だが、金額は今ここで決められるものではないと思う。何かご意見はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員  | <p>高齢者人口と認定者の総数は、今後どれほど増えるの見込んでいるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局 | <p>高齢者の伸びは現在の計画数値よりもやや控えめになっている。現時点での推計では、高齢者人口はH30年度で9,666人、H31年度で9,735人、H32年度で9,803人と見込んでおり、伸び率は101.8%となる。</p> <p>認定者の総数はH30年度で1,416人、H31年度で1,495人、H32年度で1,650人と見込んでおり、伸び率は111.4%となる。</p>                                                                                                                                                                                                             |
| 委員  | <p>これまでの現状は概ね推計の範囲内で推移しているのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局 | <p>その通り。若干下回っているものの、人口と認定者の推移は概ね推計の範囲内となっている。給付費も計画の中で収まっている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>免許返納者を介護保険で送迎するという記事を新聞で見たが、東郷町でも実施するのか。多くの方が話題にしそうな内容だと思う。来年度から国土交通省と厚生労働省が取り組むと聞いている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局 | <p>内容を確認する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員長 | <p>ありがとうございました。他にありませんか。</p> <p>基本理念のキャッチフレーズについては、アイデアがあればお伺いしたい。既に3つの案が出ているので、これらから検討するというところでよろしいでしょうか。それでは、資料に挙げている3案を踏まえて事務局側で検討する。</p> <p>その他ご意見がないようであれば、議題は以上とする。進行を事務局へ戻す。</p>                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>次回は、12月1日（金）の午後2時より開催したい。場所は追ってお知らせする。その際には、全体像が見られるような形でお示ししたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|  |                 |
|--|-----------------|
|  | 本日はありがとうございました。 |
|--|-----------------|

以上