

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値												全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域(尾三連携地区平均)						
				H26	H27	H28	H25	H26	H27	H26	H27	H28	H26	H27	H28				
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	13.5	13.9	13.9	15.5	15.7	15.8	17.9	17.9	18.0	13.2	13.4	13.4	認定率、調整済み認定率ともに全国平均を下回るが、調整済み認定率については愛知県平均を上回る。	尾三連携地区との大きな乖離はないことから、地域的にみると認定は適正ではないか。	全国及び尾三連携地区との新規認定者の介護度を比較。	住民への制度の周知啓発の徹底。
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	17.5	17.7	17.5	17.1	17.2	17.2	17.9	17.9	18.0	16.4	16.4	16.2	本町は前期高齢者の割合が高いため、認定率が低いのではないかと推察される。	調整済み認定率を、県、尾三連携地区と比較すると認定率の割合が高いが、国平均との乖離は無いことから、近隣等の認定が低いのではないかと推察される。	認定の新規認定介護度及び重度(軽度)変更率を検証。	適正化事業の推進。(認定調査員研修、審査委員会全体での周知など。) 介護予防事業の充実。
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	6.1	6.2	6.1	5.8	5.7	5.7	6.3	6.2	6.2	5.5	5.6	5.5	尾三連携地区平均と比較した場合は、認定率、調整済み認定率ともに高い。			地域集いの場の充実。
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(各年度年報)	11.4	11.5	11.4	11.3	11.5	11.5	11.7	11.7	11.7	10.9	10.9	10.7				
				H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28				
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度3月時点)	2.6	2.6	2.7	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.2	2.2	2.2	全てのサービスの受給率について全国平均より低い。居住系サービスは国平均の1/2。施設サービス受給率は、愛知県、尾三連携地区より高い。	施設サービスが充実しており、供給過剰になっているのではないかと推察される。	入所施設の設置地区の確認。	在宅サービスの充実。(訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業者の誘致。)
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度3月時点)	0.5	0.6	0.6	0.9	0.9	1.0	1.1	1.2	1.2	0.7	0.7	0.8	平成28年度の在宅サービスが前年度比0.3ポイント下がっているのは、介護予防・日常生活支援総合事業への移行し始めたからではないかと推察される。		更新認定、区分変更申請の結果のうち(要介護3以上への変化)を確認。	看護小規模多機能型居宅介護の設置。
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度3月時点)	7.7	8.1	7.8	9.4	9.6	9.5	10.5	10.6	10.5	7.9	8.2	8.1			要介護2以下の介護度維持率の確認。	
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	114,766	107,824	112,204	121,502	120,277	120,978	117,150	116,178	117,675	119,414	116,789	117,890	1 受給者一人当たり給付月額(在宅および居住系サービス)は、全国とでは10,000円ほど、愛知県、尾三連携地区平均とでは5,000円ほど安価に納まっている。	1 介護度が比較的軽度であるサービス利用者が多いのではないかと推察される。		1、3 介護予防事業の実施と更なる充実。生活支援体制整備事業の充実による暮らしやすい街づくり。
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	108,916	101,270	106,224	112,338	111,433	112,353	106,812	106,133	107,748	111,741	109,633	110,686				地域リハビリテーション事業の実施と理学療法士の効果的活用方法の検討。
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	54,054	53,340	65,258	56,697	59,145	63,504	48,990	49,696	51,952	60,453	62,972	67,497	2 訪問入浴介護の給付額が本町だけ年々減少している。また、通所介護費の減少額が大きい。	2 介護度が重度である被保険者が、施設入所したためではないかと推察される。	2 施設サービス利用者の、入所前の利用サービスの確認。	2、3 医療介護連携事業の充実。訪問看護事業者の誘致、医療機関との連携充実。医療介護サポートセンター事業の充実による相談機会等の確保。
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	53,466	49,792	45,297	63,032	64,904	64,818	58,801	59,512	59,525	64,764	67,623	63,737			3 第7期高齢者福祉計画策定時アンケート結果の検証。(一般高齢者、在宅介護実態調査)	
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	45,544	42,915	42,726	47,240	46,770	46,383	41,233	40,919	40,655	45,438	43,458	43,280				
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	29,238	22,057	31,827	32,795	33,440	32,948	32,313	32,812	32,848	34,260	30,441	29,420	3 通所リハについては、他と比較して給付額が高い。	3 在宅での生活を望む被保険者が多いのではないかと推察される。		4 特別養護老人ホーム及び老人保健施設の利用者増に耐えうる給付費の確保。
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	9,941	9,620	10,070	11,356	11,678	11,694	11,281	11,426	11,404	10,735	10,966	10,926	4 短期入所生活介護、短期入所療養介護については、年々給付費が減少しているものの、他に比べると給付額が高い。	4 施設への入所を待っている利用者が多いのではないかと推察される。	第7期高齢者福祉計画策定時アンケートの検証。(在宅介護実態調査、ケアマネジャー)	第8期計画に向け、認知症対応型グループホームの設置に関する検討。
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	59,667	54,028	48,380	73,997	70,786	68,477	68,387	66,517	64,831	67,827	63,631	59,428				
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	76,673	77,750	77,644	69,986	67,097	64,675	65,546	63,872	62,432	78,089	75,072	73,013	5 認知症対応型通所介護の給付額の伸びが他に比べて少ない。	5 認知症対応型通所介護が不足しているため、サービス利用が進んでいないのではないかと推察される。	5 認知症高齢者の日常生活自立度と利用サービスの検証。	通所介護事業者への案内。(認知症対応型通所介護への変更希望の有無を確認。)
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	102,174	97,770	91,137	85,563	86,090	85,632	91,596	90,782	90,931	79,201	78,666	73,723				
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	106,477	94,597	85,894	78,305	78,228	78,996	81,100	81,700	82,468	92,893	101,317	89,854				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	67,972	80,468	87,357	117,883	117,086	117,290	110,433	111,215	110,984	79,166	97,077	103,860				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	259,091	254,031	250,830	250,694	249,125	246,419	248,446	245,658	243,919	252,011	247,060	245,457				

* 尾三連携地区とは、日進市、みよし市、豊明市、長久手市、東郷町を指し、この4市1町の実績の平均を掲載しています。