

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値												全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域(尾三連携地区平均)						
				H26	H27	H28	H25	H26	H27	H26	H27	H28	H26	H27	H28				
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	13.5	13.9	13.9	15.5	15.7	15.8	17.9	17.9	18.0	13.2	13.4	13.4	認定率、調整済み認定率ともに全国平均を下回るが、調整済み認定率については愛知県平均を上回る。	尾三連携地区とのかい離はないことから、地域的にみると認定は適正ではないか。	全国及び尾三連携地区との新規認定者の介護度を比較。	住民への制度の周知啓発の徹底。
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	17.5	17.7	17.5	17.1	17.2	17.2	17.9	17.9	18.0	16.4	16.4	16.2	尾三連携地区平均と比較した場合は、認定率、調整済み認定率ともに高い。	本町は前期高齢者の割合が高いため、認定率が低いのではないかと。	認定の新規認定介護度及び重度(軽度)変更率を検証。	適正化事業の推進。(認定調査員研修、審査委員会全体会で周知など。) 介護予防事業の充実。 地域の集いの場の充実。
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	6.1	6.2	6.1	5.8	5.7	5.7	6.3	6.2	6.2	5.5	5.6	5.5				
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(各年度年報)	11.4	11.5	11.4	11.3	11.5	11.5	11.7	11.7	11.7	10.9	10.9	10.7				
				H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28				
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度3月時点)	2.6	2.6	2.7	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.2	2.2	2.2	全てのサービスの受給率について全国平均より低い。居住系サービスは国平均の1/2。施設サービス受給率は、愛知県、尾三連携地区より高い。	施設サービスが充実しており、供給過剰になっているのではないかと。	入所施設の設置地区の確認。	在宅サービスの充実。(訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業者の誘致。)
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度3月時点)	0.5	0.6	0.6	0.9	0.9	1.0	1.1	1.2	1.2	0.7	0.7	0.8		平成28年度の在宅サービスが前年度比0.3ポイント下がっているのは、介護予防・日常生活支援総合事業への移行し始めたからではないかと。	更新認定、区分変更申請の結果のうち(要介護3以上への変化)を確認。要介護2以下の介護度維持率の確認。	看護小規模多機能型居宅介護の設置。
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度3月時点)	7.7	8.1	7.8	9.4	9.6	9.5	10.5	10.6	10.5	7.9	8.2	8.1				
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	114,766	107,824	112,204	121,502	120,277	120,978	117,150	116,178	117,675	119,414	116,789	117,890	1 受給者一人当たり給付月額(在宅および居住系サービス)は、全国とでは10,000円ほど、愛知県、尾三連携地区平均とでは5,000円ほど安価に納まっている。	1 介護度が比較的軽度であるサービス利用者が多いのではないかと。		1、3 介護予防事業の実施と更なる充実。生活支援体制整備事業の充実による暮らしやすい街づくり。
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	108,916	101,270	106,224	112,338	111,433	112,353	106,812	106,133	107,748	111,741	109,633	110,686				地域リハビリテーション事業の実施と理学療法士の効果的活用方法の検討。
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	54,054	53,340	65,258	56,697	59,145	63,504	48,990	49,696	51,952	60,453	62,972	67,497	2 訪問入浴介護の給付額が本町だけ年々減少している。また、通所介護費の減少額が大きい。	2 介護度が重度である被保険者が、施設入所したためではないかと。	2 施設サービス利用者の、入所前の利用サービスの確認。全国と施設入所者の平均介護度を比較。	2、3 医療介護連携事業の充実。訪問看護事業者の誘致、医療機関との連携充実。医療介護サポートセンター事業の充実による相談機会等の確保。
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	53,466	49,792	45,297	63,032	64,904	64,818	58,801	59,512	59,525	64,764	67,623	63,737				
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	45,544	42,915	42,726	47,240	46,770	46,383	41,233	40,919	40,655	45,438	43,458	43,280	3 通所リハについては、他と比較して給付額が高い。	3 在宅での生活を望む被保険者が多いのではないかと。	3 第7期高齢者福祉計画策定時アンケート結果の検証。(一般高齢者、在宅介護実態調査)	
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	29,238	22,057	31,827	32,795	33,440	32,948	32,313	32,812	32,848	34,260	30,441	29,420				4 特別養護老人ホーム及び老人保健施設の利用者増に耐えうる給付費の確保。第8期計画に向け、認知症対応型グループホームの設置に関する検討。
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	9,941	9,620	10,070	11,356	11,678	11,694	11,281	11,426	11,404	10,735	10,966	10,926	4 短期入所生活介護、短期入所療養介護については、年々給付費が減少しているものの、他に比べると給付額が高い。	4 施設への入所を待っている利用者が多いのではないかと。認知症対応型グループホームの設置数が不足している可能性は無いかと。	4 施設入所待機者の状況確認。第7期高齢者福祉計画策定時アンケートの検証。(在宅介護実態調査、ケアマネジャー)	
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	59,667	54,028	48,380	73,997	70,786	68,477	68,387	66,517	64,831	67,827	63,631	59,428				5 認知症高齢者の日常生活自立度と利用サービスの検証。サービス事業所への開取り。
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	76,673	77,750	77,644	69,986	67,097	64,675	65,546	63,872	62,432	78,089	75,072	73,013	5 認知症対応型通所介護の給付額の伸びが他に比べて少ない。	5 認知症対応型通所介護が不足しているため、サービス利用が進んでいないのではないかと。		5 認知症対応型通所介護事業者の誘致。通所介護事業者への案内。(認知症対応型通所介護への変更希望の有無を確認。)
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	102,174	97,770	91,137	85,563	86,090	85,632	91,596	90,782	90,931	79,201	78,666	73,723				
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	106,477	94,597	85,894	78,305	78,228	78,996	81,100	81,700	82,468	92,893	101,317	89,854				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	67,972	80,468	87,357	117,883	117,086	117,290	110,433	111,215	110,984	79,166	97,077	103,860				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列(各年度3月時点)	259,091	254,031	250,830	250,694	249,125	246,419	248,446	245,658	243,919	252,011	247,060	245,457				

* 尾三連携地区とは、日進市、みよし市、豊明市、長久手市、東郷町を指し、この4市1町の実績の平均を掲載しています。