

東郷町の地域課題について

1 地域課題の抽出について

(1) 地域ケア個別会議の開催状況

	北部地域 包括支援センター	南部地域 包括支援センター 東郷苑	合計
令和元年度	18 回	4 回	22 回
令和2年度	9 回	25 回	34 回

(2) 地域課題の抽出方法

地域ケア個別会議で取り上げた事例で見られた課題のうち、他の事例や地域全体にも共通すると考えられる課題について、地域課題リスト（全26項目）の中から3つまで選択する。選択された課題の内上位5項目を抽出する。

(3) 抽出された地域課題に対する検討の方向性

地域課題として抽出した上位5項目について、課題の深掘りを行うとともに、課題に対する現在の取組と比較しながら、今後必要となる取組の検討を行う。

(4) 関連する施策との連携

地域課題上位5項目については、関連する施策があることから、それらとの連携を図りながら検討を進める。

(5) 地域課題として選択された上位5項目

	地域課題（上位5項目）	件数
1	認知症高齢者の見守り体制について	10
2	介護力の低い家族との同居、8050 問題	8
3	独居高齢者の見守り体制	6
4	成年後見制度の利用、普及	6
5	生活困窮者への支援	5

(6) 関連施策

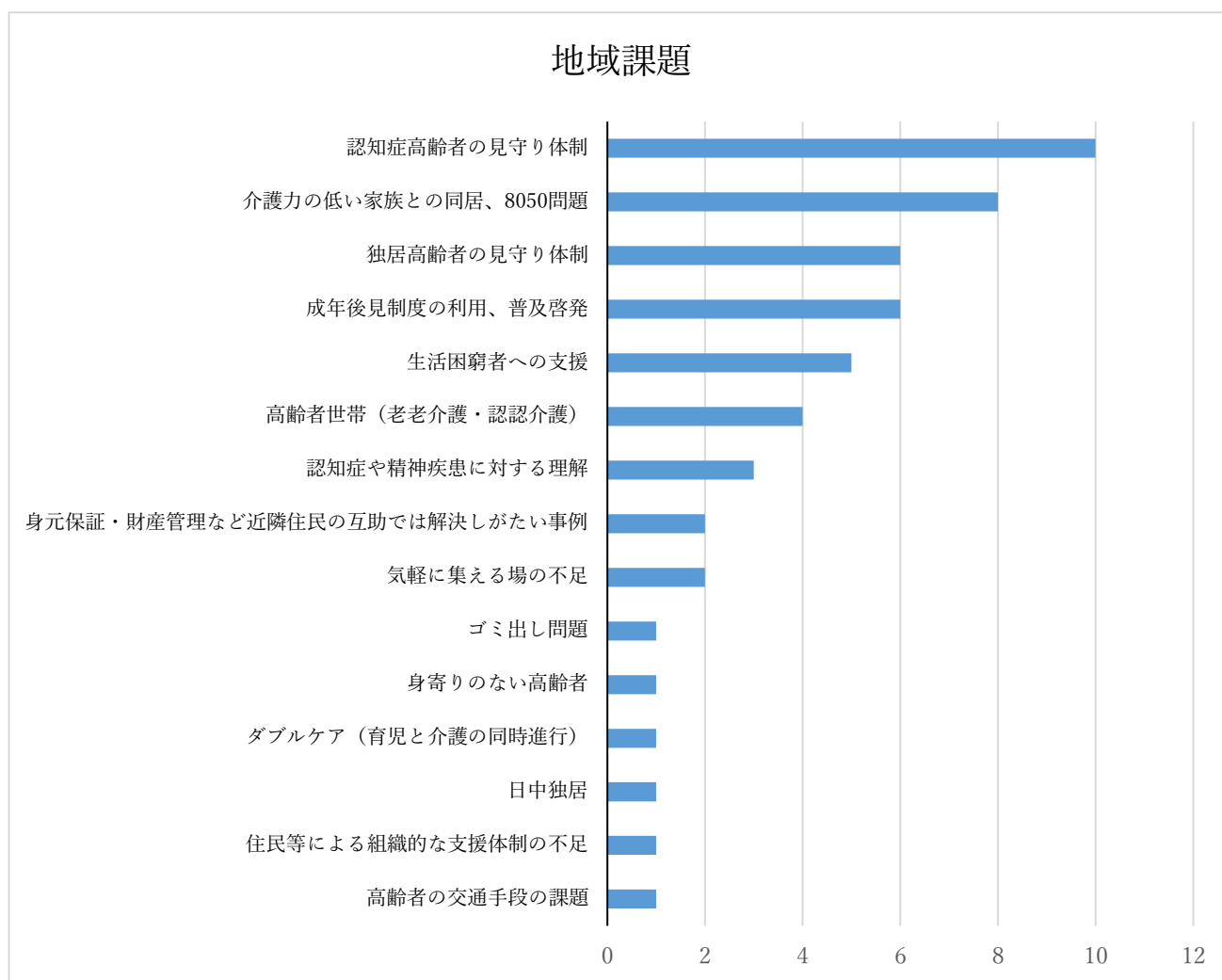
ア 認知症高齢者の見守り体制

→認知症総合支援体制整備事業

→生活支援体制整備事業

イ 介護力の低い家族との同居、8050 問題

- 権利擁護事業
- 家族介護支援
- ウ 独居高齢者の見守り体制
 - 生活支援体制整備事業
 - 認知症総合支援体制整備事業
- エ 成年後見制度の利用、普及啓発
 - 権利擁護事業
- オ 生活困窮者への支援
 - 権利擁護事業



2 今後必要となる取組について

地域課題上位5項目について下記の視点から地域ケア推進会議で検討する。

(1) 認知症高齢者の見守り体制

「独居、高齢者世帯、介護力の低い家族との同居のため、家族による見守りが困難」また、「金銭管理ができない」、「家族に経済的な搾取を受けてしまう」という課題が見られた。

ア 民生委員での見守りだけでは対応が困難なケースはあるか。

→

イ 住民による見守りを進めるためにはどうしたら良いか。

→

(2) 介護力の低い家族との同居、8050 問題

8050 問題としては「障がい者支援部門との連携」「8050 問題を抱える世帯で 50 の方に誰も関わっていない時の対応」、介護力の低い家族との同居としては、老々介護等で「男性介護者の介護力が低い」、「家族の対応が適切でない」などの課題が見られた。

ア 障がい者支援部門との連携はできているか。

→

イ 障がい者の事例と一緒に支援する際に課題はあるか。

→

ウ 8050 問題を抱える世帯で 50 の方にいずれの部署、機関も関わっていない時の対応。

→

エ 介護力を高めるための働きかけ、介護負担軽減のための取組はあるか。

→

(3) 独居高齢者の見守り体制

独居自体が地域課題ではなく、独居と認知症、独居と知的障がい者が重なる部分に課題がみられた。「身寄りがない方には後見人をつける」「食事、入浴の機会確保のためにデイサービスの利用を増やす」「入所を検討する」「民生委員や住民による見守り」「家族への状況説明（家族による支援の強化）」という関りが見られた。これらの関りで十分か。他にどのような支援が必要か。

→

(4) 成年後見制度の利用、普及啓発

「後見制度の利用を進めるにあたっての他機関との連携」「後見制度に対する理解が十分でない」「身元保証会社との棲み分け」等の課題が見られた。

ア 制度は住民にとってわかりやすいか。

→

イ 制度を住民に説明する際に課題はあるか

→

ウ 身元保証会社との棲み分けをどうしたらよいか。

→

(5) 生活困窮者への支援

「家族による経済的搾取への対応」、「生活保護部門との連携」、「生活困窮者が入所を検討する際の経済的な問題」等の課題が見られた。

ア 家族による経済的搾取への対応で困難なケースはあるか。

→

イ 生活保護部門との連携はできているか。

→

ウ 生活困窮者が入所できる体制は十分か。

→

エ その他の支援にはどのようなものがあるか。