			1	データの値											保険者名 <u> 愛知県 東郷町 </u>			
活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位		東郷町		県平均			全国平均			尾三連携地区平均			全国平均等	全国平均等との乖離 について理由・問題点	設定した仮説の	問題を解決するための
			H30 R1		R2	H30			H30 R1		R2	H30			との比較	等の考察(仮説の設定)	確認•検証方法	対応策(理想像でも可)
①認定率	B4-a	%	15.1	15.3	15.5	16.4	16.6	16.9	18.3	18.4	18.7	14.2	14.6	15.0	①認定率は全国平均及び県平均より低いが、 尾三連携地区平均(以下「尾三地区」という。)	①認定率は、東郷町の健康寿命は県内でも高く、比較的元気な 高齢者が多いことから、全国及び県平均より低い数値になってい		・介護予防事業や集いの場の充 実。
	B5-a	%	16.9	16.7	16.3	16.5	16.4	16.3	17.1	17.0	17.0	15.6	15.6	15.6	と比較すると高い数値となっている。	ると想定される。	・新規認定率や重度・軽度の変更	・住民に対する介護保険制度の周
3調整済み重度認定率 (要介護3~5)	B6-a	%	5.6	5.6	5.2	5.5	5.4	5.3	5.8	5.8	5.7	5.2	5.2	5.1	②調整済み認定率、③調整済み重度認定率 及び④調整済み軽度認定率は、全国平均及 び県平均と近い数値となっているが、①と同様	②~④は全国・県平均とほぼ同じで、尾三地区平均より数値が高いことから、近隣市の認定率が低いのではないか。	平を快祉。	知。 ・審査会委員研修及び認定調査員
④調整済み軽度認定率 (要支援1~要介護2)	B6-b	%	11.4	11.1	11.1	11.1	11.0	10.9	11.3	11.3	11.2	10.4	10.4	10.5	に尾三地区と比較すると高い数値となってい			研修による認定の適正化を図る。
(安义族 1 で 安川 設之) ⑤ 受給率 (施設サービス)	D2	%	3.0	2.9	2.9	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.3	2.3	2.3	⑤施設サービスについては、全国平均とほぼ同じ数値となっているが、県及び尾三地区より	 ⑤施設サービスについては、町内に特養施設が複数あることか ら、入所する人が多いと想定されるが、入所施設の過剰供給と	男 第9期高齢者福祉計画策定時アン ケート結果の検証(ケアマネ	 ・アンケート結果を基に、施設の適 正数(配置)を検討する必要があ
(応成り こへ) ⑥受給率 (居住系サービス)	D3	%	0.5	0.5	0.5	1.0	1.0	1.1	1.3	1.3	1.3	0.8	0.8	0.8	は高い数値となっている。	なっていないか。	ジャー、事業者アンケート)。	a .
⑦受給率 (在宅サービス)	D4	%	7.8	8.0	8.1	8.9	9.2	9.4	9.6	9.8	9.9	7.6	7.9	8.1	⑥居住系及び⑦在宅サービスについて県平均 及び全国平均より低い数値となっている。 	⑥居住系及び⑦在宅については、本町では家族による介護を行う世帯が多いことから、サービス利用が抑えられていると想定されるが、サービスの受け皿が不足していないか。		・家族介護については介護離職や 老老介護等の課題に対する施策を 検討する必要がある。
⑧受給者1人あたり給付月額(在および居住系サービス)	宅 D15-a	円	121,045	121,346	118,822	130,111	130,374	131,032	128,185	128,829	129,416	127,031	127,811	126,647	8在宅及び居住系サービス、⑨在宅サービス、⑪訪問入浴介護、⑱居宅療養管理指導、	⑧⑨⑫®⑲⑳⑳⑲శ)については、比較的軽度の人については家族介護により生活をすることでサービス利用が抑えられているので		・高齢者を介護する家族の負担を 軽減するため、介護している家族
9受給者1人あたり給付月額(在サービス)	宅 D15-b	円	115,299	115,840	112,710	120,895	121,159	121,551	117,519	118,025	118,274	119,808	120,870	119,561	⑩畑通所介護、⑫介護予防支援・居宅介護支援、郷地域密着型通所介護は、全国・県及び尾三地区より低い数値となっている。	はないか。 図窓の短期入所が高いのは、比較的家族介護が進んでいるた	者、在宅介護実態調査) ・ケアプランチェック等による適正	同士の交流を図るなど、家族介護 者への支援を充実する必要があ
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	問 D17-a	円	79,364	83,962	87,603	86,956	88,006	93,730	67,103	68,919	73,422	90,749	93,337	101,624	ルニルとより低い致値となっている。 ②短期入所生活介護及び②短期入所療養介	図の短期人所が高い切は、比較的家族介護が進んでいるだめ、他の介護サービスの利用が抑えられているが、家族介護者のためにレスパイトでショートステイを利用する人が多いのではな	化	。 ・介護保険制度の周知を図り、
①受給者1人あたり利用日数・回(<u>訪問介護</u>)	数 D31-a	回	29	30	32	30	31	32	24	24	25	33	34	36	護は、全国・県及び尾三地区より高い数値と なっている。	いか。また、町内に特養施設や老健施設があるため、比較的 ショートステイを利用しやすい環境にあるのではないか。	・認知症高齢者の日常生活自立度と利用サービスの検証。	
①受給者1人あたり給付月額(<u>訪</u> 入浴介護)	問 D17-b	円	51,129	52,294	53,900	66,720	66,794	67,817	61,422	61,909	62,553	67,284	65,182	64,866	 ②通所リハは全国・県より高いが、尾三地区と は同程度の数値となっている。	②通所リハが全国や県より低く、尾三地区全体で高いことから、 地域の特性として利用者のニーズが高いのではないか。	・施設の入所状況及び待機者の検 証。	・給付費が増加傾向にあるため、 総合事業の推進と、さらに事業対
①受給者1人あたり利用日数・回 (<u>訪問入浴介護</u>)	数 D31-b	0	4	4	4	5	5	5	5	5	5	6	5	5	その他の数値は、全国、県、尾三地区と比較し			象者となる前の、元気な高齢者へ 働きかけをすることで、介護が必要
①受給者1人あたり給付月額(<u>訪</u> 看護)	問 D17-c	円	42,625	39,723	37,910	46,138	45,714	46,878	40,770	40,500	41,144	43,933	42,351	41,786	ても大きな乖離はなかったり、年度によって高 低のある数値となっている。			になる年齢を少しでも延ばすことが 必要となる。
⑤受給者1人あたり利用日数・回(<u>訪問看護</u>)	数 D31-c	0	11	10	10	10	10	10	9	9	9	11	10	10				
16受給者1人あたり給付月額(<u>計リハ</u>)	問 D17-d	円	33,836	31,403	30,159	33,600	33,229	33,760	33,103	33,241	33,724	32,711	33,228	32,534				
⑪受給者1人あたり利用日数・回(<u>訪問リハ</u>)	数 D31-d	0	12	11	10	12	12	12	11	11	11	11	11	11				
®受給者1人あたり給付月額(<u>居</u> 療養管理指導)		円	10,694	11,443	10,853	12,057	12,348	12,355	11,757	11,939	11,886	11,625	12,046	11,676				
⑩受給者1人あたり給付月額(<u>通</u> 介護)	<u>所</u> D17-f	円	64,040	64,290	64,571	87,159	87,762	91,001	80,623	81,668	85,002	76,910	77,085	79,553				
②受給者1人あたり利用日数・回 (<u>通所介護</u>)	50. 0	B	9	9	9	11	11	11	11	11	11	11	11	11				
②受給者1人あたり給付月額(<u>通</u> <u>リハ</u>)	<u>所</u> D17-g	円	71,973	69,296	67,685	60,506	58,993	60,487	59,758	58,520	59,313	68,582	67,155	69,042				
②受給者1人あたり利用日数・回(通所リハ)	D01 1	日	7.0	6.7	6.4	5.8	5.6	5.6	6.1	5.9	5.9	6.8	6.6	6.4				
②受給者1人あたり給付月額(<u>短</u> 入所生活介護)	5	円	94,255	102,784	114,508	89,882	90,936	101,630	94,811	96,163	108,505	78,910	79,530	90,588				
②受給者1人あたり利用日数・回 (<u>短期入所生活介護</u>)		日	11.8	12.8	13.7	10.9	11.0	11.9	11.6	11.7	12.9	9.7	9.8	10.9				
⑤受給者1人あたり給付月額(<u>短</u> 入所療養介護)		円	93,135	96,499	100,139	82,995	83,097	84,544	84,906	85,707	90,935	79,780	85,999	90,018				
19回 (短期入所療養介護)		日	9.0	9.7	9.8	7.6	7.5	7.4	7.9	7.8	8.1	7.3	8.0	8.0				
②受給者1人あたり給付月額(<u>福</u> <u>用具貸与</u>)		円	11,314	11,054	11,064	11,414	11,283	11,471	11,564	11,477	11,661	11,608	11,266	11,592				
③受給者1人あたり給付月額(特施設入居者生活介護)		円	180,384	176,380	186,421	173,456	174,281	177,774	174,931	176,351	179,241	173,244	173,732	178,367				
②受給者1人あたり給付月額(<u>介</u> 予防支援・居宅介護支援)		円	11,449	11,413	11,440	12,358	12,435	12,519	12,647	12,666	12,730	11,903	12,155	12,095				
③受給者1人あたり給付月額(定 巡回・随時対応型訪問看護介護) D17-m	円	124,528	131,741	139,057	169,022	177,621	187,090	151,090	153,625	159,012	77,661	151,804	135,049				
③受給者1人あたり給付月額(<u>夜</u> 対応型訪問介護)	[· · · · ·	円	0.0	0.0	0.0	20,933	20,647	21,431	34,120	35,912	39,199	0	0	0				
②受給者1人あたり給付月額(<u>認</u> 症対応型通所介護)		円	92,308	91,638	94,943	122,140	121,465	125,952	113,354	114,133	118,031	54,674	40,409	44,083				
③受給者1人あたり利用日数・回 (<u>認知症対応型通所介護</u>)		B	9.6	9.9	9.4	11.2	11.2	11.3	10.7	10.7	10.8	5.4	4.0	4.1				
③受給者1人あたり給付月額(<u>小</u> <u>模多機能型居宅介護</u>)		円	0	117,090	99,970	183,087	186,797	187,936	180,054	181,773	184,454	151,514	184,200	175,692				
③受給者1人あたり給付月額(<u>認</u> 症対応型共同生活介護)		円	258,943	273,083	265,259	254,250	256,288	259,377	250,256	253,116	256,464	256,222	254,681	257,672				
③受給者1人あたり給付月額(地) 密着型特定施設入居者生活介護	<u>(</u>) D17-r	円	0	0	0	191,397	195,254	198,577	191,225	192,277	195,140	45,281	42,333	42,083				
③受給者1人あたり給付月額(<u>看</u> 小規模多機能型居宅介護)		円	0	0	242,359	237,089	242,158	244,621	241,355	245,778	251,873	99,209	58,746	107,119				
③受給者1人あたり給付月額(<u>地</u> 密着型通所介護)		円	68,492	70,723	72,568	78,224	77,219	81,671	73,908	73,781	77,098	74,520	74,225	79,283				
③受給者1人あたり利用日数・回(地域密着型通所介護)	数 D31-j	回	9.3	9.5	9.6	10.0	9.9	10.1	9.5	9.5	9.7	10.0	9.8	10.1	 - 市、豊明市、長久手市、東郷町を指し、この4市	A TO DE STATE OF THE STATE OF T		