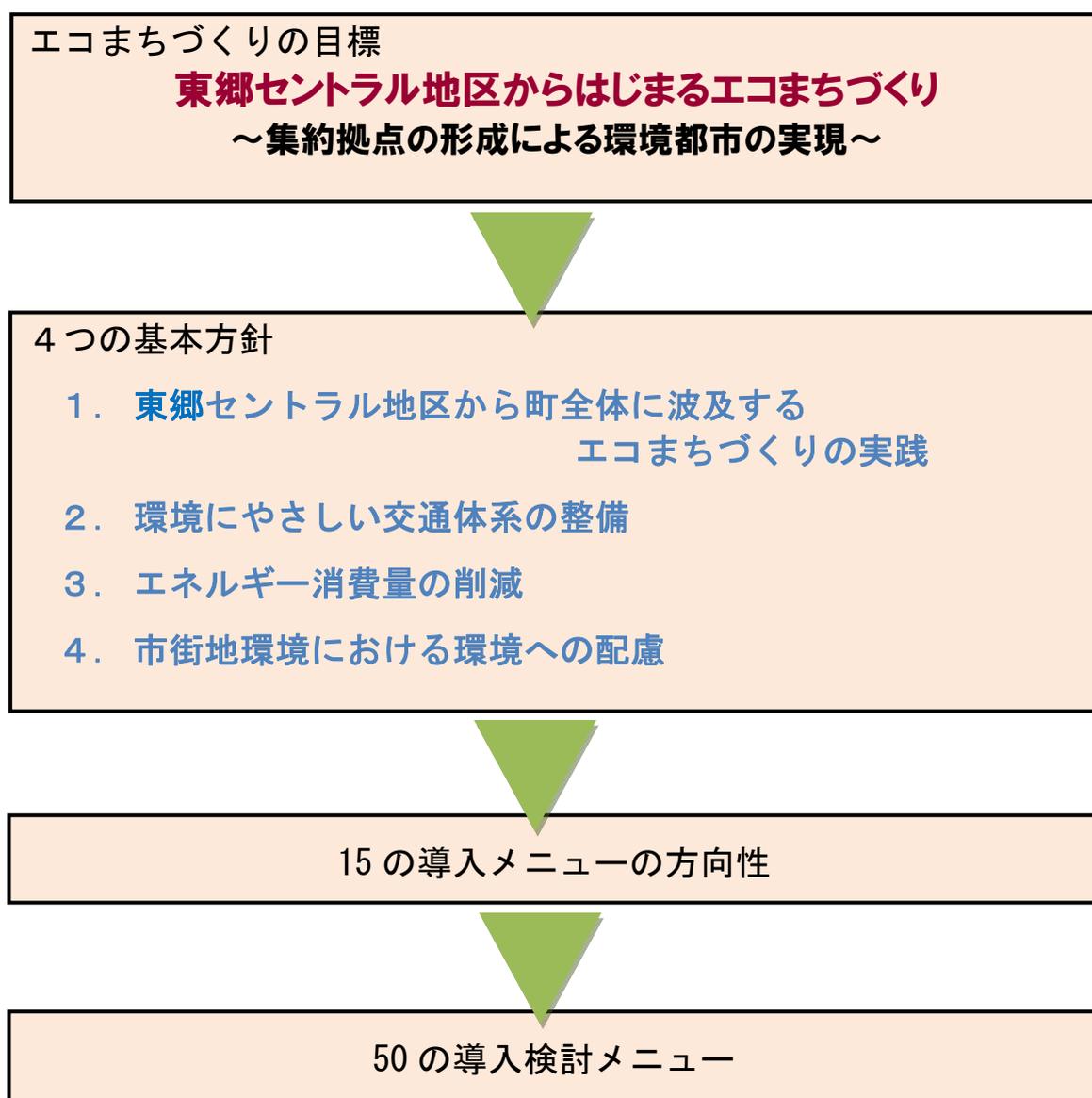


第7章 導入メニューの検討

1. 導入メニューの検討

エコまちづくりの目標である、東郷セントラル地区からはじまるエコまちづくり～集約拠点の形成による環境都市の実現～のもと、4つの基本方針を設定した。また、それぞれの基本方針に対して15項目の導入メニューの方向性を設定した。

ここでは、その導入メニューの方向性ごとに50の導入検討メニューを抽出する。



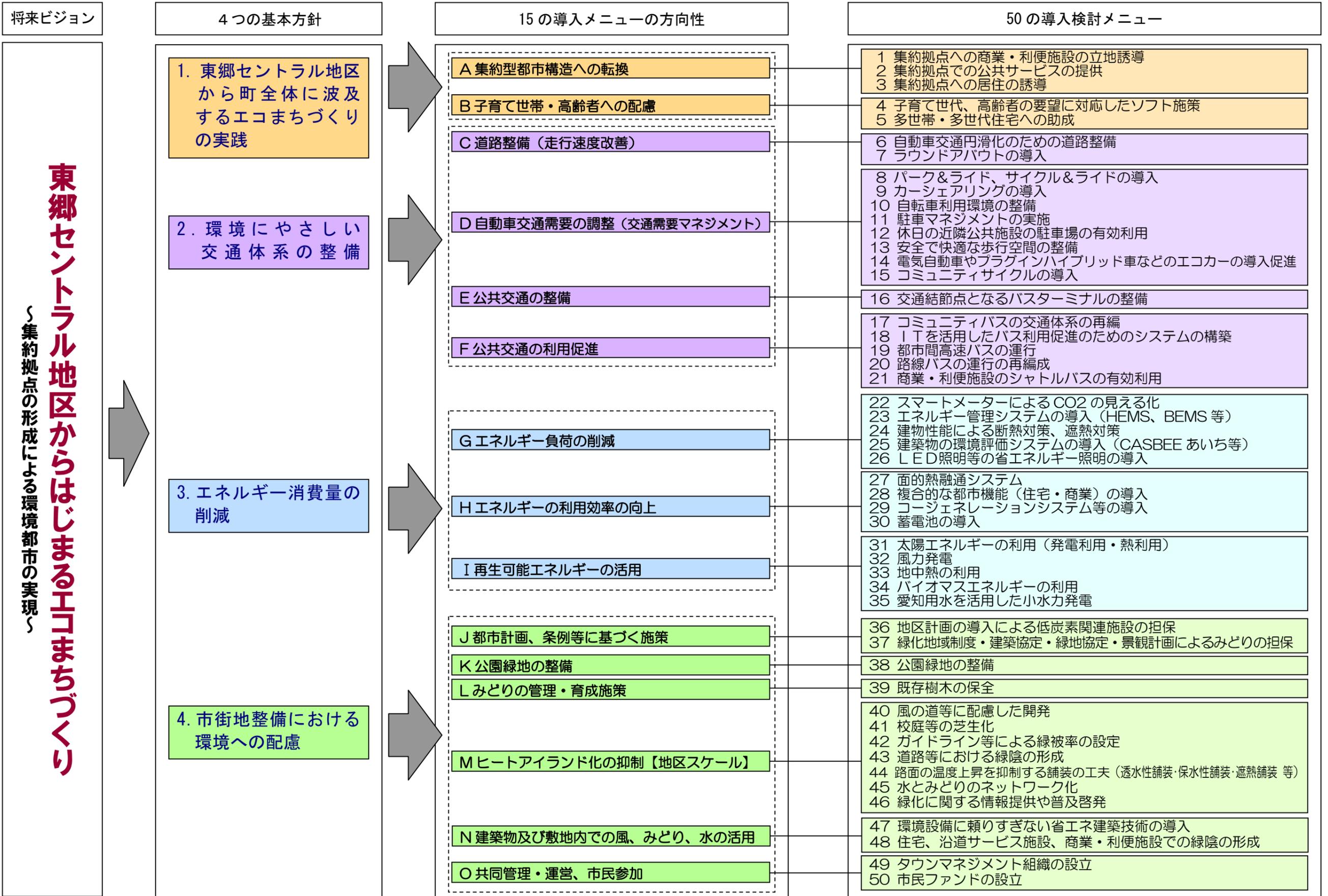


図7-1 導入検討メニュー

表7-1 導入検討メニュー(1)

| 基本方針 | 導入メニューの方向性 | 導入検討メニュー | ハード施策(施設別の導入計画) | | | | | ソフト 施策 | 事業別の導入計画 | | |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|-----------------|-------------|------------------|------|-----------|-----------|--------------|--------------|-------------|
| | | | 基盤施設 | 商業・利 便施設 | 沿道 サービス 施設 | 戸建住宅 | 都市型 住宅 | | 土地区画 整理事業 | その他の事業 | |
| | | | | | | | | | | 民間事業 者・個人 | 公共公益 事業者 |
| 1.セントラル地区から 町全体に波及する エコまちづくりの実践 | A 集約型都市構造への転換 | 1 集約拠点への商業・業務施設の立地誘導 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 2 集約拠点での公共サービスの提供 | | | | | | | | | |
| | | 3 集約拠点への居住の誘導 | | | | | | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | B 子育て世帯・高齢者への配慮 | 4 子育て世代、高齢者の要望に対応したソフト施策 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 5 多世帯・多世代住宅への助成 | | | | | | ○ | | | ○ |
| 2.環境にやさしい 交通体系の整備 | C 道路整備(走行速度改善) | 6 自動車交通円滑化のための道路整備 | ○ | | | | | | ○ | | ○ |
| | | 7 ラウンドアバウトの導入 | ○ | | | | | | ○ | | |
| | D 自動車交通需要の調整(交通需要マネジメント) | 8 パーク&ライド、サイクル&ライドの導入 | ○ | ○ | | | | | | | ○ |
| | | 9 カーシェアリングの導入 | | ○ | | | | | | | ○ |
| | | 10 自転車利用環境の整備 | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ |
| | | 11 駐車マネジメントの実施 | ○ | ○ | | | | | | | ○ |
| | | 12 休日の近隣公共施設の駐車場の有効利用 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 13 安全で快適な歩行空間の整備 | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ |
| | | 14 電気自動車やプラグインハイブリッド車などの エコカーの導入促進 | | ○ | △ | △ | △ | ○ | | ○ | ○ |
| | 15 コミュニティサイクルの導入 | ○ | ○ | | | | | | | ○ | |
| | E 公共交通の整備 | 16 交通結節点となるバスターミナルの整備 | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ |
| | F 公共交通の利用促進 | 17 コミュニティバスの交通体系の再編 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 18 ITを活用したバス利用促進のためのシステムの構築 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 19 都市間高速バスの運行 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 20 路線バスの運行の再編成 | | | | | | ○ | | | ○ |
| 21 商業施設のシャトルバスの有効利用 | | | ○ | | | | ○ | | | ○ | |

○: 導入(施設間・事業間の重複の可能性あり)

△: 導入が望ましい

表7-1 導入検討メニュー(2)

| 基本方針 | 導入メニューの方向性 | 導入検討メニュー | ハード施策(施設別の導入計画) | | | | | ソフト施策 | 事業別の導入計画 | | |
|-------------------|-----------------|----------------------------------------------|-----------------|---------|--------|------|-------|-------|----------|----------|---------|
| | | | 基盤施設 | 商業・利便施設 | 沿道サービス | 戸建住宅 | 都市型住宅 | | 土地区画整理事業 | その他の事業 | |
| | | | | | | | | | | 民間事業者・個人 | 公共公益事業者 |
| 3.エネルギー消費量の削減 | G エネルギー負荷の削減 | 22 スマートメーターによるCO2の見える化 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | |
| | | 23 エネルギー管理システムの導入(HEMS、BEMS 等) | | ○ | △ | △ | △ | | | ○ | |
| | | 24 建物性能による断熱対策、遮熱対策 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | |
| | | 25 建築物の環境評価システムの導入(CASBEEあいち等) | | ○ | | | | △ | ○ | | |
| | | 26 LED照明等の省エネルギー照明の導入 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ |
| | H エネルギーの利用効率の向上 | 27 面的熱融通システム | △ | △ | △ | △ | △ | | ○ | ○ | |
| | | 28 複合的な都市機能(住宅・商業)の導入 | △ | | | | | | ○ | | |
| | | 29 大規模施設向けコージェネレーションシステムの導入 | | ○ | | | | | | ○ | |
| | | 29 家庭用小規模分散コージェネレーションシステムの導入(エネファーム、エコウィル 等) | | | | △ | △ | △ | | ○ | |
| | | 29 家庭用小規模電気給湯器(エコキュート) | | | | △ | △ | △ | | ○ | |
| | 30 蓄電池の導入 | | | | △ | △ | △ | | ○ | | |
| | I 再生可能エネルギーの活用 | 下水熱利用 | | | | 不適 | | | | | |
| | | 河川水の温度差エネルギー | | | | 不適 | | | | | |
| | | 地下水の温度差エネルギー | | | | 不適 | | | | | |
| | | 31 太陽エネルギーの利用(発電利用・熱利用) | | ○ | ○ | △ | ○ | | | ○ | ○ |
| | | 32 風力発電 | | ○ | ○ | △ | ○ | | | ○ | ○ |
| | | 33 地中熱の利用 | | ○ | △ | △ | △ | | | ○ | ○ |
| | | 34 バイオマスエネルギーの利用(メタン発酵、間伐材 等) | | △ | | | | | | △ | △ |
| 35 愛知用水を活用した小水力発電 | ○ | | | | | | | | ○ | | |

□ : あいち環境塾あいち環境研究会環境政策提言分科会で提言があった事項

○ : 導入(施設間・事業間の重複の可能性あり)

△ : 導入が望ましい

表7-1 導入検討メニュー(3)

| 基本方針 | 導入メニューの方向性 | 導入検討メニュー | ハード施策(施設別の導入計画) | | | | | ソフト 施策 | 事業別の導入計画 | | |
|-----------------------|------------------------|-------------------------------------------------|-----------------|-------------|------------|------|-----------|-----------|--------------|--------------|-------------|
| | | | 基盤施設 | 商業・利 便施設 | 沿道 サービス | 戸建住宅 | 都市型 住宅 | | 土地区画 整理事業 | その他の事業 | |
| | | | | | | | | | | 民間事業 者・個人 | 公共公益 事業者 |
| 4.市街地整備における 環境への配慮 | J 都市計画、条例等に基づく施策 | 36 地区計画の導入による低炭素関連施設の担保 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | |
| | | 37 緑化地域制度・建築協定・緑地協定・景観計画によるみどりの担保 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | |
| | K 公園緑地の整備 | 38 公園緑地の整備 | ○ | | | | | ○ | | ○ | |
| | L みどりの管理・育成施策 | 39 既存樹木の保全 | ○ | | | | | ○ | | ○ | |
| | M ヒートアイランド化の抑制【地区スケール】 | 40 風の道等に配慮した開発 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ |
| | | 41 校庭等の芝生化 | ○ | ○ | | | | | | ○ | ○ |
| | | 42 ガイドライン等による緑被率の設定 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 43 道路等における緑陰の形成 | ○ | | | | | | ○ | | ○ |
| | | 44 路面の温度上昇を抑制する舗装の工夫(透水性舗装・保水性舗装・遮熱舗装等) | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ |
| | | 45 水とみどりのネットワーク化 | ○ | | | | | | ○ | | ○ |
| | N 建築物及び敷地内での風、みどり、水の活用 | 46 緑化に関する情報提供や普及啓発 | | | | | | ○ | | | ○ |
| | | 47 環境設備に頼りすぎない省エネ建築技術の導入 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | |
| | O 共同管理・運営、市民参加 | 48 住宅、沿道サービス施設、大規模商業施設での緑陰の形成(敷地内緑化、屋上緑化、壁面緑化等) | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | |
| | | 49 タウンマネジメント組織の設立 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| | | 50 市民ファンドの設立 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |

□ : あいち環境塾あいち環境研究会環境政策提言分科会で提言があった事項

○ : 導入(施設間・事業間の重複の可能性あり)

△ : 導入が望ましい

2. 先導的な環境街区の形成方針

市街地整備における環境配慮として、東郷セントラル地区のエコまちづくりを先導する環境街区を整備する。

環境街区の候補地は商業・利便施設の南側の街区を設定する。理由は、以下に示すとおりである。

- ・春木川に沿って流れる風を利用しやすい場所である。また地区外に接するため地区内に自然環境を取り込む（生態系の連続性確保）のに適した場所である。
- ・現況が丘陵地形であり、土地利用を行うためには大きく造成し直す場所である。そのため大規模な新しい街区を設定しやすい場所である。
- ・商業・利便施設に近接しており、連携方策も立てやすい場所である。

(1) 公園配置

風の通り道や既存樹木の保全を考慮して、公園を配置する。

(2) 現況地形を意識した造成

北だれのため、より日照を確保するような工夫が必要。そのため宅地の奥行きを多めに確保して日照を確保しやすい宅地とする。また高低差を法面処理し緑化するなどの工夫により、街区内の緑の連続性を確保する。

(3) 住宅配置

住宅の配置は、街区内の風の通り道を阻害しない建物の配置と向きを設定するとともに、建物内の風の通り抜けも意識し、風の通り道に開口部を設定する。

(4) エコ住宅の導入

個々の住宅には、太陽光発電などの再生可能エネルギーを導入するとともに、緑陰樹の配置により、環境設備に依存しすぎない住宅の建設を促進する。

(5) 街区内道路計画

街区内の道路は、車よりも人を優先した、安全・安心なまちづくりを実現する。

補助幹線道路の配置にあたっては県道諸輪名古屋線や（都）名古屋春木線からの幹線道路からの通過交通の流入を排除する道路線形とする。歩行者動線は、補助幹線道路の歩道、歩行者専用道路、通過交通を抑制した区画街路により、安全な移動経路を確保する。これにより、街区内の居住者の自動車利用の抑制を誘導する。区画街路は、車だけが行き止まりとなるクルドサック形状（歩行者は連続する歩行者専用道路を活用し通り抜け可能）とし、通過交通の排除と歩行者の安全性を確保するとともに、見知らぬ車や人の進入を抑制することで安心して暮らせる居住環境とする。また、区画道路の途中には、ミニラウンドアバウトの配置や行き止まり部に回転広場を設置して、自動車の速度抑制と島部への既存樹木の移植等によるエコアップを同時に実現する。

環境資源図

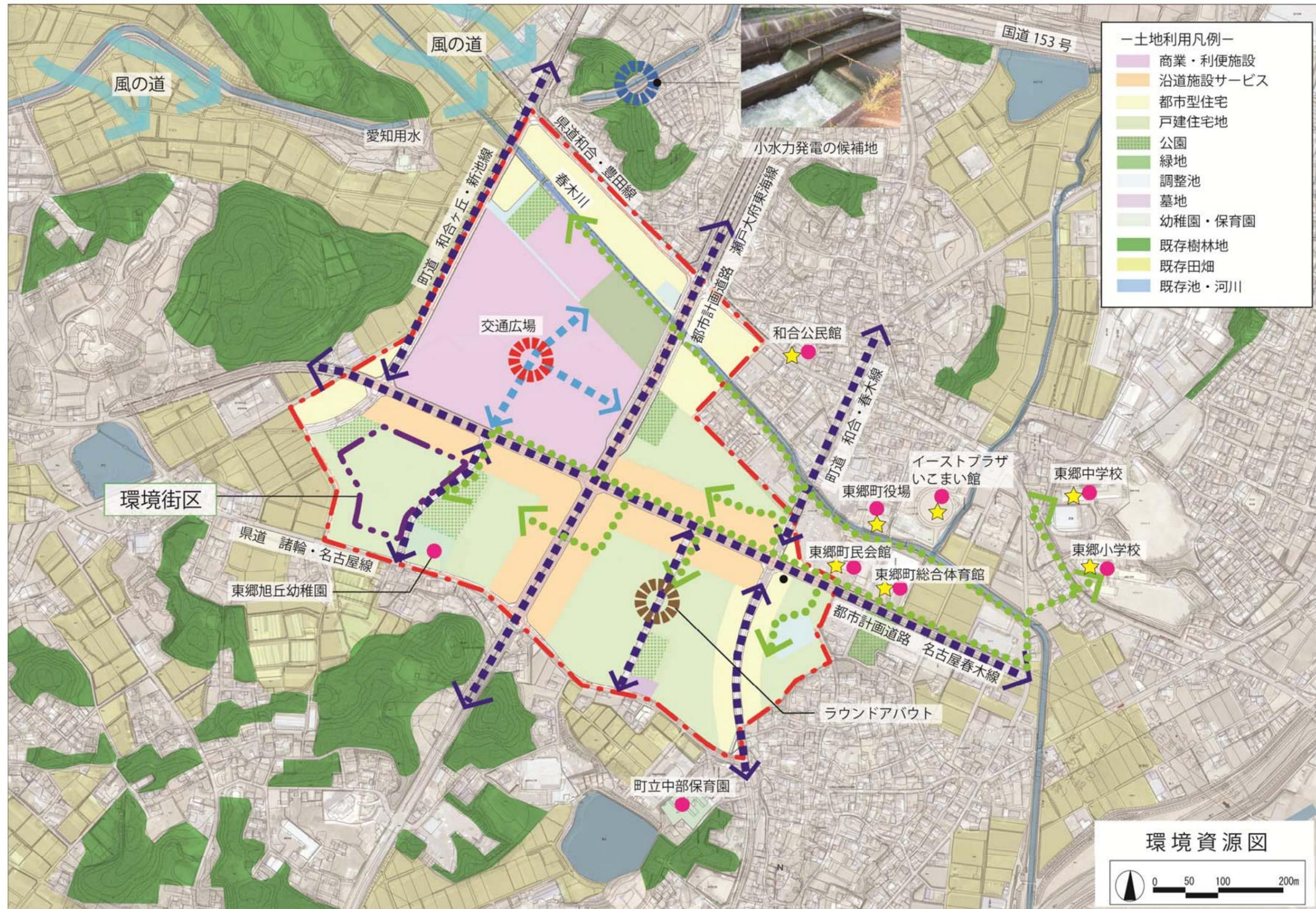


図 7-1 環境資源図

