

令和 8 年度第 1 回東郷町中学校部活動地域展開検討委員会 会議録

会 議 名	令和 8 年度第 1 回東郷町中学校部活動地域展開検討委員会
日 時	令和 8 年 6 月 23 日（火）午前 9 時 30 分から午後 0 時 10 分まで
場 所	役場 3 階 政策審議会室
出 席 者	酒井 保幸、小野田 実、眞鍋 茂夫、長谷川 光巨、加藤 丈晴、 高木 一彦、津田 ひとみ、杉野 貴行、澤田 佳奈、山本 翔太、 寺野 潤、市川 和彦、柘植 昌司、大原 貴浩、上村 直樹、大竹 邦一、 松尾 一成（敬称略）
欠 席 者	塚本 将統、菊地 真理（敬称略）
事 務 局	教育委員会 生涯学習課 荒瀬課長、竹内係長、野々山主査、松尾主事 学校教育課 北原主査
次 第	1 あいさつ 2 委嘱状の交付・委員紹介 3 委員長及び副委員長の選出 4 議題 (1) 経過報告 (2) 用語の整理 (3) 前回の検討会での課題等 (4) 地域展開部活動参加意向調査 結果 (5) 各校で活動する種目の決定 (6) 大会関連費の負担 (7) 指導者の募集 (8) スケジュール 5 その他
配布資料	・ 令和 8 年度第 1 回東郷町中学校部活動地域展開検討委員会次第 ・ 東郷町中学校部活動地域展開検討委員会委員名簿 ・ 資料 令和 8 年度第 1 回東郷町中学校部活動地域展開検討委員会 ・ 東郷町中学校部活動の地域展開ガイドライン ・ 東郷町立学校教育職員の地域クラブ活動に係る兼職兼業の取り扱いに関する運用基準 ・ 地域展開部活動における学校施設利用に関する運用基準 ・ アンケート結果まとめ
傍 聴 者	1 名
事 務 局	皆さん、おはようございます。 東郷町付属機関等の設置等に関する要綱第 6 条の規定により、本日の会議は公開とさせていただきます、 傍聴される方におかれましては、会議が公正かつ円滑に行われるよう、静粛と秩序維持にご協力お願いいたします。 また、議事録作成のため、本会議は録音させていただきますので、ご了承ください。

	ただいまから、令和８年度第１回東郷町中学校部活動地域展開検討委員会を開催させていただきます。 私は本日の司会進行を務めさせていただきます生涯学習課の荒瀬と申します。 どうぞよろしくお願いいたします。 本日は保護者代表のＰＴＡ連絡協議会会長の塚本委員と副会長の菊地委員よりご欠席の連絡を受けております。 では次第に沿って進めさせていただきます。 次第１、あいさつ。東郷町副町長 荻野直樹よりごあいさつ申し上げます。
町 長	副町長あいさつ
事 務 局	続きまして、教育長 鶴飼 洋一よりごあいさつ申し上げます。
教 育 長	教育長あいさつ
事 務 局	ここで副町長と教育長は他の公務がございますので退席させていただきます。 次に次第２、委嘱状の交付・委員紹介に移ります。 本来であれば委員お一人お一人に交付させていただくところですが、時間の都合上、机上に委嘱状を配らせていただきましたのでご了承ください。 それでは委員の自己紹介をお願いしたいと思います。 酒井委員から順にお願いします。
各 委 員	各委員自己紹介、事務局職員及び受託事業者紹介
事 務 局	続きまして、次第の３「委員長及び副委員長の選出」に移ります。 東郷町中学校部活動地域展開検討委員会設置要綱第５条の規定に基づき、委員長の選出につきましては、委員の互選により選出することとなっているため、どなたか推薦はありますでしょうか。
委 員	酒井委員が町内小中学校の校長を歴任され、教育委員にも精通しているため、委員長に推薦します。
事 務 局	委員から、有識者の酒井委員の推薦がありましたが、よろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
事 務 局	全員異議なしとのことですので、酒井委員長、委員長席へご移動をお願いします。
委 員 長	委員長挨拶
事 務 局	続きまして、副委員長の選出ですが、要項第５条第２項により、委員長のご指名となっております。
委 員 長	副委員長の選出につきましては、町内の校長経験があり、社会教育委員を歴任され、地域のコミュニティスクールで諸輪小学校の委員長やコーディネーターを務められ、社会教育にも精通されている柘植委員を指名します。
事 務 局	ただいま委員長より柘植委員が副委員長として指名されましたが、よろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
事 務 局	それでは委員長に酒井委員、副委員長に柘植委員とさせていただきますので、よろしくをお願いいたします。 柘植委員につきましては席のご移動をお願いします。 ここからは、酒井委員長に議事進行をお願いいたします。

委 員 長	それでは、次第に沿って議事を進めてまいります。 議題の(1) 経過方向について事務局より説明をお願いいたします。
事 務 局	資料 3 P「経過報告」に基づき説明
委 員 長	ただいま事務局から説明がありました。 ご質問等がありますでしょうか。 特にない様ですので、議題(2)に移ります。 事務局より説明をお願いします。
事 務 局	資料 4 P～5 P「用語の整理」に基づき説明
委 員 長	ただいま事務局から説明がありましたが何かご質問があればお願いします。 特にない様ですので、続いて議題(3)について事務局より説明をお願いします。
事 務 局	資料 6 P～7 P「前回の検討委員会での課題等」に基づき説明
委 員 長	ただいま事務局から説明がありましたが何かご質問があればお願いします。 特にない様ですので、これにつきましては前回の検討委員会からの課題のため、承認を取りたいと思います。 承認される方は拍手をお願いします。
各 委 員	拍手多数
委 員 長	拍手多数のため、承認されました。 それでは続きまして、議題(4)について事務局より説明をお願いします。
事 務 局	資料 8 P～11 P「地域展開部活動参加意向調査 結果」に基づき説明
委 員 長	ただいま説明されましたアンケートの結果ですが、ご質問があればお願いします。
委 員	実際に部活動を行っている子が、今の部活動の種目から変えたいか、そのまま続けたいかなどの分析、把握はできているのでしょうか。
事 務 局	アンケート項目に、現在の種目を記載するところがないため、今の種目から継続するか変更するかについては、把握できておりません。
委 員	集計結果を踏まえて、生涯学習課及び町はどのように分析し、どのように評価されているのでしょうか。
事 務 局	そちらについては改めて整理して報告いたします。
委 員 長	他に質問がない様ですので、議題の(5) 各校で活動する種目の決定について事務局より説明をお願いいたします。
事 務 局	資料 12 P～13 P「各校で活動する種目の決定」に基づき説明
委 員 長	アンケートの結果、分析と検討委員会の原則に基づき、クラブ数を算出した場合、結果 22 クラブが提示されました。 活動場所と種目を分けて考えたいと思いますので、まず種目を確定していきたいと思います。 種目について、質問がありましたらお願いします。
委 員	ソフトボールについて、入部予定者が 10 人未満ですが、町内に小学生のソフトボールチームが複数あり、表敬訪問に来るくらいのお子さんがいます。 その子供たちの目標が無くなることを危惧しており、そのような子がいる状態でなくするのは忍びないと思います。 小学 6 年生が入ってくることを見越して残した方がよいと考えます。

委 員	陸上とバドミントンは、大会内容は男女で分かれています、会場は同じであるため、男女でクラブを合体すれば、クラブがなくなることはないと思います。
委 員	高校に進学したときに、バドミントンがやりたいという声があります。 バドミントンが無いからテニス等の他の種目を選択する子も多いです。
委 員 長	現状をまとめますと、ソフトボールは単独、陸上は男女、バドミントンも男女で種目を作ったらどうかということでしたが、他に意見はありませんでしょうか。
委 員	10人集まらないクラブを今後ずっと継続するのはどうかと思いますので、どこかで区切る必要はあると思います。 存続させるのは賛成だが、今後の見直し時期については議論していけたらと思います。
委 員 長	ではまず意見のあった種目を認めるかどうか採決を取った後に、見直し時期について議論します。
委 員	見直しは、以前から考慮されていたのでしょうか。
事 務 局	極端に人数が減る、大会に出られないくらい人数が落ち込むなど、そういった事情があった場合、クラブの見直しはあり得るものだ認識しております。
委 員 長	ソフトボール、バドミントン男女、陸上男女について、新たに種目として起こすという提案でしたが、承認される方の挙手を求めたいと思います。
各 委 員	挙手多数
委 員 長	挙手多数のため、これらは追加変更するという事で進めます。 続いて、先ほど質疑のあった見直しについて、詳しく事務局から説明をしていただけますか。
事 務 局	大会のタイミングがクラブを再編するには適切なタイミングだと考えておりますが、組織的に決定はしておりませんので、整理してお伝えしたいと考えています。
委 員 長	なにかご意見等ありますでしょうか。
委 員	クラブの存続について、10人の規定があるが、クラブの種目ごとに必要な人数が変わるため、10人の規定も種目によって状況が変わると思います。 10人の規定が今後検討されるものなのか、それとも不変のものか話題に挙げていただきたい。
委 員	各中学校は部活動を存続する、しないの判断はどのようにされているのでしょうか。
委 員	0人になった部は休部という形をとりました。 一定の時期に部員が入らなければ廃部予定でしたが、新入生が入部したため、部はそのまま存続しました。 そのため、部員0人かどうかが一つの指標です。
委 員	今回のクラブは、部活動がもともとなるのであれば、その指標を採用してみてもいいのでしょうか。
委 員	見直す時期を大会後にするのであれば、三年生が抜けて新入部員が入ってくる人数が分からないため、適切ではないと思います。 4月または2月3月に新一年生へアンケートを取って、入部の意思を聞き取ったうえで入部する人がほとんどいないことがわかればその数値を参考に進めればよいと思います。

委 員	見直し時期を学校側から示されるのであれば、それに沿うことはできると思うが、合理的な決まりを定めるために10人を定めたと記憶しています。 見直しするが、詳細や時期は今後の検討委員会で検討するということによろしいでしょうか。
委 員	東郷中学校では部活動地域展開に伴い、一つ部活を廃部にします。 新入部員に廃部になることを承知して入ってもらっています。 いきなりなしにするのは気の毒のため、そのような方法も検討していただきたい。
委 員	アンケート結果はソフトテニス女子が9名で東郷中学校と諸輪中学校のどちらかに選択で行くとされていますが、アンケート結果に対して、もっと人数はいると思います。 そのためソフトテニス女子は単独としてクラブを起こしてほしい。
委 員	ソフトテニスについて男子5名、女子9名なので、男女のクラブにして、指導者を付ければ1つのクラブとして考えることはできないのでしょうか。 卓球も同様です。
委 員	ソフトテニス女子は単独でいかせてほしい。 男子については5人のため団体の大会は出られないので、男子については他校と合併したほうが良いと思います。
委 員	卓球も団体戦では人数が足りないので、他校と合体したほうが、出場できる幅が広がると思います。
委 員	個人競技のため、団体戦は不可でも個人戦で出るということもできるのではないのでしょうか。 クラブを三校で集めてしまうと、試合に出られる子が減ってしまうと思います。
委 員 長	今のところ、野球は2チーム、ソフトボールは先ほど話があったので1チーム サッカーも1チーム、ソフトテニス男子2チーム、女子は3チーム、陸上は男女として1チーム、バレーボール男子は1チーム、女子は2チーム、バスケットボールについては男子1チーム、女子は2チーム、卓球については男子女子2チームずつ、剣道については1チーム バドミントンについては男女で1チーム吹奏楽については2チームほどですが、それはよろしいですか。 ご異議なければそこをスタートにしたいと思います。
委 員	クラブ申込書の数が正式な数になると思いますが、仮に諸輪中学校よりも春木中学校が多いなどの事態が起きた時に、どのように対応するのでしょうか。
事 務 局	アンケート回答をいただいたものをベースで動くため、募集の時点で確定しているものから変更はありません。
委 員	参加者が多いものが吸収されるのは抵抗感があります。 保護者からもそのような批判はあるかと思います。
事 務 局	募集の時点で開催場所を周知したうえで募集しております。 吸収ではなく、各校が集まるクラブができるという認識をしてほしい。
委 員	アンケートの結果で簡単に無くしてよいのか心配しています。 復活できないのであれば、残していただいても良いのではと思います。
委 員	あくまで練習場所を決めるだけであって、大会はその練習場所を一緒にしているクラブで出るのはいけないということでしょうか。

	そして、出場者が組めなければ、複数校のチームで出るということですか。
委 員	複数の学校でまたがってクラブを定めた場合、単独で大会に出られるということではないです。 合同チームでしか大会に出られないということです。
委 員	最初にクラブ数を決めておかないと、受託業者が指導者の募集・確保をすることができない。 兼職兼業の先生たちもいるとは思いますが、クラブ数が明確にならないと募集が開始できないということによろしいですね。
事 務 局	はい、その通りです。
委 員	それならば、指導者の募集数を多い募集人数に合わせればいいのではないのでしょうか。
委 員	指導者の数があふれ、クラブ数が足りない場合、受託業者の職員を切ることになります。 行政としてもそこまでを受託業者に強いることは難しいと思います。 そのため適切なクラブ数を決め、その数の指導者を受託業者に用意していただくということによろしいでしょうか。
事 務 局	はい、その通りです。
委 員	クラブの申し込みがいなかったら用意していただいた職員を切ることになるがそれと同じではないのでしょうか。 その時はクラブを無しにはしないということでしょうか。
委 員	クラブの存続について、クラブ員10人の制限を決めてアンケートを行っているので、その制限を再度議論することは難しいと思います。 クラブ員が10名に届かない場合、救済措置をどこまで認めるか議論するのは良いと思います。
委 員	陸上男女とバドミントン男女にまとめれば、練習場所が1か所で済むので、指導者を減らし、指導者の余りを諸輪中に回せるのではないのでしょうか。
委 員	クラブ数の限度が不明でどこまで無理が言えるのかわからないです。
事 務 局	このアンケートを実施するにあたって、このアンケートをもとにクラブ数を決めていきましよう前回委員会でお話しさせていただいております。 このアンケートが指標となる大切なものであるため、生徒一人一人にお配りし、なおかつ学校で時間を作っていただいて生徒に回答していただきたいという説明をさせていただきました。 なぜ学校で時間を作って回答していただいたかと申しますと、このようなことがあってはいけないと思い、その紙を持ち帰ってしまった場合また同じ回答をしてしまい、まとまりがつかないことが想定されるため、学校には時間を作って回答していただくことをお願いした次第です。 今後の一年生が入ってくことで拠点校を変えなければいけないなど、後々に検討していくことはあるとは思いますが、まずは今回のアンケートの結果を基にクラブ数と拠点校を決めていただければと思います。

委 員	運動場について、春木中学校に軟式野球、サッカー、陸上男女、ソフトボール女子と多くの種目が集まっている。 そのため、軟式野球を諸輪中学校で開催することが良いかと思います。 続いて体育館は東郷中学校のバドミントン男女を諸輪中学校に移す方法を提案します。 陸上男女については種目の長距離と投擲を諸輪中に移すことを提案します。
委 員	バドミントン男女の総数が諸輪中学校は少ないので、バレーボール女子を諸輪中学校に移す方がよいのではないのでしょうか。
委 員	練習場所については、バスケットボールとバレーボールを同じ学校にして、バドミントン男女を単独の学校にしたほうがコートを増やせるため、諸輪中学校にバドミントンを置くほうがよいと思います。
委 員 長	他に意見はありますか。 特に無いようですのでバドミントン男女を諸輪中学校に持っていくことについて御意見等ありますでしょうか。 特に無いようですので、バスケットボールとバレーボールは東郷中学校、バドミントンを諸輪中学校に持っていくことで進めていきます。
委 員	陸上の種目について、投擲と長距離のセットとそれ以外の種目に分けたら、各練習場所の人数がかなり少なくなると思いますがどうでしょうか。
委 員	諸輪中学校は走路が無いので幅跳びができない。 長距離はトラックが欲しいと思うので、長距離を諸輪中学校に持ってくることは賛成。 投擲については要調整だと思います。
委 員	事務局に確認、陸上を種目によって2校に分けることはそもそもできるのでしょうか。
事 務 局	指導者をそれぞれの分けごとに二人用意できるなら可能と考えています。 あわせて、大会参加について問題がなければ大丈夫です。
委 員	バドミントン男女について、3中合同なら練習場所は中間地点の東郷中学校がいいと思います。
委 員	東郷町内に活動場所が無くなることを避けることが目的として、最適な場所を探っているところではあるため、どこかに活動場所を残せるのであればそれでよいと思います。
委 員	バスケットボールを諸輪中学校にさせていただければ、ゴールの数が多いうえに東郷中学校のリングは上げ下げに時間がかかる。 諸輪中学校の生徒が東郷中学校と春木中学校に二分した場合、連盟の大会は出場できない。 そのため、東郷中学校と諸輪中学校の生徒がまとまってクラブに入れば出場可能です。
委 員	土日の活動もあるので、生徒の移動を考えるとできるだけ近場の学校にすることがよいと考えます。
委 員	これまでの考え方に添っていくということで進めて、課題があればまた検討していく

	ということではないのでしょうか。
委員長	それでは、バドミントン男女を諸輪中学校、バスケットボールとバレーボールを東郷中学校にするか、バスケットボールとバレーボールを諸輪中学校にして、バドミントンを東郷中学校にすることについて多数決を取ります。
委員	合同チームかどうかによって多数決に参加できない。
委員	大会に出ることが大切であるため、合同でよいのではないのでしょうか。
委員長	合同チームで多数決を取るということでしょうか。
各委員	異議なし
委員長	それでは多数決を取ります。
各委員	バドミントン男女を諸輪中学校、バスケットボールとバレーボールを東郷中学校にする→挙手8名 バスケットボールとバレーボールを諸輪中学校、バドミントン男女を東郷中学校にする→挙手7名
委員長	多数決ですので、バドミントン男女を諸輪中学校に持ってくる案で決定します。 続いて、陸上男女を練習場所について、種目により二つに分けてそれぞれに指導者を付けることについて賛同を取る。 これで賛同される方の挙手を求めます。
各委員	挙手多数
委員長	挙手多数ですので、これで決まります。
委員	野球については諸輪中学校と東郷中学校は現在合同で活動を行っている。 アンケートの結果によれば、春木中学校と諸輪中学校の合同になっていくと思われますが、春木中学校を単独にして、諸輪中学校と東郷中学校は合同にできないのでしょうか。
事務局	後日回答します。
委員長	活動場所を確認します。 野球は東郷中学校と諸輪中学校、ソフトボールは春木中学校、サッカーは春木中学校、ソフトテニス男子は東郷中学校と春木中学校、ソフトテニス女子は東郷中学校と春木中学校と諸輪中学校、陸上男女は男女で分けずに春木中学校と諸輪中学校で種目に分ける、バレーボール男子は春木中学校、バレーボール女子は東郷中学校と春木中学校、バスケットボール男子は春木中学校、バスケットボール女子は東郷中学校と春木中学校、卓球男子は東郷中学校と春木中学校、卓球女子は東郷中学校と春木中学校、剣道は東郷中学校、バドミントン男女は諸輪中学校、吹奏楽は東郷中学校と春木中学校。 以上、全25クラブに最低二人は指導者をつけます。 承認される方は挙手をお願いします。
各委員	挙手多数
委員長	挙手多数により承認されました。 それでは議題の(6)「大会参加費の負担」について事務局説明をお願いします。
事務局	事務局説明
委員長	ご意見またはご質問あればお願いします。
委員	中小体のほうですが、値上げ予定されているので、ご承知おきください。
委員	ユニフォーム代について、いくつかのスポーツはチームでユニフォームを購入し、出

	る子だけ着るということで運用しているため、この書き方では個人で購入するように見えます。 一度も着ないというリスクがあるため、チームとして購入するほうが良いと思います。
事務局	今の部活動の備品を代用できる場合はそのまま代用していただきたい。 それ以外はあくまで各自が負担していただきたいです。 原則あるものを利用していただき、どうしても必要なものがあればそれは個人負担です。
委員	人数が増えた場合、破れた場合はどうするのか。 個人負担ですか。
事務局	その通りです。
委員	スタートの部分については行政に負担していただいたほうが良いと思います。
事務局	検討します。
委員	申し込みの段階である程度の費用は示されているのでしょうか。
事務局	大枠については案内させていただきます。 保護者会など、今後周知する機会がありますので、そういったところで周知していきたいと考えています。
委員	主導は町でしょうか。受託業者でしょうか。
事務局	主体は町ですが、利用者への連絡や生徒への物品の用意は業者にさせていただきます。
委員	クラブで使う道具は活動費として町が負担されるが、ユニフォームが活動費に入らないのはなぜでしょうか。 活動費のすみわけはできているのでしょうか。
委員	学校では、町から学校ごとに配当している予算の中で払っている。
委員長	予算については次回の検討委員会で提示することとさせていただきます。 それでは議題の(7) 指導者の募集について事務局より説明をお願いいたします。
事務局	事務局説明
委員	指導者になりたい方の中で、毎週出られるわけではない方もいると思います。 そのような方が登録可能か確認したいです。
受託業者	登録は可能です。 日々の活動を二名体制で回していくことを想定しているため、そのような場合は三名登録し、シフトで回すなどを考えております。
事務局	常に同じ人がクラブを見ることを理想にしております。
委員	業務内容について、生徒の下校時の安全確認について、今までは、生徒が家につくまで教員は待機している。 同じ考えであれば、その待機時間も時間給が発生しているのか。
事務局	確認して回答させていただきます。
委員	場所移動が多くなるので、指導者も生徒も参加費に保険に入っているのでしょうか。
事務局	活動とそれらにかかわる時間を含めた保険に入っている。
委員	9：00～12：00で完全に部活動を終われるわけではない場合、指導者の拘束時間を含めた時間給ということで良いか。

事 務 局	確認いたします。
委 員 長	指導者説明会までに回答をお願いします。 それでは議題(8)スケジュールについて事務局から説明をお願いします。
事 務 局	事務局説明
委 員	いつ頃どのようなかたちで情報発信を行うのでしょうか。
事 務 局	6 月中に E メッセージで保護者への周知を考えている。 各クラブの活動場所の報告などを行います。
委 員 長	これにてすべての議題がすべて終了しました。
事 務 局	委員長、スムーズな議事進行、ありがとうございました。 また、委員の皆様には、熱心な議論をしていただき、誠にありがとうございました。