

受付番号	12	受付月日	11月18日
		午前・午後	2時35分

東郷町議会議長 水川 淳 殿

東郷町議会議員

会派名 新東会

議席番号

6番氏名

石橋直季

Ⓔ

一 般 質 問 通 告 書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（一問一答方式・一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 5 - 1

質問事項	質問要旨	答弁者
1 町長の発信された40億円という架空財源について	<p>9月定例会において町長のマニフェストである給食費半額化について質問したところ、町長は「私の公約は、道の駅建設にかかるお金を道の駅に使うのであればという言葉がありますよね、そこをまず、そこだけ外してご質問いただくのもどうかと思いますけれども」と述べられました。</p> <p>しかしながらこれまで、町長が発信された「40億」という財源がそもそも「ない」ことは、明確に示されてきませんでした。つまり、私の質問云々以前に、行政は、架空の財源を前提とした各種町長マニフェスト事業を、着々と進めてきたこととなります。</p> <p>町民の皆さまにとって、目先の何年かは、「いいことをしてくれている」ように映るかもしれませんが、基金が枯渇するまでは、「生活は悪くなっていない」ように感じるかもしれません。しかし、お金は限られています。</p> <p>タウンミーティングの際、道の駅建設に反対された方の発言に「借金をして未来にツケを残してはいけない」というものがありました。しかし、町長のマニフェストを進めることは、40億円という巨額の架空財源を前提としている以上、「借金をして未来へツケを残す」ことにつながります。</p> <p>「40億」について町長はどう考えてきたのか、行政はどう取り扱ってきたのか、そして、「整理はできているのか」。時系列とともに明らかにしなければ、先に進めません。</p> <p>未来のため、質問します。</p>	町長 副町長 教育長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>(1) 2018年5月22日町長就任までについて</p> <p>ア 町長が町長選挙の際に発信された40億は、どのような財源構成と考えたのか、問う。</p> <p>イ 町長の発言「一定量の積み立ては当然しておるものだという考え方ができた」について、一定量とは金額でいうとどの程度か、問う。</p> <p>ウ 町長選挙直前まで、町長は議会議員であったが、「一定量の積み立ては当然しておる」という考えはどこから生まれたものか。同様に議会議員であった私が行政等から提示されていた情報を精査しても、理屈が通らないので、問う。</p> <p>エ そもそも議会議員であれば、積み立てがなされているか把握することは「当然に」可能である。行政が積み立て（基金）を行う際に、議会に説明しないことはあるか、問う。</p> <p>オ 町長が議員時代に、「積み立ては当然しておる」と考えていたことは、行政側からみて、議会議員の態度として自然なことか、問う。</p> <p>(2) 2018年5月22日町長就任から、道の駅概算事業費が30億円とされた2018年8月下旬までの約3ヶ月間について</p> <p>ア 「40億」など「ない」ことは、当然の事実であったはずだが、そのことを誰も、就任後すぐ、町長に進言しなかったのか、問う。その理由についても問う。</p> <p>イ 概算事業費が30億円と確定したと同時に、町長が「40億ではなく30億」と「40億円などない」ということを同時に理解されたようだが、なぜ8月下旬まで「40億などない」ということが町長に伝えられなかったのか、問う。その理由についても問う。</p> <p>ウ 町長と職員の間、「40億があると思っている」「40億がないと知っている」という大きな認識の差がある中、行政運営、財政運営に支障はなかったのか、問う。その内容についても問う。</p>	<p>町長 副町長 教育長 担当部長</p>

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>(3) 2018年8月下旬に道の駅概算事業費が30億円とされてから、2018年10月21日～11月4日タウンミーティング開催まで</p> <p>ア 道の駅事業が起債と補助金（主に起債と補助金としてもよい）で行う予定の事業であったことは周知のことであったと思うが、町長は、2018年8月下旬にそのことを把握されたという。さらに、そのことは「当然です」と発言されている。私にとっては、全く当然ではない。よくわからないので、問う。</p> <p>イ 40億ではなく30億であったことから、町長マニフェストの実施について、どのような見直しを行ったのか。具体的に問う。</p> <p>ウ 「40億はない」ということで、町長マニフェストの実施について、どのような見直しを行ったのか。具体的に問う。</p> <p>エ 「40億」が前提の町長マニフェストであるが、その前提が欠けたことは、非常に大きなことであったと思うが、(3)の期間中、議会への説明、町民への公表はなされなかった。理由を問う。</p> <p>オ タウンミーティングにおいても、「40億はない」ことは明言されなかった。理由を問う。</p> <p>カ 財源について考察なきまま、タウンミーティングを行ったことについて、町民に提示された内容を含めて、その是非を問う。</p> <p>(4) 2018年10月11月タウンミーティングから2019年3月定例会まで</p> <p>ア 施政方針を公表する段階で、「40億はない」ことを把握されているはずだが、反映された形跡がない。理由を問う。</p> <p>イ 2019年2月に予算案が提示された際にも、3月予算特別委員会においても、「40億はない」ことを町長が把握されたこと、そのことによる影響があるのかどうか、何ら説明はなかった。理由を問う。</p>	<p>町長 副町長 教育長 担当部長</p>

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
<p>2 財政の観点から町長マニフェストについて</p>	<p>(1)「マニフェスト実現のために必要な経費総額は、一般財源ベースで11億7,000万円」について</p> <p>ア 2018年度に試算したとのことだが、具体的に何年何月か。</p> <p>イ 「極めて概算の数字」とのことだが、内訳を問う。</p> <p>ウ 内、小中学校のエアコン設置とトイレ洋式化事業で6億6,000万円を見込んだとのことだが、内訳を問う。</p> <p>エ (1)ウの進捗状況、見通しを問う。</p> <p>(2) (1)ウエと同様に、以下15項目のマニフェスト別に進捗状況、見通し、必要財源について問う。 (町長就任から1年半が経過している。抽象的な答弁ではなく、4年間の町長任期中の見通し、必要財源について具体的に示されたい。)</p> <p>ア 介護保険料 軽減</p> <p>イ 初診医療費 無料</p> <p>ウ タクシーチケット配布(妊産婦さんにも)</p> <p>エ 高齢者の集える場所づくり</p> <p>オ 全保育園に「エアコン」「洋式トイレ」整備</p> <p>カ 社会人も含む18歳までの医療費 完全無料</p> <p>キ 給食を日本一美味しく、安全に、そして半額に</p> <p>ク 土日祝日の保育導入</p> <p>ケ 呼び出しタクシー導入でもっと便利に!</p> <p>コ 渋滞をなくす道路整備</p> <p>サ ボール遊び、グラウンドゴルフが出来る「公園のまち」</p> <p>シ 税収確保のための企業・起業支援</p> <p>ス 諸輪東部開発の積極的な推進</p> <p>セ 地元事業者さんを役場の仕事で積極的に活用</p> <p>ソ 農業支援・里山整備に取り組み、みどりの街をつくる</p> <p>(3) (2)ア～ソは、私が保有している資料から作成しているため、完全ではないかもしれない。 (2)において漏れているマニフェストがあれば</p>	<p>町長 副町長 教育長 担当部長</p>

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

