考える。 になる効果が期待できると たい議員が参加できるよう 勉強したいところへ勉強し ている。報酬がなければ、 員を選挙など多数決で決め わる議員もおり、現在、委 審議会などの報酬にこだ

山口洋子 , 議員)

反 対

り、整合性に欠けるため反違うだけで実質は同じであ 組合の議員は報酬を受けて段階ではどうか。一部事務は受け取るなというのは現 る。 も良いというが、呼び方が 会議への出席義務が発生す 委員に選ばれた議 義務として出席し報酬 員に

(菱川和英 議員)

とが順序として先である。 仕事とは何かを議論するこ 活性化の観点からも議員の されうる根拠はなく、 か 否かが判断基準となる。 勤職員の仕事と重複するか れうる根拠はなく、議会し、議員の仕事は明確化 議員の仕事が特別職非常

平成20年の自己破産者数

多重債務者が大幅に減少し、

早期完全施行等を求める意見書 改正質金業法の

規制) 平成18年12月に改正貸金 上限金利の引き下げ、収 業法が成立し、出資法の 務問題を解決するため えるなどの深刻な多重債 多重債務者が巡万人を超 来年6月までに完全施行 剰貸付契約の禁止(総量 入の3分の1を超える過 者が年間⑩人に達し、 される予定となっている。 己破産者も18万人を超え、 改正貸金業法成立後、 経済・生活苦での自殺 などを含む同法が、

る多重債務問題改善プロ ④金融経済教育を柱とす ②セーフティネット貸付 政府は多重債務者対策本 官民が連携して多重債務 の充実、③ヤミ金融の撲滅 多重債務相談窓□の拡充、 部を設置し、同本部は① 対策に取り組んできた結果 グラムを策定した。 そして

約率が低下して借りたい (が借りられなくなって 方、 消費者金融の成 ある。

実にその成果を上げつつ も13万人を下回るなど着

(水川

淳議員

今の経済危機等により資 る規制の緩和を求める論 改正貸金業法の完全施行 企業者の倒産が増加して 金調達が制限された中小 いるといったことや、 際には、貸金業者に対す 調があるが、いわゆるバ の延期や貸金業者に対す いることなどを理由に、 ブル崩壊後の経済危機の

その結果、自殺者が3万 多重債務者の急増を招き 再び自殺者や自己破産者、 金業法の完全施行の先延 者に対する規制の緩和は、 なったのであり、改正貸 問題が深刻化することに が大幅に貸付を伸ばし、 商工ローンや消費者金融 る不十分な規制のもとに (を超えるなど多重債務 し、金利規制の貸金業

行政の充実及び多重債務 今般設置された消費者庁 ことも踏まえ、国に対し、 の所管となる地方消費者 以下の施策を求める。 『題が喫緊の課題である よって国におかれては、

完全施行すること。 念記

②自治体での多重債務相 すること。 相談窓口の拡充を支援 談体制の整備のため相 算を十分確保するなど 談員の人件費を含む予

③個人及び中小事業者向 けのセーフティネット 貸付をさらに充実させ

④ヤミ金融を徹底的に摘 発すること。

有無などの財源を中心とし

た議論が進められている。

を提出する。 条の規定により、 意見書

愛知県愛知郡東郷町議会 議長 近藤 秀樹

はない。

かねず、

許されるべきで

衆議院議長、参議院議長 国家公安委員会委員長 多重債務者対策本部長 内閣総理大臣、総務大臣 消費者及び食品安全担当大臣 法務大臣、金融担当大臣

①改正貸金業法を早期に

以上、地方自治法第99

るが、子ども手当の財源 な信頼関係に重大な影響 負担する案は、このよう の一部を一方的に地方が 成立するものと思料され の信頼関係を基礎として の厚生行政は、国と地方 を与えるものである。 そもそも子育て支援等

我が国では、急速な少 「子ども手当」の

の通常国会に先送りされ ある。こうした中で、政府 進めることは大変重要で 代の社会を担う子どもの 子化が進行しており、 正や、最近では地方負担の 扶養控除廃止等の税制改 算編成の過程において、 る一方、平成22年度の予 ては、法案の上程が来年 設する方針を表明されている。 費負担で「子ども手当」を創 育て支援や少子化対策を 育成を支援するため、子 この子ども手当につい 平成22年度から全額国 次

ることが報道されている。 臣や所管の厚生労働大臣 で実施する方針を明らか が地方負担に言及してい にしていながら、財務大 総理大臣や総務大臣が子 ども手当を全額国費負担 に関しては、政権発足以来、 特に、財源の地方負担

提出する。

創設についての意見書 また、子育て・少子化

子ども手当の創設に当た 民の理解と協力が不可欠国会での慎重な議論、国 のものである。 国と地方の協議はもとより、 の一つであることから、 対策は、国の最重要施策 よって、政府においては、

「子ども手当」の財源 念記》

をされるよう強く要望する。

って、次の事項に十分配慮

1 ることとし、地方自治体 の負担を求めないこと。 とおり全額国費で実施す に関しては、当初方針の

2 目的を明確にし、支給事 当たっては、制度自体の 務等の制度設計や将来 どを慎重に検討すること。 にわたる財源確保策な 「子ども手当」の創設に

条の規定により意見書を 以上、地方自治法第99

愛知県愛知郡東郷町議会 近 藤 秀樹

総務大臣、財務大臣 内閣総理大臣 衆議院議長、参議院議長 厚生労働大臣 副総理•国家戦略担当大臣