

東郷町議会議長 加藤宏明 殿

東郷町議会議員 会派名

新東会

議席番号 8 番氏名

加藤達雄 ㊞

一 般 質 問 通 告 書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（一問一答方式・一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 3 - 1

質問事項	質問要旨	答弁者
1 ごみ処理における尾張東部・尾三地域広域化ブロック計画について	<p>(1) 1997年にダイオキシン排出削減目的の広域化は施設集約と新設備更新等で達成できた。次の第2次広域化計画への移行は各地で難航している。集約する新施設建設用地の決定の他多くの課題を有すからであり、尾張東部・尾三地域ブロックの集約化は40年後の予定。このように長期間を要す事の説明を問う。</p> <p>(2) ごみ焼却の余熱による発電設備は不可欠であるが、今トレンドとなっているバイオマス利用の発電は検討項目から除外するとのことである。今後大きな状況変化があってもやれない（やらない）のか伺う。</p> <p>(3) 南海トラフ大地震の災害ごみ処理を双方組合ブロックのみの検討しかやられていないが、東海地方の発生総災害ごみ量は、東日本大震災の15倍の説もあり、この対応を考えると焼却施設集約は論外ではないか。検討対応区域は東海地方全体、少なくとも愛知県下全体の支援策検討が必要となる。重要な議論と思うがどの様なご見解か伺う。</p> <p>(4) 「第2次愛知県ごみ焼却処理広域化計画」に目を通すと、必ずしも300t/日以上集約化を強制するものでないと読める。他地区ブロックから推察できるのは組合管轄の人口が20～25万人が目安となっている。尾張東部は272千人、尾三地区は195千人であり集約化をしない選択肢は無かったか伺う。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
2 「じゅんかい君」再編後の状況について	<p>(1) バスターミナルの利用者数、乗り継ぎ状況などの調査は今後の利活用充実のために大変重要である。現在どのような方法でやられてデータの公表は可能か。ダイヤ改正はどのくらいの期間を経る必要があるか問う。</p> <p>(2) JRハイウェイバスの乗り場が和合バス停からバスターミナルに移動された。オープン前の多くの人の想いがある。東京行の着発時間は夜中 23 時 17 分（名駅行は早朝 5:33）で他のバスは全て運行していない時間帯であり、防犯面で懸念する。多くは送迎者がいらっしやるケースが多いと思うが何らかの方法で啓発する考えはあるか。</p> <p>(3) 前回の再編は平成 24 年 7 月、時刻表に「主な変更点」として、①これまでの北コースと東コースを統合し新しい北コースとして運行本数を増やす②南コース路線を改定し、新しく南北コースとして日進駅まで運行するとあるが、今回の再編は、平成 24 年の再編を元に戻したような印象があり、ここに明暗が分かれた。今回の再編方針を改めて問う。</p> <p>(4) 今回の再編で「概ね満足」、その逆で「とても落胆」と両極端だったと思う。私には「全くひどい、今までは午前 9 時に白鳥方面に買い物に行き、帰りはお昼前に帰宅できるバスがあったが、それが無くなり生活パターンが崩れた」と嘆きの声が届いている。この事例の対応策はデマンドタクシーだと思う。現在実施中の「デマンドタクシー無料体験」をこの様なお困りの方に対し自治会を通して積極的に展開していく考えはないか。</p>	町長 担当部長
3 SDGs 目標の履行について	<p>(1) オオキンケイギクの駆除対応について ア オオキンケイギクが「特定外来生物」に指定された理由は繁殖力が強く在来植物の生物多様性を脅かすためとされている。町内の繁殖状況をどの様に把握されているか。過去に大掛かりな駆除作業が、とある地域で行われたと報じられた記事をみた記憶があるが、そのような駆除作業はあったのか併せて伺う。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
	<p>イ 行政は「特定外来生物」を特段駆除する義務はないようであるが町民あるいは地区から公共区域等の駆除の相談等あるか、その際どう対応されているか。</p> <p>先月三好 I C に向かう豊田知立線を通った際、米ヶ廻間池近くの中央分離帯で大掛かりな駆除作業を見かけた。このように主要道路は各々の管理者が行う事になっているのか併せて問う。</p> <p>ウ 私たちは「特定外来生物」に対し植物以外の動物、爬虫類、昆虫など危害を与えるものについては敏感に防御策を講じるが、オオキンケイギクなど植物、魚類について甘い対応が今に至っていると思う。6 次総にもある SDGs の履行と合わせ今後の対応策について伺う。</p> <p>(2) 都市緑化事業について</p> <p>今年度、諸輪御嶽神社では県の『あいち森と緑づくり事業』の活用で神社森の整備を行い多くの木を伐採整理して、166 年前の開山当時の明るい森にすると予告があった。</p> <p>一昨年富士浅間神社の同様事業を見ると植樹された木も含め、切り過ぎに感じた。</p> <p>SDGs 目標 15-4『生物多様性を含む山地生態系の保全を確実に行う』に抵触するのではないか。</p> <p>この都市緑化推進事業において、事前審査では、どの様に整備するのかについて役場担当者は関与されているのか伺う。</p>	

(注) 要旨は、具体的に記載すること。