

受付番号	2	受付月日	11月14日
		午前・午後	8時40分

東郷町議会議長 箕浦 克巳 殿

東郷町議会議員

議席番号 8 番 氏名 若松 孝行 ㊟

一 般 質 問 通 告 書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（一問一答方式・~~一括質問方式~~）したいので通告します。

記

No. 3 - 1

質問事項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 「いじめ」と「不登校」について	<p>文部科学省は10月25日、全国の小中高校などが対象の2017年度の問題行動・不登校調査で分かった「児童生徒の問題行動調査結果」を公表した。2017年度に認知したいじめの件数は前年度比で9万1235件増え41万4378件と過去最多を更新したとのこと。また自殺した児童生徒は250人で、うち10人はいじめが原因と公表された。</p> <p>昨年の12月議会でも「いじめ」と「不登校」の問題を質問致しましたが大変深刻な問題ですので今一度、改めて本町の状況などを質問させていただきます。</p> <p>(1) 「いじめ」について</p> <p>① 文部科学省では「いじめ」の件数の増加は「早期対応に向け軽微なものも含める方針が浸透し、積極把握が進んだ」と分析している。</p> <p>ア “軽微なもの”とはどの程度のことを言うのか、また現在どのようなことが「いじめ」の対象となるのか具体的な説明をお聞かせ下さい。</p> <p>イ その結果本町の小・中学校における最近の「いじめ」の認知件数はどのように変わったのか伺います。</p> <p>ウ “軽微なもの”を細かくカウントすることについて生徒や父兄の反応はどのようでしょうか伺います。</p> <p>エ “軽微なもの”を細かくカウントすることで本当に“いじめ”は減ると思うのか見解を伺います。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>② 「いじめ」の発覚の経緯として県内の調査結果ではアンケートに依るものが全体の半分近い 48.7% と言う事です。</p> <p>ア 本町ではアンケート調査は「いじめ」の発覚には有効な手段と考えるか伺います。</p> <p>イ 本町ではアンケート調査に依る「いじめ」の発覚の件数は何件で全体の何パーセントになるでしょうか伺います。</p> <p>ウ 本町ではアンケートに依る調査は小中学校で年間何回ほど行われているか伺います。</p> <p>エ アンケートは小学 1 年生から行われているのか伺います。</p> <p>③ 本町独自の特別な「いじめ」対策や工夫などが行われていることが有るか伺います。</p> <p>④ もし有るならその内容と成果はどのようなでしょうかご紹介下さい。</p> <p>⑤ 本町では「いじめ」が起きた時、学校はどのような対応・対策が行われているのか伺います。</p> <p>⑥ 教育委員会はどのように対応・対策をするのか伺います。</p> <p>(2) 「不登校」について</p> <p>文部科学省は、病気や経済的な理由を除いて同じ年度内に 30 日以上欠席した児童・生徒を「不登校」と定義しています。</p> <p>2017 年度の全国の小中学生の不登校は前年度より 1 万 348 人増の 14 万 4031 人で過去最多。5 年連続の増加で、全小中学生に占める割合は過去最大の 1.47% となった。中部地方の各県も増加していると公表された。</p> <p>① 不登校の主な原因は何か伺います。</p> <p>② 本町では不登校解決策としてどのような対策が取られていか伺います。</p> <p>③ 本町の不登校児童・生徒数の現状と推移はどのようなか伺います。</p> <p>④ 不登校児童・生徒は毎日何をしているか把握しているか伺います。</p>	

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
<p>2 「道の駅」タウンミーティングについて</p>	<p>⑤ 不登校と非行・犯罪との関係はどのようなになっているか伺います。</p> <p>⑥ 不登校児童・生徒が非行・犯罪に走らない対策は講じているか伺います。</p> <p>⑦ 家庭訪問などの状況を説明下さい。</p> <p>⑧ スクールソーシャルワーカーやカウンセラーの配置はどのようなになっているか伺います。</p> <p>前回の議会で私は「道の駅」をテーマとするタウンミーティングの開催日や実施方法などについて質問をしました。タウンミーティングは、おおむね町長からご答弁頂きました通りのスケジュールに沿って開催されたと私は評価いたします。</p> <p>(1) 今回開催の「道の駅」タウンミーティングについて伺います。</p> <p>① 今回の「道の駅」タウンミーティングは自己採点で何点位か伺います。</p> <p>② 良かった点・反省点について具体的な説明を伺います。</p> <p>③ 開催6回のそれぞれの参加人数は何人か伺います。</p> <p>④ 予想通りの参加者数だったかどうか伺います。</p> <p>⑤ どんな質問・意見が多かったか伺います。</p> <p>⑥ なぜそれらの質問・意見が多かったと思うか伺います。</p> <p>⑦ 特に参考になる質問・意見、また反対に当局として反省するような質問・意見があったら紹介下さい。</p> <p>⑧ 今回の「道の駅」タウンミーティングの結果をいつどのような方法で町民に報告するのか伺います。</p> <p>(2) 町長は「道の駅」は優先順位としては低い。また、ビジネスモデルとしては古いと考えると議会で答弁されています。「道の駅」タウンミーティングも予定通り終了しました。</p> <p>① 「道の駅」の結論はいつ頃どのように出すのか今後の予定など町長のお考えを伺います。</p>	<p>町長 担当部長</p>

(注) 要旨は、具体的に記載すること。