

受付番号	4	受付月日	5月20日
			午前・午後 9時00分

東郷町議会議長 水川 淳 殿

東郷町議会議員 会派名 新東会
 議席番号 10 番氏名 加藤 宏明 (印)

一 般 質 問 通 告 書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（一問一答方式・一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 4 - 1

質問事項	質問要旨	答弁者
1 「スーパーシティ」構想について（自ら説明）	<p>国はAI及びビッグデータを活用して社会の在り方を根本から変える都市設計のプロジェクトを実証レベルでなく2030年に実現させる取り組みを進めております。GAF Aが世界を席卷する中で、アリババも実験先行しております。日本でも最先端都市「スーパーシティ」構想実現に向け国家戦略特区制度を活用し、今年夏以降に公募選定した自治体で実証を開始予定と聞く。本町のセントラル地区は電線地中化や新商業施設などの条件が揃っており、まだ、人が殆ど生活していない新規開発地域であり「スーパーシティ」構想に参加すべきと考えます。</p> <p>(1) 「スーパーシティ」構想の説明 ア キャッシュレス決済 イ 自動走行・自動配送 ウ 自動ゴミ収集 エ 遠隔診断・遠隔介護 オ 遠隔教育 カ 行政手続ワンスオンリー キ 防犯、防災、安全、エネルギー、水など</p> <p>(2) 少なくとも2030年頃の実現し完全実施 ア 域内は自動走行のみ イ 域内は現金取り扱いなし ウ 域内限定で完全実施 エ データの管理、連携のため通信機器・センサー・デバイスを含めたインフラ整備</p> <p>(3) 候補地の条件の説明 （新規開発型 or 既存都市型） ア 自動走行車が高速で、尚且つ、何層にも折り重なったところ=3大都市圏しかない。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
<p>2 東郷町のセントラル地区を「スーパーシティ」公募先の選定準備について</p>	<p>イ 自動運転区域やドローン配送には安全性が担保できる無電柱化で通信・カメラが一体となった街づくりが不可欠</p> <p>ウ 2020年程度に1次造成工事が出来ており無電柱化で、街がある程度出来ていないといけない。2023年から2025年にある程度人が住み機能が動き出すことになる。街びらきが2020年前半の街が理想</p> <p>(4) 住民の参画(域内住民全員の賛成)と議会の承認そして強い首長とそれを支える組織</p> <p>(5) 世界の強豪都市は、新規開発型</p> <p>ア カナダ・トロント市 =Google 系列会社が行政と連携し、ありとあらゆる場所、ヒト、モノの動きをセンサーで把握しビッグデータを活用した都市設計が進行中</p> <p>イ 中国・杭州市 =アリババ系列会社が行政と連携し、行為通違反や渋滞対策にカメラ映像のAI分析を活用。ベンチャーによる無人コンビニも</p> <p>(6) 日本国内での候補地は、人口や地価が減らない地域で面積が確保でき、2020年から実証可能予定地が理想</p> <p>ア 東京の湾岸エリア(オリンピック選手村)</p> <p>イ 静岡県などの東南海地震での高台移転地域</p> <p>ウ 名古屋と豊田市の間</p> <p>エ 沖縄普天間の基地移転先</p> <p>オ 大阪府の万博予定地は2025年まで無理</p> <p>(7) 自動運転はトヨタ自動車、スズキ自動車がある地域が有力と考える。</p> <p>(8) パナソニックとトヨタの街づくり事業合併会社=プライム ライフ テクノロジーズ(5月9日設立)などと協力</p> <p>今までの経過 内閣府は昨年11月に中間報告書を公表し、4月16日「スーパーシティ」構想に向け特区法改正案の概要を承認し今国会の成立を目指す。 原案では自治体が条例で国の規制に特例を設けることになっていたが、首相が特例の検討を各</p>	<p>町長 担当部長</p>

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
3 選挙状況について	<p>閣僚に要請したうえで閣僚が判断が変わる 5月10日、今国会成立を断念し継続審査として秋の臨時国会の成立を目指す動き</p> <p>(1) 「スーパーシティ」構想の予定地として立候補すべく準備を開始すべきと考えるが当局の意見を聞く。</p> <p>(2) 東郷中央土地区画整理組合と東郷町、愛知県、国、三井不動産、民間会社と「スーパーシティ」構想の準備を進めるべきと考えるが当局の意見を聞く。</p> <p>(3) 企画部未来プロジェクト課を活用し進めるべきと考えるが当局の意見を聞く。</p> <p>(4) 本町が内閣府の国際戦略特区となり、全国に世界に発信し、教育・福祉・医療・行政の中心地となり、「まるでドラえもんの世界」「丸ごと未来都市を作る」などの町になれるよう強く要望する。当局の見解を聞く。</p> <p>投票率が低下し、期日前投票が増加する現在、投票所の配置や、選挙当日、前日の人員配置、及び経費について伺います。</p> <p>4月21日執行の町議会議員一般選挙での投票状況</p> <p>(1) 世代別の投票行動の次の2項目について分析はできるのか。 ア 投票所毎の期日前投票状況(当日までに) イ 世代別の投票状況(後日発表)</p> <p>(2) 18歳・19歳の投票状況の当日、期日前の把握は可能か。</p> <p>(3) 13投票所での各スタッフ数及び全体数の次の2項目について聞く。 ア 役場職員数、開票所職員数も含め イ 地域応援者数</p> <p>(4) 次の3項目について総費用はいくらかかったか。 ア 投票所及び開票に係る費用はいくらか イ 立候補者への支援費用はいくらか ウ 立候補者支援の増額・削減の考えはについて伺う。</p> <p>(5) 投票所の施設や駐車場問題の改善点について伺う。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>(6) 投票所の統合や地域応援者の確保問題について伺う。</p> <p>(7) 小学校区単位での投票所では支障があるのか。</p> <p>(8) 投票率向上の具体策はあるのか。</p>	

(注) 要旨は、具体的に記載すること。