

議案第25号 令和4年度東郷町一般会計補正予算（第1号）

修正案に対する賛成討論一覧（討論順掲載）

石橋直季 議員

上鏡田公園については、想定以上に大きな予算をかけてまでは望んでいないと、地域の方からもそのような声をいただいています。町の財政運営、特に築造後永続的に必要となる管理コストも勘案しながら、当該地域の方々が望まれる中での現実的な規模感、内容を改めて考慮いただき、再提案されることを要望いたします。春木台地区周辺の測量調査については、広場としての利用を念頭に置くのであれば、「公園のまち」の全体計画を示すことからまずは始めていただきたい。現在の、また未来の財政運営を考えた時、持続可能な開発・管理計画なくして場当たりに公園・広場を築造していくことは考えられません。まずは「公園等配置計画」に類する計画と公共施設等総合管理計画の個別計画としての「公園等長寿命化計画」とを策定いただくことを要望いたします。

高木佳子 議員

上鏡田公園の整備と春木台地区周辺に、グランドゴルフ、ボール遊びができる広場の整備事業の内容については課題等があると判断することから、補正予算案からこの事業費を一旦、削除して頂き、事業内容の再度見直しをしていただきたい。

理由として、令和2年度当初予算で上鏡田公園築造事業として1100万円、この補正予算で1億4300万円の地方債を財源とし設計、事業費と多額の費用を要すること。また、3つのゾーンからなる大規模な公園で、完成後の維持管理の点、街区公園ということではあるが、遊具ゾーンには、他地域からの利用者の駐車場の問題についても検討の必要があると思う。後になって必要に駆られ新たな事業費をかけて整備していくようなことは避けるべきである。要望として、現在町内の既存の公園の遊具等の整備にも目を向け頂きたい。家の近くの公園に遊具が少ないため増やしてほしいとの声も出ている。そのような声にも応えていただきたい。

加藤達雄 議員

現上鏡田公園は「せせらぎ公園」に接し、住宅街の一角の緑豊かな小高い里山で、提案者の提案理由にある、周辺住民への説明会は開催されていないという事は問題である。景観を大きく変える大工事、工期は1年強、開場後は人工の環境へと変わり従来の静けさは無くなる等マイナス面も当然ある、いわゆる環境影響評価を共有する事は必要だ。

次に財源は健全財政運営により、13億円財調を積み増したそうだが、コロナ禍で予定事業が出来なかったことも有利に働いた事でしょう、むしろ生活に密着した、じゅんかい君を減便し、公園に2.5億円かける優先順に疑問を呈す。以上の理由で議案第25号一般会計補正予算(第1号)は款8項4目2の「公園緑地築造事業」を一旦削除し、今一度原点に戻り議論する必要があり修正案に賛成する。

近藤鑛治 議員

上鏡田公園築造事業として、令和4年度1億9175万4千円+令和5年度6009万円=2億5184万6千円の補正予算が提出された。当初設計では、ボール遊び、グラウンドゴルフができる広場から遊具も設置する内容に大幅に変わり、4184万6千円(約20%)の増額提案が上程された。また、新たな耕作放棄地を活用して、春木台地区周辺にグラウンドゴルフやボール遊びが出来る広場を整備する測量・調査等委託料180万円も併せて提案されているが、予定場所・面積等も提示されていない。私は、本町には身近に街区公園があるが、遊具、公園整備が十分にできていない公園もあり、子ども達がのびのび遊べていない。優先すべきは、今ある公園の遊具整備、樹木の剪定・草刈等の公園整備の充実が優先すべきと思います。このことから、公園の維持管理予算確保も含め新規公園整備をどのようにするか検討すべきであると考えます。このことから、公園緑地築造事業を削除する修正案に賛成します。