

受付番号	9	受付月日	令和6年2月13日 午後2時20分
------	---	------	----------------------

東郷町議会議長 石橋直季 殿

東郷町議会議員 会派名 日本共産党東郷町議員団
議席番号 15番氏名 門原武志

一般質問通告書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（一問一答方式・一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 2 - 1

質問事項	質問要旨	答弁者
1 ハラスメントの根絶を求めて	<p>(1) 町職員へのハラスメントについて 令和5年第4回定例会の一般質問で私が、町職員からハラスメントに関する相談（議員から職員へ、来訪者から職員へ）があったかと質問したところ、副町長は、個人の特定につながるのと理由で答弁しなかった。どう個人の特定につながるのか。</p> <p>(2) 第三者委員会について 井俣町長によるハラスメント事案の調査を終えた後、役場職員によるハラスメントについて調査するか。</p>	副町長 担当部長
2 太陽わごうこども園での不適切保育について	<p>(1) 「東郷町「不適切保育」第三者委員会報告書」（令和6年1月15日）について ア 報告書に「公立保育園については、子ども一人一人に向き合うことを大切にし、また、自然との関わりを重視する「東郷の保育」と言われるほどの特殊性ある保育がなされてきた」とあるが、どのような特殊性ある保育だったか。またこれまでの指定管理者制度の活用や民営化では、町は「特殊性ある保育」を民間事業者に伝えてきたか。 イ 報告書の提言には「「保育所等長寿命化計画」を再度検討することを強く求める」とあるが、それにどう応じるのか。 ウ 報告書の提言には「保育士の配置基準が低いままでは、不適切保育を無くしていくことは困難であると言わざるを得ない。保育士配置基準の抜本的改善を、町から国に対して要望するよう、強く求める」とあるが、町の考えは。</p>	担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
3 投票支援カードの導入を	<p>(2) 公立保育園の民間への移管について、新築や改築などの老朽化への対応は公立園では国庫補助等が得られないが、民間への移管では国庫補助等が得られるとの説明がされてきた。国の方針について説明されたい。</p> <p>名古屋市は、選挙の投票の際に、代理投票などの支援が必要な方が、より自分の意思を伝えやすいようにするための「投票支援カード」を次の選挙から導入することを決めた。東郷町でも導入してはどうか。</p>	<p>担当部長</p> <p>選挙管理委員長</p>
4 施政方針について	<p>(1) 災害対策事業について 能登半島地震では道路の寸断が起き、集落が孤立する事態が起きた。東郷町での、避難場所や物資集積場所の見直しについての考え方について伺う。</p> <p>(2) 予算編成について 当初予算についてこれまでに、いわゆる「骨格予算」とするとの説明がなされた。骨格予算とすべきだとの考えに至った経緯について説明されたい。</p>	<p>担当部長</p>
5 施政方針について町長に伺う	<p>当初予算についてこれまでに、いわゆる骨格予算とするとの説明がなされた。このような事態を招いたことへの所感を伺う。</p>	<p>町長 副町長</p>
6 ハラスメント事案に関する第三者委員会について	<p>(1) 町長は自身のハラスメント事案について、第三者委員会の結論を見てから考えるという趣旨の発言を再三された。何について考えるのか。</p> <p>(2) 今回ハラスメント事案が報道されて以降、町長がハラスメントに関して勉強した中で重要だと考えたことがあれば説明されたい。</p>	<p>町長</p>

(注) 要旨は、具体的に記載すること。