受付番号	8	受付月日	6月20日 午後1時25分
------	---	------	------------------

東郷町議会副議長 こう田 さとみ 殿

東郷町議会議員 会派 明翔とうごう

議席番号 12番 氏名 水川 淳

一 般 質 問 通 告 書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について
質問（一問一答方式→一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 3 - 1

質問事項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 前町長のハラスメント事案について	<p>前町長の辞職によって、当該事案の最大の不安要素が払しょくされた。</p> <p>しかし、第三者委員会の報告書では、当事者以外による原因や、再発防止についての報告と提言もあった。</p> <p>新町長の就任にあたり、ハラスメントの再発防止・撲滅についての今後の方針を問う。</p> <p>(1) 第三者委員会の報告にある、前町長の直接的部分を除く要因・背景について、どのように捉え、今後どのように対処していくのか。</p> <p>(2) 本件に係る損害について、前町長は3月議会で“現在、具体的な損害があったとは考えていない。”と明言した。あらためて、現在の損害状況を問う。 ア 人口の減少について イ 世帯の減少について ウ ふるさと寄付金の額について エ 本町への新規参入企業の数について</p> <p>(3) 損害に対する賠償請求についての考えはいかがか。</p> <p>(4) ハラスメント防止条例など具体的再発防止の仕組みについてのスケジュールは。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
2 不適切保育事案の現況について	<p>本町の不適切保育事案については、町長ハラスメント事件によって、町民の関心度が逸れていった感が否めない。</p> <p>しかしながら本件もハラスメント事案同様に、東郷町のイメージに大きく影響を及ぼし、ひいては、東郷町の未来に爪痕を残しかねない問題と認識している。</p> <p>新町長就任すなわち本町の再出発の機にあたり、本件の現在の状況の確認と、今後の方針を確認しておく。</p> <p>(1) 当該事案に関して、園がとった具体的対応は何か。また、その効果を町としてどのように受け止めているか。</p> <p>(2) 報告書が示されてから半年経過しているが、記載の改善策の取り組み状況はいかがか。</p> <p>(3) 本町の保育所民間移行の計画への影響はいかがか。</p>	町長 担当部長
3 新町長の政策について	<p>(本質問項目については、他の議員の質問と重複する場合、一部あるいは全部を割愛することあり。)</p> <p>(1) 公共交通について</p> <p>ア 選挙中、“一丁目一番地”的発信をされてきたように受け止めている。そのねらいは何か。</p> <p>イ 公共交通に関しては、採算は最重要ではないと考えるが、採算についての見解はいかがか。</p> <p>ウ ららぽーと内にあるバスターミナルをもっと活かすべきと考えるが、見解はいかがか。</p> <p>エ 鉄道路の有無について意見を聞くが、都市間バスについての考えはいかがか。</p>	町長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>(2) 農業政策について</p> <p>ア 選挙公報などのいわゆる公約の中に、農業に関する具体的政策の発信がなかったとの指摘を、有権者から耳にした。町長の考える本町の農業についての見解はいかがか。</p> <p>イ 現在の市街化調整区域には、都市計画マスタープランで示される“新市街地候補ゾーン”がいくつかある。早期に市街化を進めるべきと考えるが、見解はいかがか。</p> <p>(3) 産業振興策について</p> <p>ア 選挙公報などのいわゆる公約の中に、産業振興に関する具体的政策の発信がなかったとの指摘を、有権者から耳にした。町長の考える本町の産業振興についての見解はいかがか。</p> <p>イ 企業の参入については、自治体として受け身の感を否めないが、“攻め”の企業誘致についての見解はいかがか。</p>	

(注) 要旨は、具体的に記載すること。