

受付番号	5	受付月日	5月27日
		午前・午後	2時40分

東郷町議会議長 加藤宏明 殿

東郷町議会議員 会派名 新東会  
議席番号 8 番 氏名 加藤達雄

## 一般質問通告書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（一問一答方式・一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 2-1

質問事項	質問要旨	答弁者
1 企業誘致の取り組み姿勢について	<p>(1) 「所信表明で掲げた事業の進捗状況から」方針IV「暮らしに優しく」事業4.「税収確保のための企業・起業支援」施策において「〇」評価は、どのような支援・起業を行われ、どんな効果・結果を得られたのか具体的にお示し下さい。</p> <p>(2) みよし市のホームページに、パイロットインキ（株）が同市内の工業団地に用地を取得され、5年後（令和7年）までに操業されるとありましたが、同社東郷工場の去就について伺う。</p> <p>(3) この度の町長選で配布されたリーフレットに「町内外の企業連携の推進」「令和2年都道府県内第14位」と書かれているが、その具体策と順位の意味について伺う。</p> <p>(4) 「所信表明で掲げた事業の進捗状況から」方針IV「暮らしに優しく」事業5.「諸輪東部開発の積極的な推進」が「〇」評価に驚く。町長就任以来3.5年間、進出成約ゼロ件である。評価基準について問う。</p>	町長 担当部長
2 地域公共交通「じゅんかい君」の今後について	(1) 昨年4月「じゅんかい君」の再編（減便）は、約20年の長きにわたり生活の足とされていた諸輪方面の方々は、とてもお困りです。皆さんの日常生活に影を落としています。この実態を事前にどう掌握され、この状況を想定内と考えているのか伺う。	町長 担当部長

（注）要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>(2) 本町の目指す「エコまちづくり」計画の基本方針は「バスターミナル」を活用し、バスの利便性の向上を図り、歩いて暮らせるまちづくり計画のはずだったが、この基本計画は変更されてしまったのか伺う。</p> <p>(3) 「所信表明で掲げた事業の進捗状況から」方針IV「暮らしに優しく」事業1、「呼び出しタクシー導入でもっと便利に！」は「○」評価ですが、高齢者の多くは面倒で使いづらく利用に際しストレスがかかるため評価は「×」とする。元気な方（毎時1時間のバス）と要支援・介護の方（デマンドタクシー）とで、重要な移動と外出支援の棲み分けを、どう考えているのか伺う。</p>	
3 渋滞対策についての考え方	<p>(1) 「人とまち みんな元気な 環境都市」を将来像に掲げ、集約型都市構造の転換を目指して、セントラル開発が進められたが、町長は初当選の際の所信表明で道路渋滞の元凶となり兼ねず、セントラル開発事業に積極的な賛意を示されていなかったが、今でもその気持ちに変わりはないか伺う。</p> <p>(2) 「所信表明で掲げた事業の進捗状況から」方針IV「暮らしに優しく」事業2、「渋滞を無くす道路整備」の評価が何故「○」なのか？諸輪交差点を起点に県道豊田東郷線と岩作諸輪・名古屋線の諸輪区内各所の慢性渋滞の解消は待った無しにある。原因となっているR153号線北山台五丁目の、交差点改良のための測量設計は昨年済んだはずである。 いつまで待たずのか、工事計画を問う。</p> <p>(3) もう一つの渋滞原因である、豊田東郷線（旧153号線）で、北山台五丁目交差点を渡り、30mほどで和合方面に折れる変則交差点（3差路）も原因である。この渋滞防止策も併せて行う必要があるが、どんな計画なのか伺う。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。