

受付番号	6	受付月日	2月10日
		午前・午後	3時40分

東郷町議会議長

加藤宏明 殿

東郷町議会議員

会派名

新東会

議席番号

8

番氏名

加藤達雄

一般質問通告書

東郷町議会会議規則第59条第2項の規定により、次の事項について質問（**一問一答方式**・一括質問方式）したいので通告します。

記

No. 3 - 1

質問事項	質問要旨	答弁者
1 プラスチック類の「一括回収」移行について	<p>(1) 今年の7月より始まるプラスチックの資源回収は従来の容器包装に廃プラスチック製品が加わり「週一回の計画収集」となることに伴い、この変更点と関連事項について質問する。</p> <p>ア 現在のプラスチック容器包装リサイクル回収事業の直近3年間の回収量とベール品質及び特記事項等を合わせてご教示下さい。</p> <p>イ 7月の一括回収開始前に全地域で計画する移行説明会において、今事業の意義・変更点のほかに、特に周知すべきポイント等合わせて伺います。</p> <p>ウ 「プラスチック新法」の目的は一向に進まないプラ容器包装の3Rのテコ入れだと思えます。現在「日本容器包装リサイクル協会」が仕切る循環サークル制度の諸課題など、国、県からの情報あればご説明下さい。</p> <p>エ 一括回収は出す側は判り易くなる半面汚れ、禁忌品混入率の悪化は避け難い。品質を維持すべき施策・周知策等伺います。</p> <p>オ 以前の質問で「容器包装プラスチック」をリサイクル回収しても焼却炉の助燃料使用量に影響しないとの答弁であったが、「一括回収」を3市町全て移行しても影響しないということによりかを問う。</p> <p>カ 本町は「ペットボトルの水平リサイクル」「プラスチック一括収集」は尾三管内で先</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
2 上鏡田公園整備について	<p>進的な取組みで評価できるが、カーボンニュートラルに向けて足並みを揃えることで一層効果的となる。今後の管内連携・協調体制についてお考えを問う。</p> <p>(1) 昨年来争点となっている、上鏡田公園整備事業について背景、工事概要について質問する。</p> <p>ア この上鏡田公園の整備計画が20年余も放置されたことに対し、その理由や事情があると思うが、ここを明らかにすることはとても重要であり、地元の整備要望の歴史等と合わせ、解きほどこいてご説明願います。</p> <p>イ 一人当たりの公園面積は、解釈の違いで定かでない、またボール遊びのできる公園を標榜するのであれば、町民グラウンド等は、運動公園としてカウントすべきであるがどうか。今後も公園整備の際この指標を使うのか合わせて伺う。</p> <p>ウ 公園の整備に3億円は高いと思う方は結構多くいらっしゃいます。その一因でもある竹藪の整備費用について問う。竹・雑木伐採と伐根工事費及び処分費は2千万円と伺ったが、残材は木質バイオに利用できないか。ならば産廃として処分先はどこか。</p> <p>エ 次に傾斜地の崖の擁護壁工事について、図を見る限り切土工事が主体と思うが最高地点をどれだけ下げるのか。また有効面積は何㎡になるのか。また懸念される砂塵防止対策も合わせ概算見積額をお示し下さい。</p> <p>オ 高く張り巡らした防球ネットの必要性和維持管理について伺う。せせらぎ公園と一体化とする景観や、避難所を想定するならば、高いネットはそぐわない。球技によって広さをカバーするため防球ネットが必要だと思うが、どんな球技を想定して高さは何mか。この費用も特別付帯工事と思うので、設置工事費とネットの管理方法と予想される費用について伺う。</p>	町長 担当部長

(注) 要旨は、具体的に記載すること。

質問事項	質問要旨	答弁者
	<p>カ この事業は、「東郷町開発行為及び土地利用の調整に関する条例」の対象ではないと考えますが、以前私が周辺住民への説明はされたかの質問に、未だ回答を頂いていませんので、その回答をお答えください。</p>	

(注) 要旨は、具体的に記載すること。