
東郷町市町村合併に関する
住民意向調査報告書

平成 15 年 3 月
町長公室企画情報課

は　じ　め　に

日頃は、町行政の推進につきましてご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

現在、国・地方を通じた厳しい財政状況や身近な市町村への権限委譲を行う地方分権の流れなど、市町村を取り巻く環境は大きく変化しています。このような中で、愛知県内でも多くの市町村が、行財政基盤の強化や住民サービスの多様化に対応できる有効な一手段として、市町村合併への取り組みが本格的に進められようとしています。

本町においてもこれらの動きに呼応して、広報での情報提供や昨年6月から7月にかけて「市町村合併」をテーマとしたまちデリ会議（町民意見交換会）を開催するなど、市町村合併に対する機運の盛り上がりを図ってまいりました。

そこで、合併特例法の期限も間近に迫り、将来における本町のあるべき姿、方向性を見定める必要があることから、本年2月に町内にお住まいの18歳以上の方の中から無作為に抽出した2,500人を対象に「市町村合併に関する住民意向調査」を実施したところであります。

ここに、調査結果がまとまりましたのでご報告するとともに、今後はこの調査結果をもとに、本町がより良い方向へと進むよう努力してまいりますのでよろしくお願い致します。

最後になりましたが、今回の意向調査にご協力いただきましたみなさまに心からお礼申し上げます。

平成 15 年 3 月

東郷町長 石 川 伸 作

- 目 次 -

調査の概要

1 調査目的	1
2 調査設計	1
3 回収結果	1
4 報告書の見方	2

回答者の属性

1 性別	3
2 年齢別	4
3 職業別	5
4 地区別	6
5 在住期間別	8

集計結果

1 合併の必要性について	9
2 合併の相手先について	17
3 合併を必要とする理由について	25
4 合併の時期について	28
5 合併を不要とする理由について	37
6 日常生活の行動範囲について	43

その他自由意見

< 合併肯定者の意見 >	78
< 合併否定者の意見 >	89

参考資料

・集計結果詳細資料	94
・市町村合併に関する住民意向調査本文	134

調査の概要

1 調査目的

この調査は、町民の市町村合併に関する意向を把握し、本町における市町村合併の方向性を見極める際の参考とするため実施しました。

2 調査設計

- | | |
|----------|--|
| (1) 調査項目 | ・市町村合併の必要性について
・合併を肯定する住民の意識について
・合併を否定する住民の意識について
・住民の生活行動範囲について
・基本属性（性別・年齢・職業・居住地・在住期間） |
| (2) 調査地域 | 東郷町全域 |
| (3) 調査対象 | 東郷町に在住の満18歳以上の男女（平成15年1月1日現在） |
| (4) 標本数 | 2,500 |
| (5) 抽出方法 | 無作為抽出
〔 満18歳以上の住民の方に機械的な9桁の乱数（無秩序でかつ全体としては出現の頻度が等しい0から9までの数の列）を付し、その数値の大きい順から2,500人を抽出しました。 〕 |
| (6) 調査方法 | 郵送配布・郵送回収 |
| (7) 調査時期 | 平成15年2月 |

3 回収結果

- | | |
|-----------|-------|
| (1) 配布数 | 2,500 |
| (2) 回収数 | 1,257 |
| (3) 有効回収数 | 1,256 |
| (4) 有効回収率 | 50.2% |
| (5) 調査の精度 | |

信頼度を95%とした場合のサンプル誤差は、次の計算式で求めることができます。

$$\text{誤差}(2d) = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \cdot \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

ここで、Nは母集団の数（人口）、nは有効票数、Pは母集団における比率です。P=0.5で誤差は最大となりますので、上記の計算式に

P=0.5 N=38,226（H15.1.1現在の人口） n=1,256
を代入してサンプル誤差を求めると、±2.8%となります。（信頼度が95%で、±2.8%のサンプル誤差というのは、例えば集計結果において合併を肯定する方が50%であったとき、東郷町全体の意向が47.2%～52.8%の範囲におさまるであろう確率が95%であることを意味します。）

4 報告書の見方

- ・ 比率はすべて百分率（％）で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しました。このため、合計が100%にならない場合もあります。
- ・ 比率は、回答者数を基数として算出しました。
- ・ 複数の回答を求める質問では、回答者を基数とし、これに対する各項目を選択した数の比率で表しました。
- ・ 報告書の表、グラフ、文章等の中で示した回答選択肢は、本来の意味を損なわない程度に省略している場合があります。

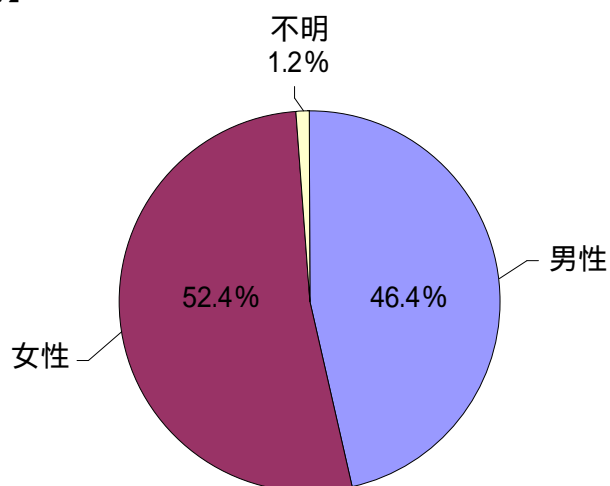
回答者の属性

1 性別

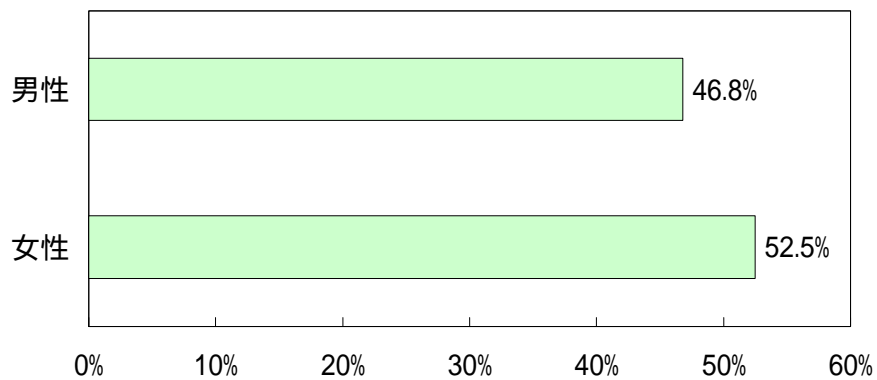
性別による回収状況については、女性の回収率が52.5%、構成比が52.4%と男性を上回った。

<性別>				
	対象者数	有効回収	回収率	構成比
男性	1,246	583	46.8%	46.4%
女性	1,254	658	52.5%	52.4%
不明	-	15	-	1.2%
計	2,500	1256	50.2%	100.0%

【男女別構成比】



【男女別回収率】

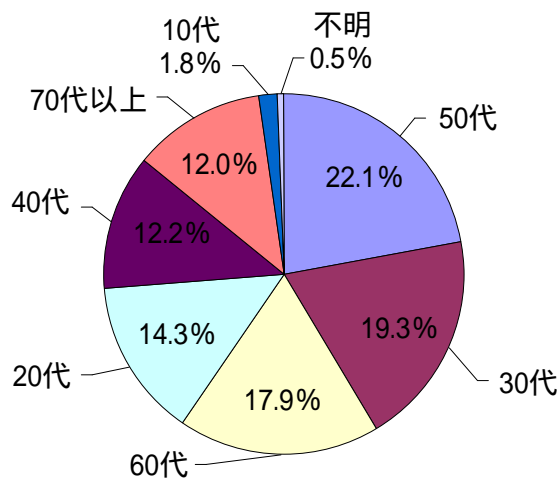


2 年齢別

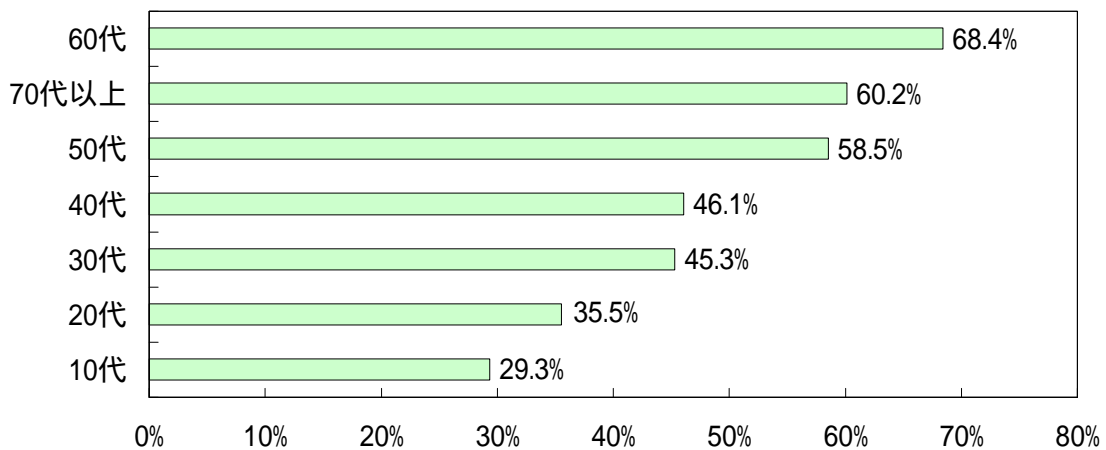
年齢別の回収状況については、年齢が上がるにつれて回収率が高くなっている。特に回収率では60歳代が最も高く68.4%となっている。また、回答者全体から見る構成比では50歳代が22.1%と最も高い割合を示している。

< 年齢 >				
	対象者数	有効回収	回収率	構成比
10代	75	22	29.3%	1.8%
20代	504	179	35.5%	14.3%
30代	534	242	45.3%	19.3%
40代	332	153	46.1%	12.2%
50代	475	278	58.5%	22.1%
60代	329	225	68.4%	17.9%
70代以上	251	151	60.2%	12.0%
不明	-	6	-	0.5%
計	2500	1256	50.2%	100.0%

【年齢別構成比】



【年齢別回収率】

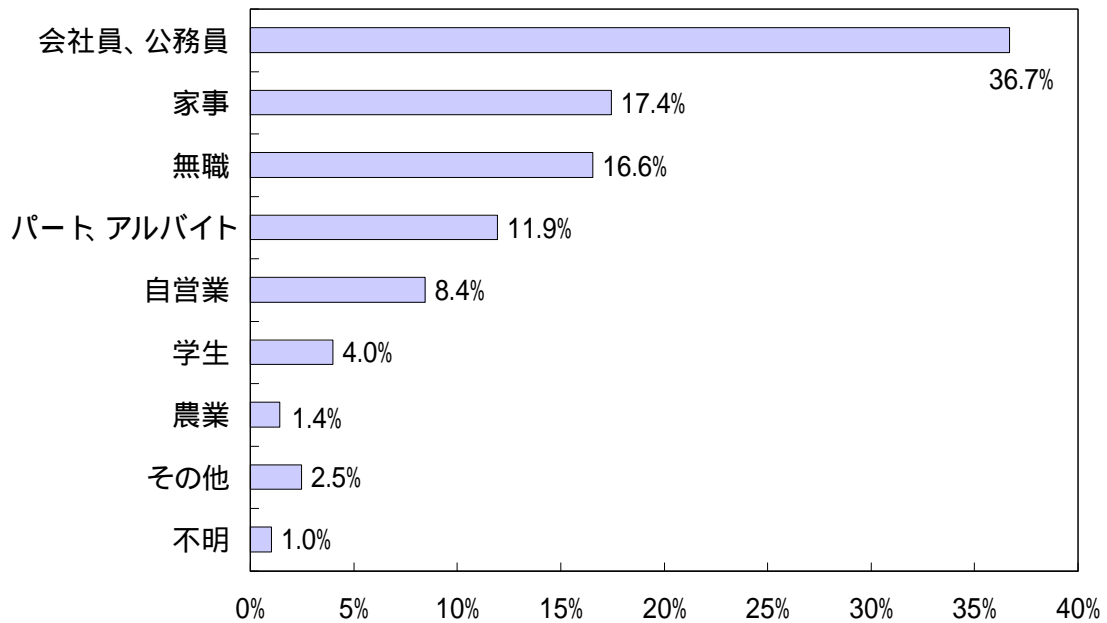


3 職業別

職業別の回収状況については、「会社員、公務員」の構成比が最も高く36.7%となっている。次いで「家事」、「無職」が多くなっている。

<職業>		
	有効回収	構成比
農業	18	1.4%
自営業	106	8.4%
会社員、公務員	461	36.7%
パート、アルバイト	150	11.9%
学生	50	4.0%
家事	219	17.4%
無職	208	16.6%
その他	31	2.5%
不明	13	1.0%
計	1256	100.0%

【職業別構成比】

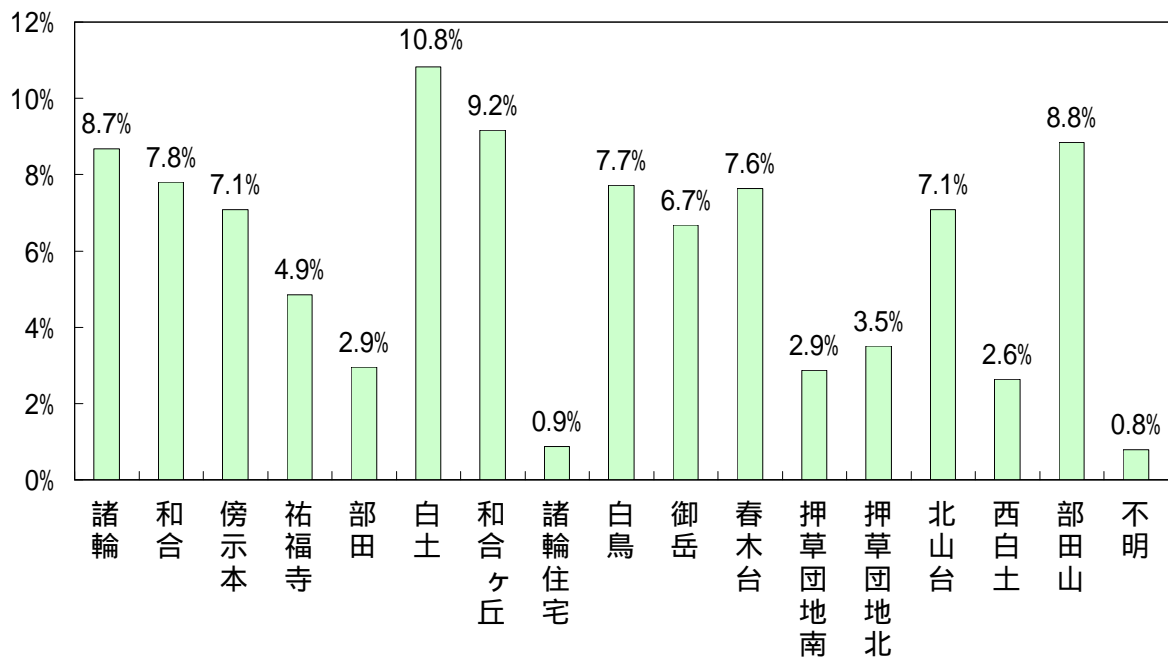


4 地区別

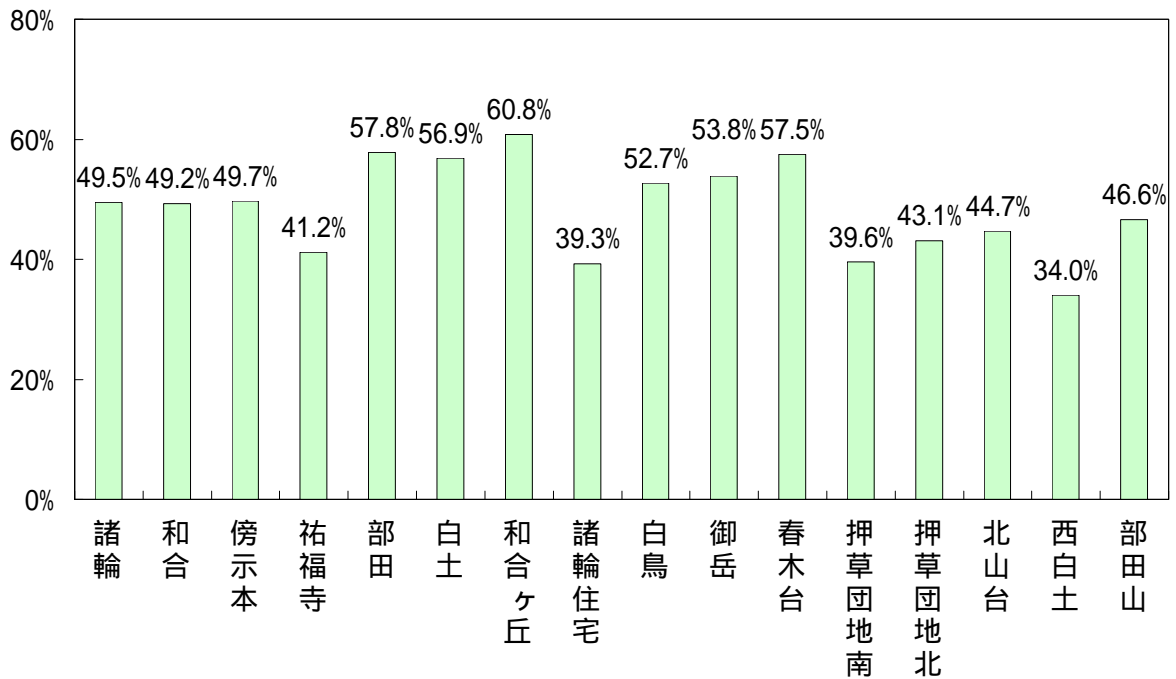
地区別の回収状況については、和合ヶ丘地区の回収率が最も高く60.8%となっている。また、最も回収率の低い地区は34.0%の西白土地区であった。

<地区別>				
	対象者数	有効回収	回収率	構成比
諸輪	220	109	49.5%	8.7%
和合	199	98	49.2%	7.8%
傍示本	179	89	49.7%	7.1%
祐福寺	148	61	41.2%	4.9%
部田	64	37	57.8%	2.9%
白土	239	136	56.9%	10.8%
和合ヶ丘	189	115	60.8%	9.2%
諸輪住宅	28	11	39.3%	0.9%
白鳥	184	97	52.7%	7.7%
御岳	156	84	53.8%	6.7%
春木台	167	96	57.5%	7.6%
押草団地南	91	36	39.6%	2.9%
押草団地北	102	44	43.1%	3.5%
北山台	199	89	44.7%	7.1%
西白土	97	33	34.0%	2.6%
部田山	238	111	46.6%	8.8%
不明	-	10	-	0.8%
計	2,500	1256	50.2%	100.0%

【地区別構成比】



【地区別回収率】

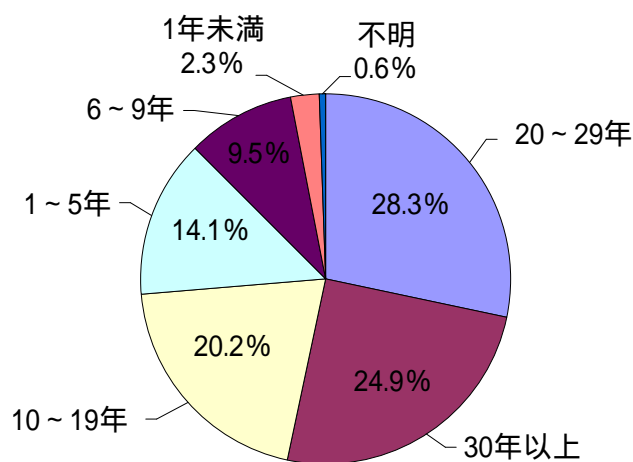


5 在住期間別

回答者の東郷町における在住期間については、「20～29年」の構成比が最も高く28.3%であった。また、最も低いのは「1年未満」の2.3%であった。

< 在住期間 >		
	有効回収	構成比
1年未満	29	2.3%
1～5年	177	14.1%
6～9年	119	9.5%
10～19年	254	20.2%
20～29年	356	28.3%
30年以上	313	24.9%
不明	8	0.6%
計	1256	100.0%

【在住期間別構成比】



集計結果

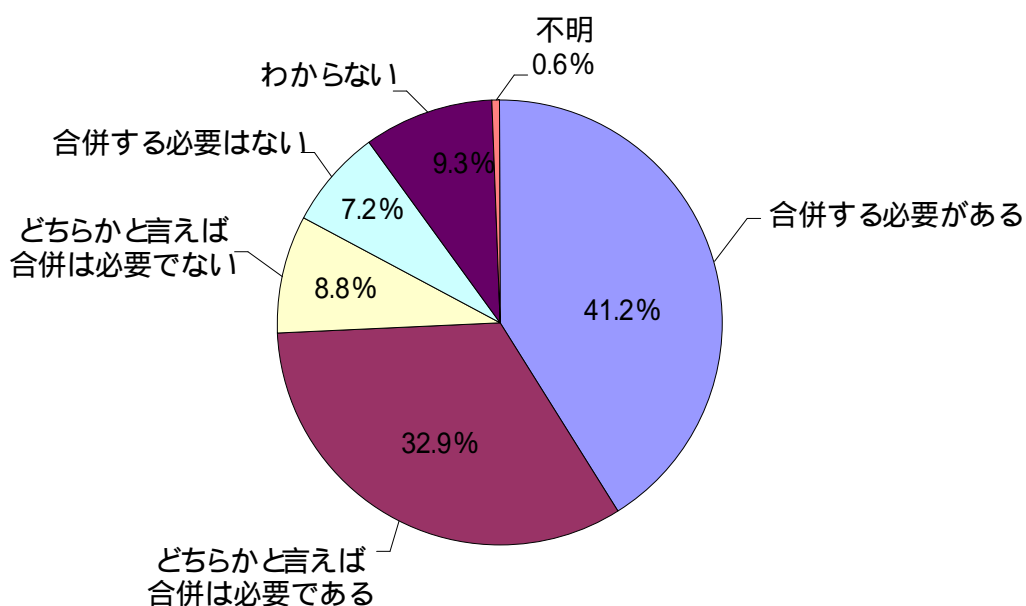
1 合併の必要性について

問1 あなたは、東郷町の将来を考えた場合、合併をする必要があると思いますか。
(〃は1つ)

単純集計

「合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた人を合わせると930人、全体の74.1%を占め、約4分の3の人が合併を望んでいることが伺えます。

逆に「どちらかと言えば合併は必要でない」「合併する必要はない」と答えた人は201人で16.0%となっています。



	回答者数	構成比
合併する必要がある	517	41.2%
どちらかと言えば合併は必要である	413	32.9%
どちらかと言えば合併は必要でない	111	8.8%
合併する必要はない	90	7.2%
わからない	117	9.3%
不明	8	0.6%
計	1256	100.0%

クロス集計

性別で、「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、女性より男性のほうが6ポイント高い結果となった。

……【問1 :合併必要性】×【性別】

年齢別で、「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、「70歳代」「20歳代」「30歳代」は全体の74.1%より4～7ポイント低く、「60歳代」「50歳代」は5～6ポイント高い結果となった。

……【問1 :合併必要性】×【年齢】

職業別で、「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、「農業」の人は55.5%であり全体の74.1%より、19ポイント低い結果となった。

……【問1 :合併必要性】×【職業】

地区別で、「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、「西白土地区」「御岳地区」「春木台地区」の人は全体の74.1%より、11～17ポイント高い結果となった。逆に「諸輪住宅地区」「諸輪地区」「部田山地区」「押草団地北地区」「傍示本地区」「押草団地南地区」「部田地区」は7～10ポイント低い結果となった。

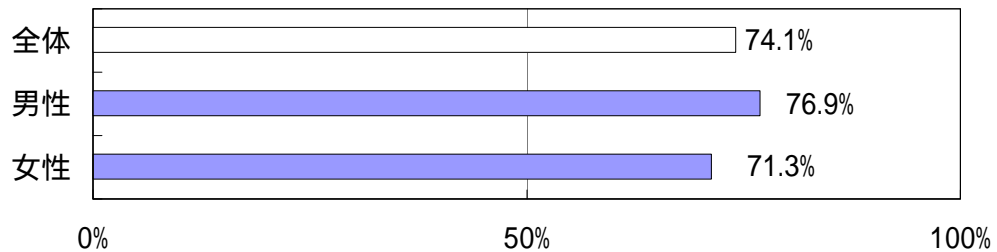
……【問1 :合併必要性】×【地区】

在住期間別で、「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、「1年未満」は全体の74.1%より12ポイント低く、「10～19年」は7ポイント高い結果となった。

……【問1 :合併必要性】×【在住期間】

【問1 .合併必要性】×【性別】

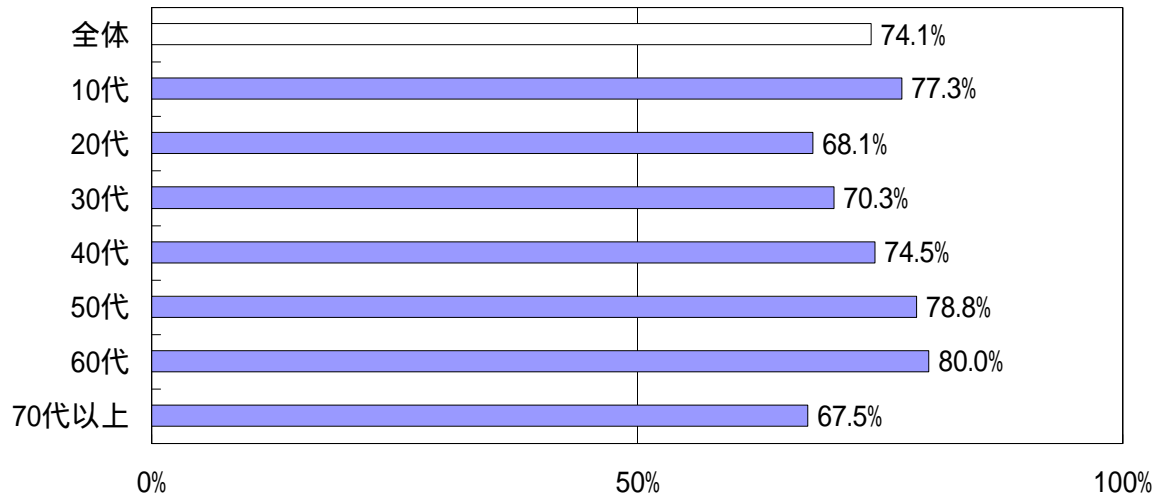
合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」
とする男女別の割合



	男性		女性		不明	
合併は必要である	279	47.9%	228	34.7%	10	66.7%
どちらかと言えば合併は必要である	169	29.0%	241	36.6%	3	20.0%
どちらかと言えば合併は必要ない	42	7.2%	67	10.2%	2	13.3%
合併する必要はない	52	8.9%	38	5.8%	0	0.0%
わからない	39	6.7%	78	11.9%	0	0.0%
不明	2	0.3%	6	0.9%	0	0.0%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

【問1 合併必要性】×【年齢】

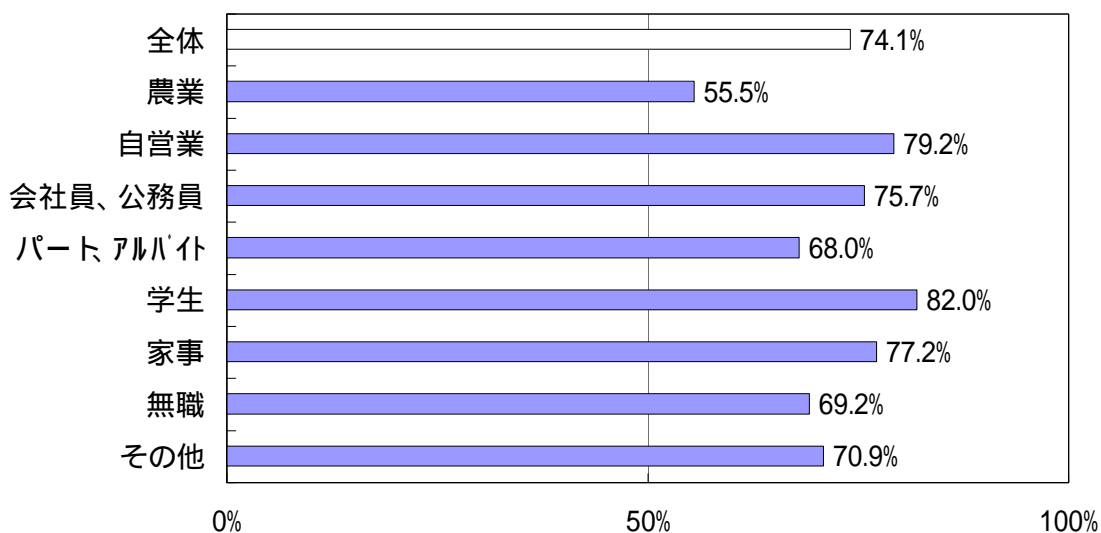
合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた年齢別の割合



	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
必要	7 31.8%	69 38.5%	87 36.0%	62 40.5%	122 43.9%	106 47.1%	60 39.7%	4 66.7%
どちらかと言えば必要	10 45.5%	53 29.6%	83 34.3%	52 34.0%	97 34.9%	74 32.9%	42 27.8%	2 33.3%
どちらかと言えば不要	2 9.1%	19 10.6%	28 11.6%	15 9.8%	18 6.5%	16 7.1%	13 8.6%	0 0.0%
不要	2 9.1%	18 10.1%	22 9.1%	10 6.5%	17 6.1%	15 6.7%	6 4.0%	0 0.0%
わからない	1 4.5%	20 11.2%	22 9.1%	14 9.2%	22 7.9%	13 5.8%	25 16.6%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.7%	1 0.4%	5 3.3%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

【問1.合併必要性】×【職業】

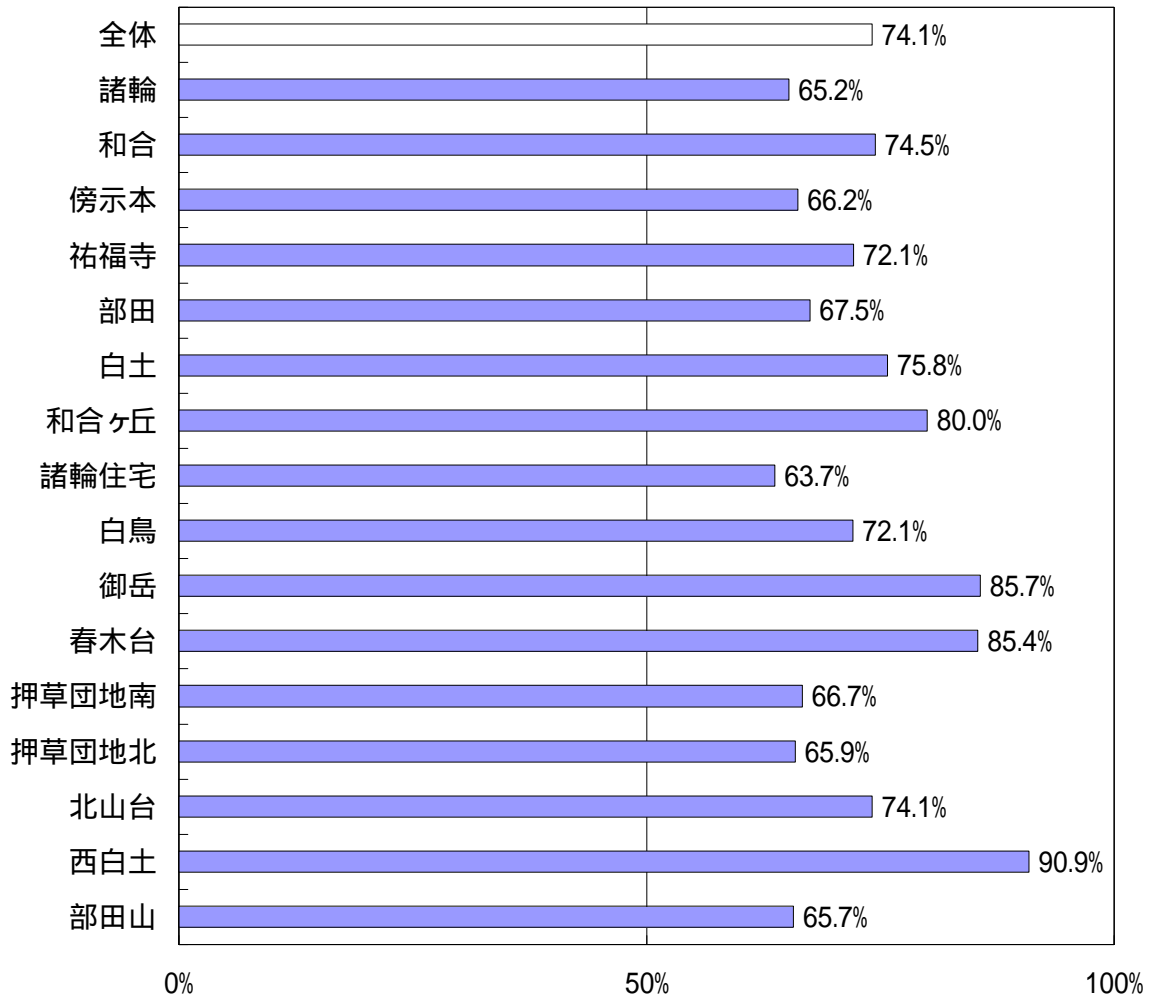
合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた職業別の割合



	農業	自営業	会社員 ・公務員	パート・ アルバイト	学生	家事	無職	その他	不明
必要	2 11.1%	58 54.7%	209 45.3%	46 30.7%	20 40.0%	84 38.4%	84 40.4%	9 29.0%	5 38.5%
どちらかと 言えば必要	8 44.4%	26 24.5%	140 30.4%	56 37.3%	21 42.0%	85 38.8%	60 28.8%	13 41.9%	4 30.8%
どちらかと 言えば不要	3 16.7%	6 5.7%	42 9.1%	14 9.3%	4 8.0%	19 8.7%	20 9.6%	2 6.5%	1 7.7%
不要	1 5.6%	9 8.5%	42 9.1%	10 6.7%	4 8.0%	8 3.7%	12 5.8%	2 6.5%	2 15.4%
わからない	2 11.1%	7 6.6%	28 6.1%	23 15.3%	1 2.0%	22 10.0%	30 14.4%	4 12.9%	0 0.0%
不明	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.5%	2 1.0%	1 3.2%	1 7.7%
計	18 100.0%	106 100.0%	461 100.0%	150 100.0%	50 100.0%	219 100.0%	208 100.0%	31 100.0%	13 100.0%

【問】合併必要性】x【地区】

合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた地区別の割合

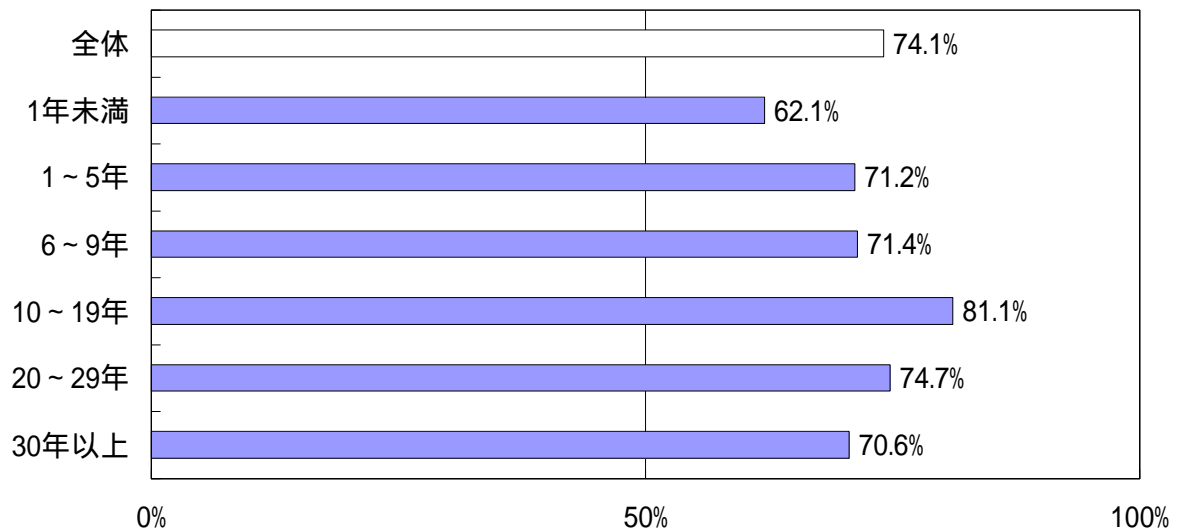


	諸輪	和合	傍示本	祐福寺	部田	白土	和合ヶ丘	諸輪住宅	白鳥
必要	32 29.4%	36 36.7%	36 40.4%	23 37.7%	11 29.7%	56 41.2%	53 46.1%	2 18.2%	46 47.4%
どちらかと言えれば必要	39 35.8%	37 37.8%	23 25.8%	21 34.4%	14 37.8%	47 34.6%	39 33.9%	5 45.5%	24 24.7%
どちらかと言えれば不要	14 12.8%	7 7.1%	9 10.1%	6 9.8%	4 10.8%	9 6.6%	10 8.7%	0 0.0%	11 11.3%
不要	12 11.0%	9 9.2%	10 11.2%	4 6.6%	3 8.1%	9 6.6%	4 3.5%	1 9.1%	7 7.2%
わからない	10 9.2%	8 8.2%	10 11.2%	7 11.5%	5 13.5%	15 11.0%	8 7.0%	2 18.2%	9 9.3%
不明	2 1.8%	1 1.0%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	1 9.1%	0 0.0%
計	109 100.0%	98 100.0%	89 100.0%	61 100.0%	37 100.0%	136 100.0%	115 100.0%	11 100.0%	97 100.0%

	御岳	春木台	押草団地南	押草団地北	北山台	西白土	部田山	不明
必要	49 58.3%	48 50.0%	11 30.6%	14 31.8%	39 43.8%	16 48.5%	40 36.0%	5 50.0%
どちらかと言えれば必要	23 27.4%	34 35.4%	13 36.1%	15 34.1%	27 30.3%	14 42.4%	33 29.7%	5 50.0%
どちらかと言えれば不要	6 7.1%	5 5.2%	3 8.3%	5 11.4%	8 9.0%	3 9.1%	11 9.9%	0 0.0%
不要	3 3.6%	3 3.1%	6 16.7%	2 4.5%	6 6.7%	0 0.0%	11 9.9%	0 0.0%
わからない	2 2.4%	6 6.3%	3 8.3%	8 18.2%	9 10.1%	0 0.0%	15 13.5%	0 0.0%
不明	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%
計	84 100.0%	96 100.0%	36 100.0%	44 100.0%	89 100.0%	33 100.0%	111 100.0%	10 100.0%

【問1 合併必要性】×【在住期間】

合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた在住期間別の割合



	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年以上	不明
必要	8 27.6%	69 39.0%	50 42.0%	118 46.5%	155 43.5%	113 36.1%	4 50.0%
どちらかと言えば必要	10 34.5%	57 32.2%	35 29.4%	88 34.6%	111 31.2%	108 34.5%	4 50.0%
どちらかと言えば不要	3 10.3%	17 9.6%	13 10.9%	15 5.9%	32 9.0%	31 9.9%	0 0.0%
不要	5 17.2%	16 9.0%	7 5.9%	15 5.9%	24 6.7%	23 7.3%	0 0.0%
わからない	3 10.3%	18 10.2%	14 11.8%	17 6.7%	31 8.7%	34 10.9%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	3 0.8%	4 1.3%	0 0.0%
計	29 100.0%	177 100.0%	119 100.0%	254 100.0%	356 100.0%	313 100.0%	8 100.0%

2 合併の相手先について

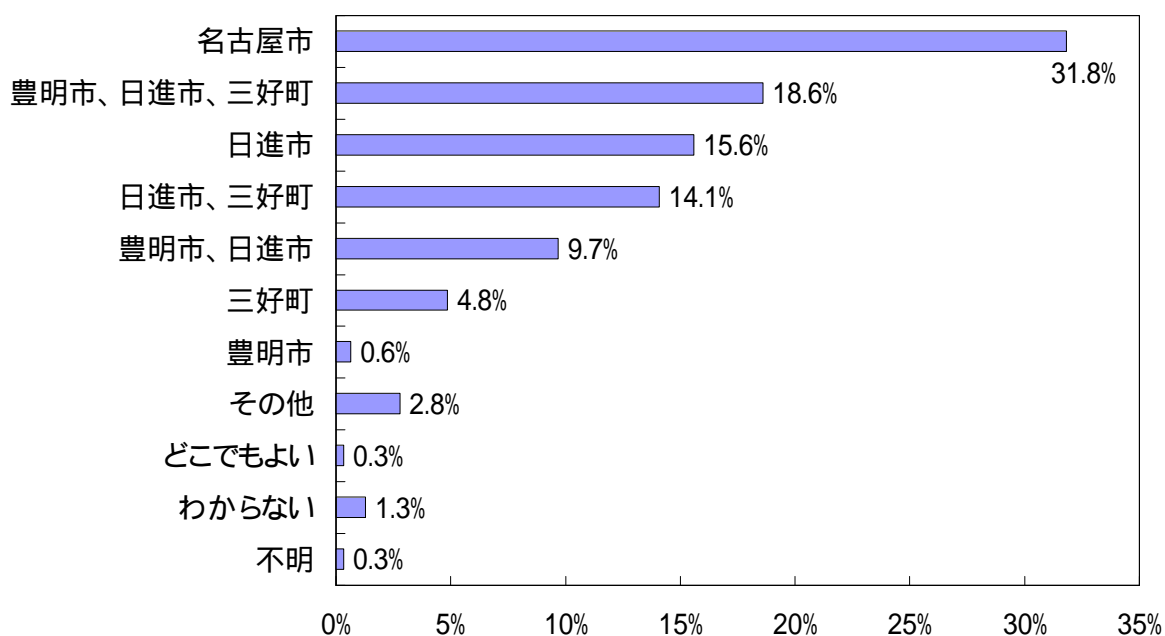
(問1で「合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた930人が回答)

問2 あなたは、周辺市町と合併する場合、どの合併パターンが適していると思いますか。(は1つ)

単純集計

合併の相手先として、「名古屋市」(31.8%)が最も多く、次いで「豊明市・日進市・三好町」(18.6%)、「日進市」(15.6%)の順であった。

また、その他意見の中には「名古屋市・豊明市・日進市」(6件)や「名古屋市・日進市」(4件)などがあげられています。



	回答者数	構成比
豊明市、日進市、三好町、東郷町 (県が示したパターン)	173	18.6%
豊明市、日進市、東郷町 (")	90	9.7%
日進市、東郷町 (")	145	15.6%
名古屋市、東郷町	296	31.8%
日進市、三好町、東郷町	131	14.1%
豊明市、東郷町	6	0.6%
三好町、東郷町	45	4.8%
上記以外の市町 東郷町と()	26	2.8%
どこでもよい	3	0.3%
わからない	12	1.3%
不明	3	0.3%
計	930	100.0%

クロス集計

年齢別に合併パターンを見ると、どの年齢においても第1位は「名古屋市」であり、「10歳代」でその傾向が強い。逆に「30歳代」も「名古屋市」が第1位であるが全体の31.8%より8ポイント低い結果となった。また「50歳代」「60歳代」「70歳代以上」で「豊明市・日進市・三好町」を選択した人の割合が、他の年齢と比べ高い傾向にあった。

……【問2:合併相手先】×【年齢】

職業別に合併パターンを見ると、「農業」の人は第1位が「豊明市・日進市・三好町」(30.0%)であり、「名古屋市」を相手先に選択した人はゼロであった。また、「学生」で「日進市」を相手先とする回答が26.8%であり、全体の15.6%より11ポイント高い結果となった。

……【問2:合併相手先】×【職業】

地区別に合併パターンを見ると、「名古屋市」との合併意向が高い地区は「白土地区」「部田山地区」「西白土地区」「和合ヶ丘地区」であり、全体の31.8%より6~19ポイント高い結果となった。また、「豊明市・日進市・三好町」との合併意向が高い地区は「部田地区」「祐福寺地区」「傍示本地区」「諸輪住宅地区」であり、全体の18.6%より10~17ポイント高い結果となった。

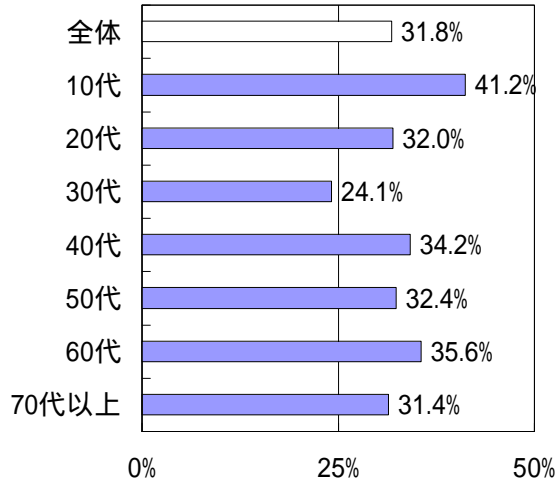
……【問2:合併相手先】×【地区】

合併パターン別に合併の必要性を見ると、「名古屋市」を選択した人は、「合併する必要がある」と回答した割合が全体の55.6%より12ポイント高い結果となった。

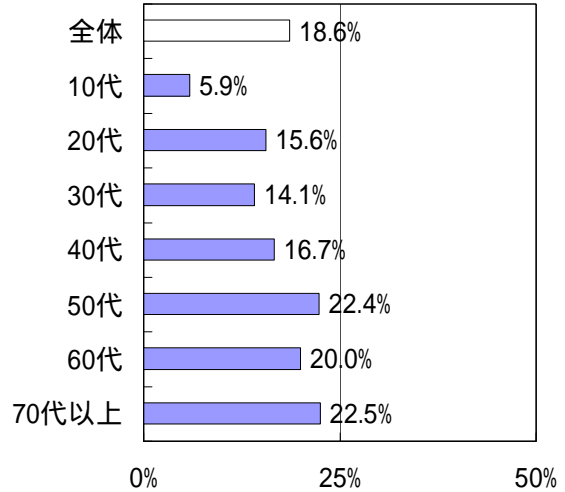
……【問2:合併相手先】×【問1:合併必要性】

【問2 合併相手先】×【年齢】

名古屋市を合併相手先とする年齢別の割合



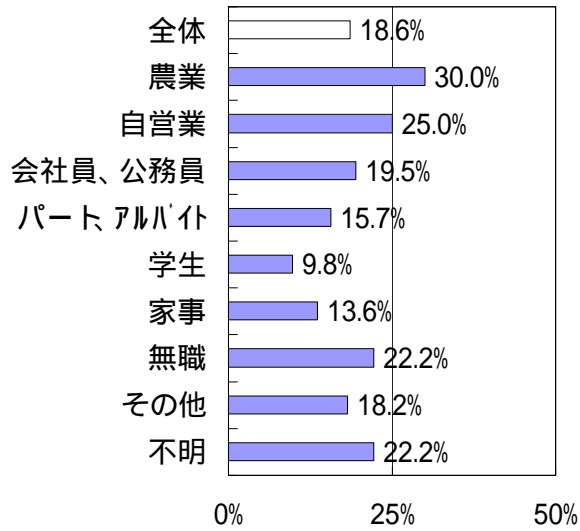
豊明市・日進市・三好町を合併相手先とする年齢別の割合



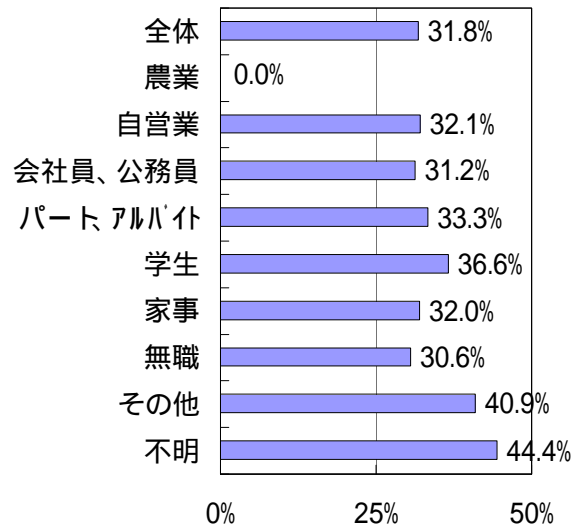
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
豊明市・日進市・三好町	1 5.9%	19 15.6%	24 14.1%	19 16.7%	49 22.4%	36 20.0%	23 22.5%	2 33.3%
豊明市・日進市	0 0.0%	8 6.6%	20 11.8%	9 7.9%	21 9.6%	27 15.0%	5 4.9%	0 0.0%
日進市	7 41.2%	23 18.9%	31 18.2%	14 12.3%	32 14.6%	19 10.6%	19 18.6%	0 0.0%
名古屋市	7 41.2%	39 32.0%	41 24.1%	39 34.2%	71 32.4%	64 35.6%	32 31.4%	3 50.0%
日進市・三好町	2 11.8%	17 13.9%	29 17.1%	17 14.9%	30 13.7%	20 11.1%	16 15.7%	0 0.0%
豊明市	0 0.0%	3 2.5%	2 1.2%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	0 0.0%	5 4.1%	13 7.6%	6 5.3%	8 3.7%	9 5.0%	3 2.9%	1 16.7%
その他	0 0.0%	4 3.3%	6 3.5%	4 3.5%	6 2.7%	4 2.2%	2 2.0%	0 0.0%
どこでもよい	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%
わからない	0 0.0%	2 1.6%	4 2.4%	5 4.4%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	1 1.0%	0 0.0%
計	17 100.0%	122 100.0%	170 100.0%	114 100.0%	219 100.0%	180 100.0%	102 100.0%	6 100.0%

【問2.合併相手先】×【職業】

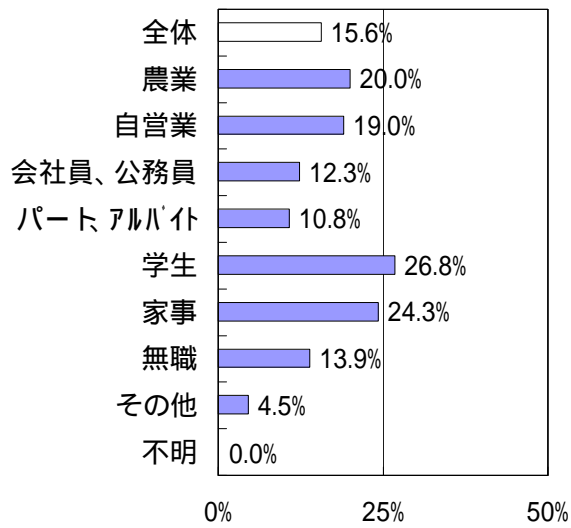
豊明市・日進市・三好町」を合併相手先とする職業別の割合



名古屋市」を合併相手先とする職業別の割合

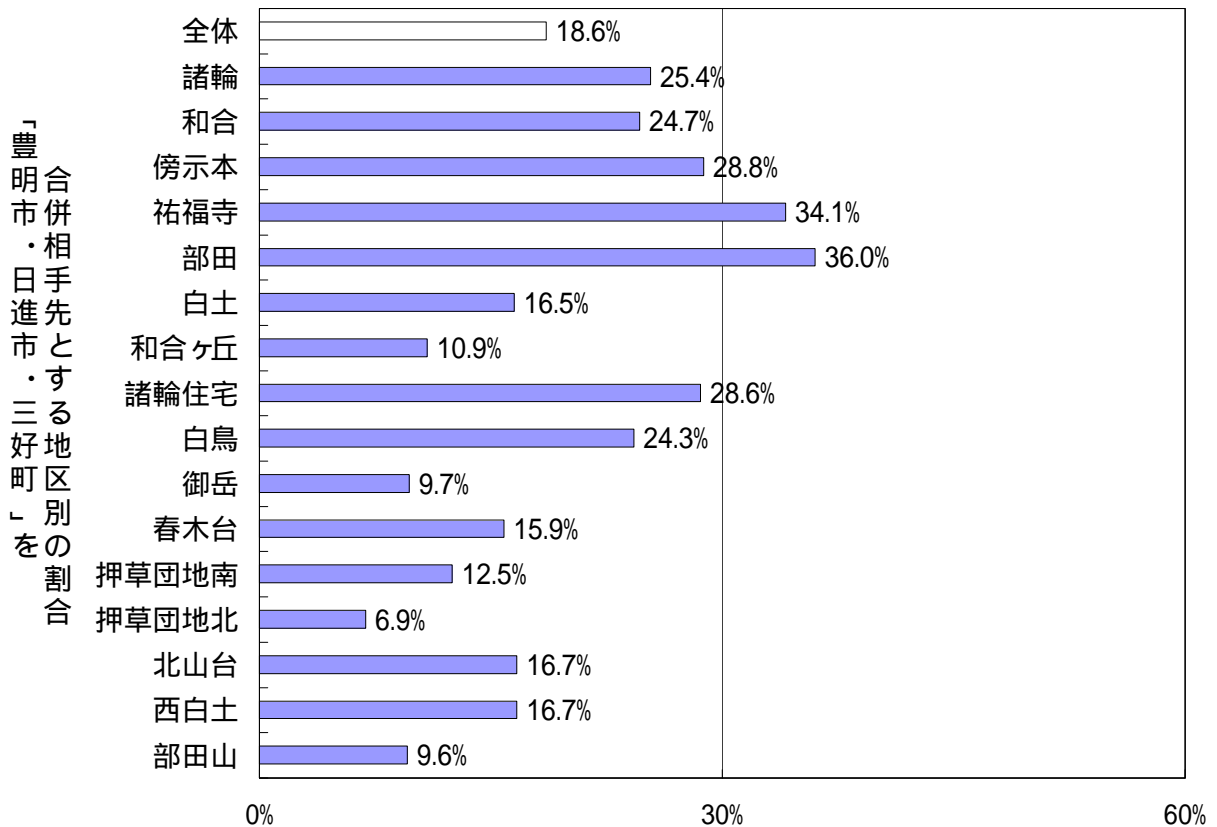
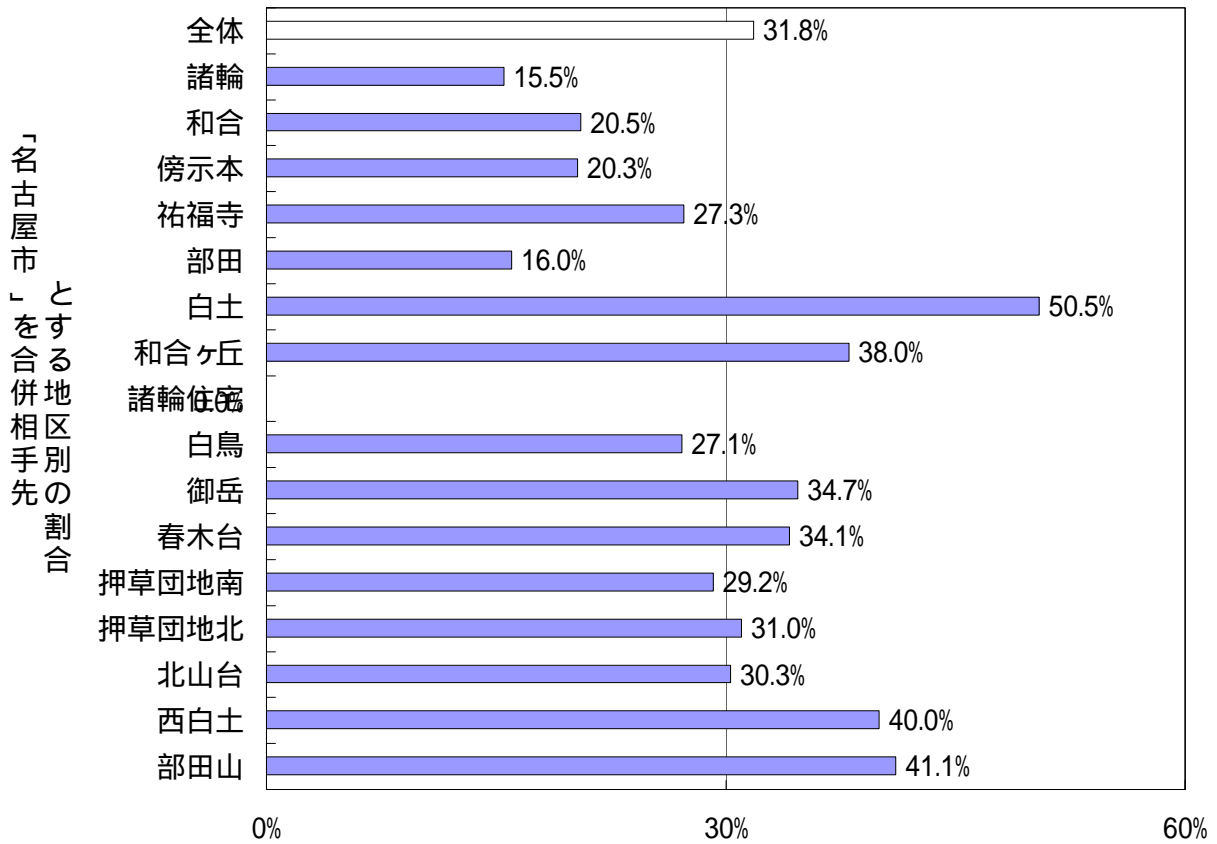


日進市」を合併相手先とする職業別の割合



	農業	自営業	会社員 ・公務員	パート・ アルバイト	学生	家事	無職	その他	不明
豊明市・日進市・三好町	3 30.0%	21 25.0%	68 19.5%	16 15.7%	4 9.8%	23 13.6%	32 22.2%	4 18.2%	2 22.2%
豊明市・日進市	2 20.0%	7 8.3%	36 10.3%	12 11.8%	3 7.3%	15 8.9%	13 9.0%	2 9.1%	0 0.0%
日進市	2 20.0%	16 19.0%	43 12.3%	11 10.8%	11 26.8%	41 24.3%	20 13.9%	1 4.5%	0 0.0%
名古屋市	0 0.0%	27 32.1%	109 31.2%	34 33.3%	15 36.6%	54 32.0%	44 30.6%	9 40.9%	4 44.4%
日進市・三好町	2 20.0%	7 8.3%	44 12.6%	20 19.6%	5 12.2%	28 16.6%	20 13.9%	4 18.2%	1 11.1%
豊明市	0 0.0%	0 0.0%	5 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	0 0.0%
三好町	1 10.0%	4 4.8%	22 6.3%	5 4.9%	1 2.4%	3 1.8%	7 4.9%	0 0.0%	2 22.2%
その他	0 0.0%	2 2.4%	14 4.0%	2 2.0%	0 0.0%	2 1.2%	5 3.5%	1 4.5%	0 0.0%
どこでもよい	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
わからない	0 0.0%	0 0.0%	5 1.4%	2 2.0%	2 4.9%	2 1.2%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
計	10 100.0%	84 100.0%	349 100.0%	102 100.0%	41 100.0%	169 100.0%	144 100.0%	22 100.0%	9 100.0%

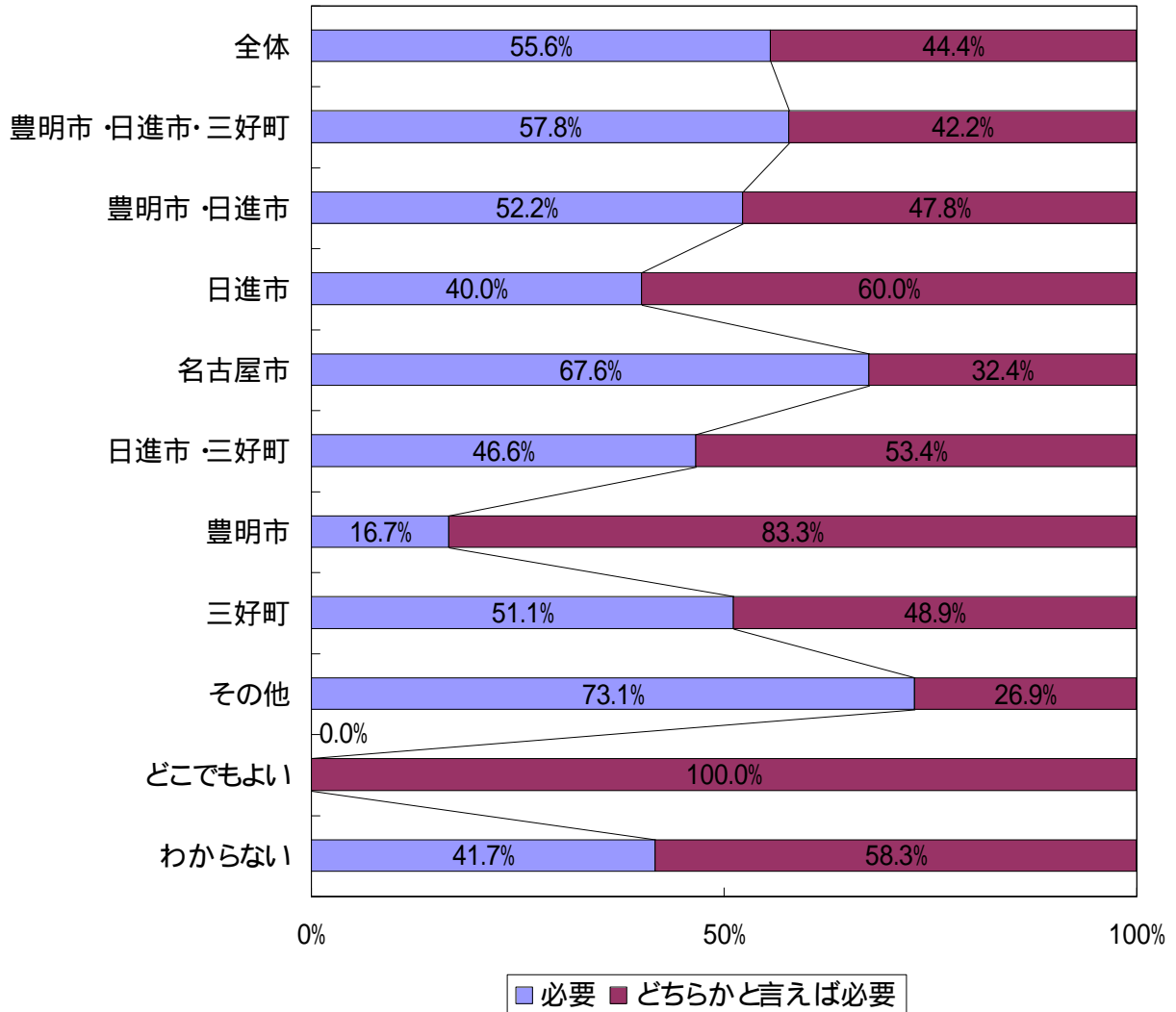
【問2.合併相手先】×【地区】



	豊明市・三好町 日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明	計
諸輪	18 25.4%	5 7.0%	8 11.3%	11 15.5%	19 26.8%	0 0.0%	5 7.0%	3 4.2%	0 0.0%	1 1.4%	1 1.4%	71 100.0%
和合	18 24.7%	9 12.3%	11 15.1%	15 20.5%	15 20.5%	0 0.0%	3 4.1%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
傍示本	17 28.8%	7 11.9%	9 15.3%	12 20.3%	7 11.9%	0 0.0%	2 3.4%	2 3.4%	0 0.0%	2 3.4%	1 1.7%	59 100.0%
祐福寺	15 34.1%	5 11.4%	7 15.9%	12 27.3%	1 2.3%	2 4.5%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
部田	9 36.0%	5 20.0%	2 8.0%	4 16.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
白土	17 16.5%	7 6.8%	10 9.7%	52 50.5%	12 11.7%	0 0.0%	2 1.9%	2 1.9%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	103 100.0%
和合ヶ丘	10 10.9%	5 5.4%	18 19.6%	35 38.0%	13 14.1%	0 0.0%	4 4.3%	4 4.3%	1 1.1%	2 2.2%	0 0.0%	92 100.0%
諸輪住宅	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
白鳥	17 24.3%	6 8.6%	14 20.0%	19 27.1%	11 15.7%	0 0.0%	2 2.9%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	70 100.0%
御岳	7 9.7%	5 6.9%	20 27.8%	25 34.7%	9 12.5%	0 0.0%	3 4.2%	2 2.8%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	72 100.0%
春木台	13 15.9%	11 13.4%	16 19.5%	28 34.1%	7 8.5%	0 0.0%	5 6.1%	2 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	82 100.0%
押草団地南	3 12.5%	3 12.5%	4 16.7%	7 29.2%	3 12.5%	2 8.3%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
押草団地北	2 6.9%	2 6.9%	3 10.3%	9 31.0%	8 27.6%	1 3.4%	0 0.0%	3 10.3%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	29 100.0%
北山台	11 16.7%	6 9.1%	7 10.6%	20 30.3%	10 15.2%	0 0.0%	11 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	66 100.0%
西白土	5 16.7%	3 10.0%	6 20.0%	12 40.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%
部田山	7 9.6%	10 13.7%	10 13.7%	30 41.1%	6 8.2%	1 1.4%	1 1.4%	5 6.8%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
不明	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	10 100.0%

【問2.合併相手先】×【問1.合併必要性】

合併相手先別の「合併する必要がある」
「どちらかと言えば合併は必要である」とする割合



	豊明市・日進市・三好町	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
必要	100 57.8%	47 52.2%	58 40.0%	200 67.6%	61 46.6%	1 16.7%	23 51.1%	19 73.1%	0 0.0%	5 41.7%	3 100.0%
どちらかと言えば必要	73 42.2%	43 47.8%	87 60.0%	96 32.4%	70 53.4%	5 83.3%	22 48.9%	7 26.9%	3 100.0%	7 58.3%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

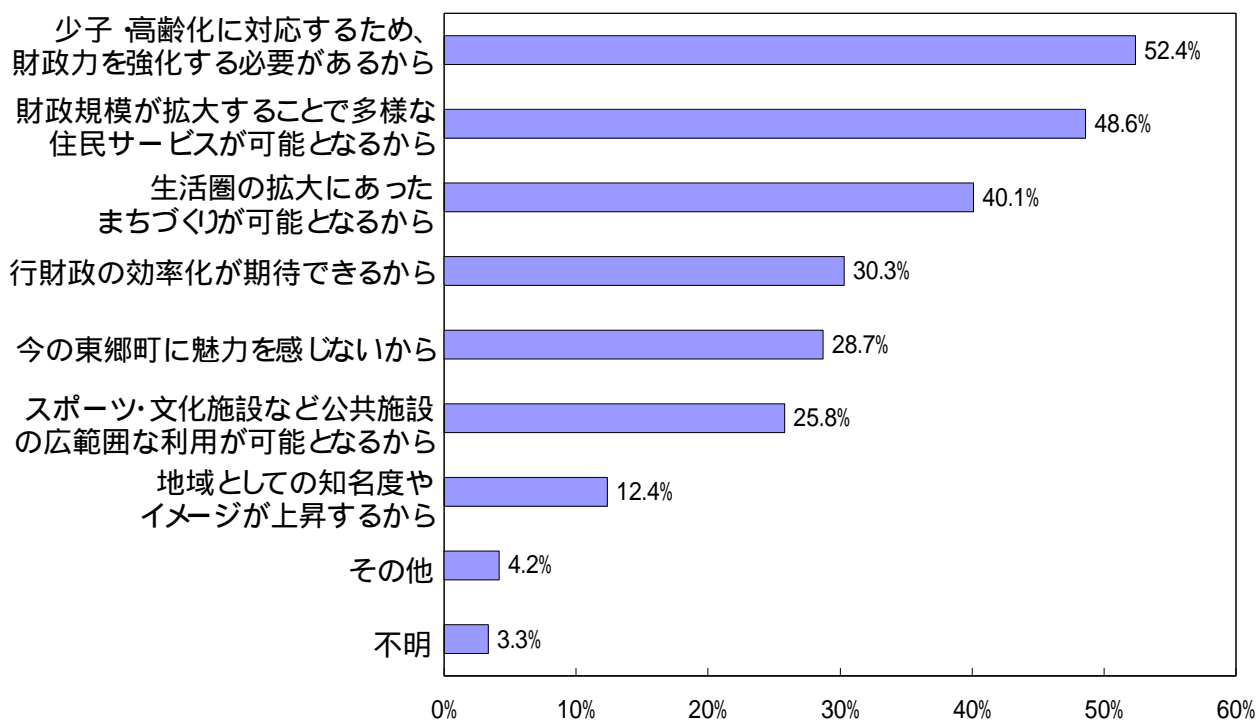
3 合併を必要とする理由について

(問1で「合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた930人が回答)

問3 あなたは、なぜ合併が必要だと感じていますか。(は3つまで)

単純集計

合併を必要とする理由として最も多くあげられたのは、「少子高齢化に対応するため、財政力を強化する必要があるから」が52.4%と、半数以上を占めています。また、「財政規模が拡大することで多様な住民サービスが可能となるから」を理由にあげた人も48.6%で約半数に上っています。その他意見としては、「公共交通機関の充実」(6件)、「旧来の考え方・姿勢を脱却するため」(5件)などがあげられています。



	回答者数	回答率
今の東郷町に魅力を感じないから	267	28.7%
生活圏の拡大にあったまちづくりが可能となるから	373	40.1%
少子・高齢化に対応するため、財政力を強化する必要があるから	487	52.4%
スポーツ・文化施設など公共施設の広範囲な利用が可能となるから	240	25.8%
財政規模が拡大することで多様な住民サービスが可能となるから	452	48.6%
行財政の効率化が期待できるから	282	30.3%
地域としての知名度やイメージが上昇するから	115	12.4%
その他	39	4.2%
不明	31	3.3%

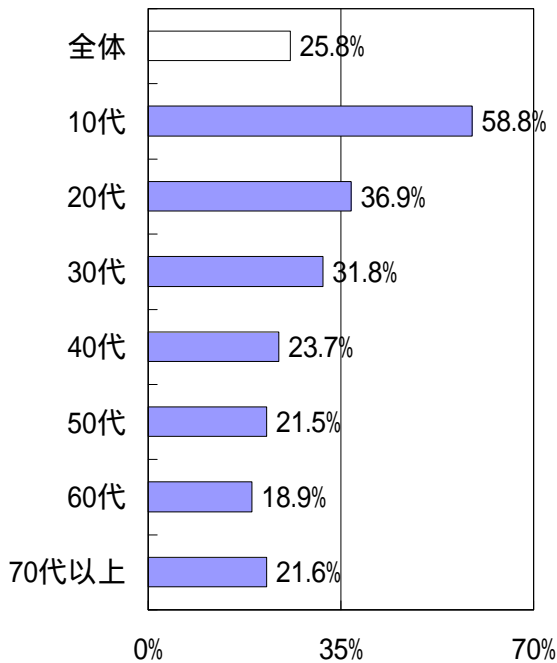
クロス集計

年齢別の合併の理由については、どの年齢においても「少子・高齢化への対応」「住民サービスの多様化」を理由としてあげる割合が高いが、「10歳代」において、「スポーツ・文化施設など公共施設の広範囲な利用」を、また、「70歳代以上」においては、「生活圏の拡大にあつたまちづくりが可能」を理由としてあげる割合も高かった。

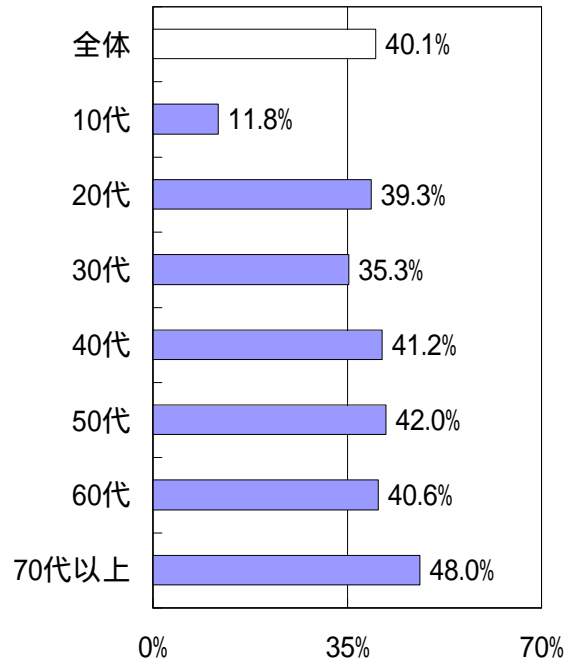
……【問3:合併必要理由】×【年齢】

【問3.合併必要理由】×【年齢】

「公共施設の広範囲な利用」を
合併の理由とする年齢別の割合



「生活圏の拡大への対応」を
合併の理由とする年齢別の割合



	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
今の東郷町に魅力がない	4 23.5%	46 37.7%	57 33.5%	38 33.3%	58 26.5%	43 23.9%	19 18.6%	2 33.3%
生活圏の拡大への対応	2 11.8%	48 39.3%	60 35.3%	47 41.2%	92 42.0%	73 40.6%	49 48.0%	2 33.3%
少子・高齢化への対応	7 41.2%	53 43.4%	86 50.6%	60 52.6%	127 58.0%	103 57.2%	49 48.0%	2 33.3%
公共施設の広範囲な利用	10 58.8%	45 36.9%	54 31.8%	27 23.7%	47 21.5%	34 18.9%	22 21.6%	1 16.7%
住民サービスの多様化	11 64.7%	50 41.0%	90 52.9%	54 47.4%	108 49.3%	83 46.1%	52 51.0%	4 66.7%
行財政の効率化	5 29.4%	30 24.6%	40 23.5%	45 39.5%	76 34.7%	52 28.9%	31 30.4%	3 50.0%
イメージの向上	2 11.8%	23 18.9%	22 12.9%	14 12.3%	25 11.4%	13 7.2%	16 15.7%	0 0.0%
その他	1 5.9%	8 6.6%	14 8.2%	6 5.3%	9 4.1%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%
不明	1 5.9%	2 1.6%	6 3.5%	2 1.8%	6 2.7%	9 5.0%	5 4.9%	0 0.0%

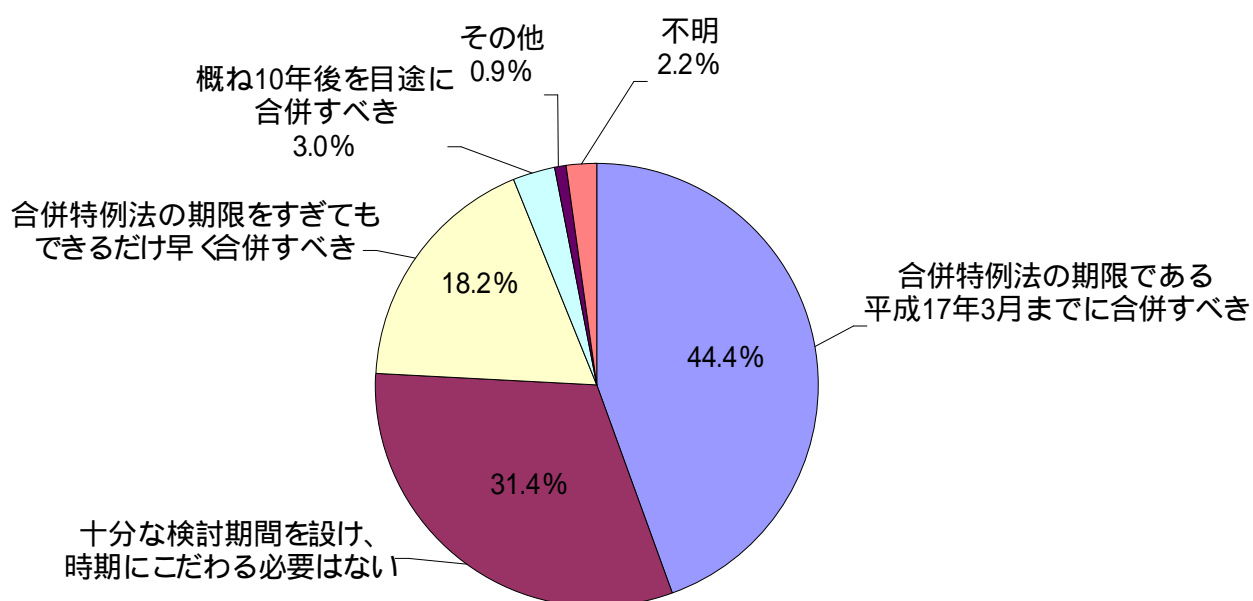
4 合併の時期について

(問1で「合併する必要がある」「どちらかと言えば合併は必要である」と答えた930人が回答)

問4 あなたは、合併する時期はいつ頃がよいと思いますか。(は1つ)

単純集計

合併の時期については、「合併特例法の期限である平成17年3月までに合併すべき」の回答が最も多く、44.4%を占め、次いで多かったのは逆に「十分な検討期間を設け、時期にこだわる必要はない」の31.4%であった。



	回答者数	構成比
合併特例法の期限である平成17年3月までに合併すべき	413	44.4%
合併特例法の期限をすぎてもできるだけ早く合併すべき	169	18.2%
概ね10年後を目途に合併すべき	28	3.0%
十分な検討期間を設け、時期にこだわる必要はない	292	31.4%
その他	8	0.9%
不明	20	2.2%
計	930	100.0%

クロス集計

性別により合併の時期を見ると、女性よりも男性は「合併特例法の期限までに合併を」が9ポイント高く、「十分な検討期間を」が8ポイント低い結果となった。

……【問4 :合併時期】×【性別】

年齢別に合併の時期を見ると、「10歳代」は「十分な検討期間を」が全体の31.4%より10ポイント高かった。また、「60歳代」は「合併特例法の期限までに合併を」が全体の44.4%より7ポイント高い結果であった。

……【問4 :合併時期】×【年齢】

地区別に合併の時期を見ると、「合併特例法の期限までに合併を」は「西白土地区」「白鳥地区」「北山台地区」で全体の44.4%より13～19ポイント高く、逆に「十分な検討期間を」は「諸輪住宅地区」「部田地区」「和合地区」「押草団地南地区」で全体の31.4%より10～26ポイント高い結果となった。

……【問4 :合併時期】×【地区】

在住期間別に合併の時期を見ると、「1年未満」で「十分な検討期間を」の割合が全体の31.4%より13ポイント高い結果であった。

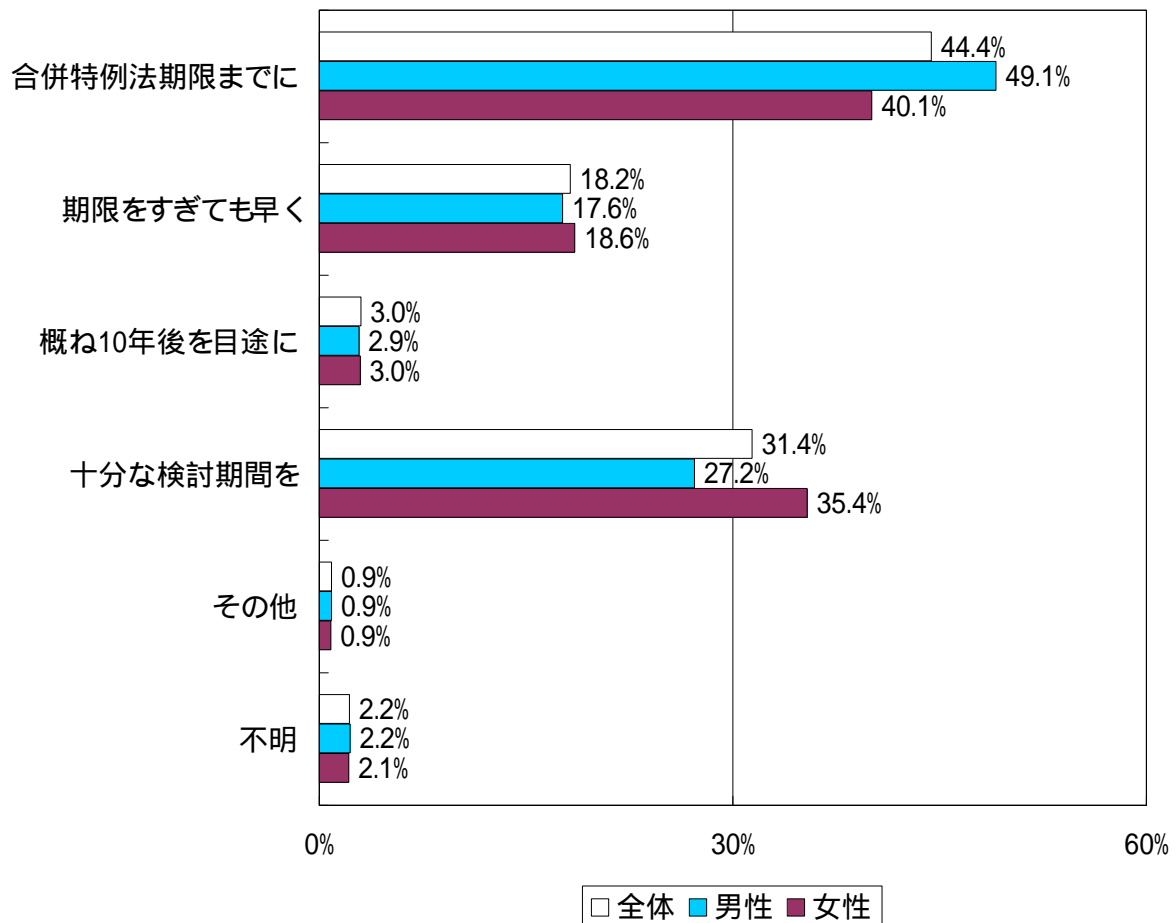
……【問4 :合併時期】×【在住期間】

合併パターン別に合併の時期を見ると、「名古屋市」の人は「合併特例法の期限までに合併を」と回答した割合が全体の44.4%より6ポイント高く、逆に「十分な検討期間を」は全体の31.4%より9ポイント低かった。

…【問4 :合併時期】×【問2 :合併相手先】

【問4 .合併時期】×【性別】

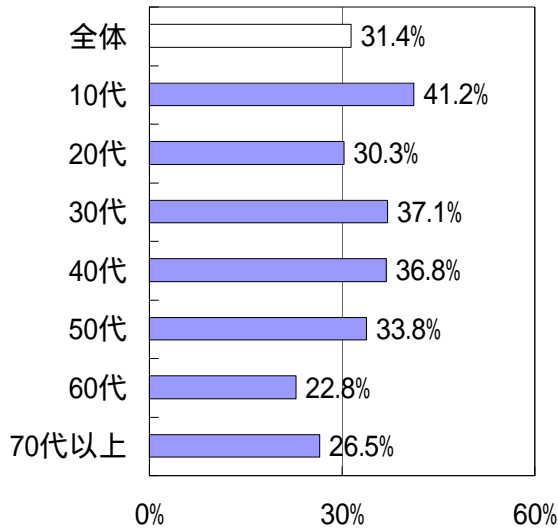
合併の時期」に対する
男女別の割合



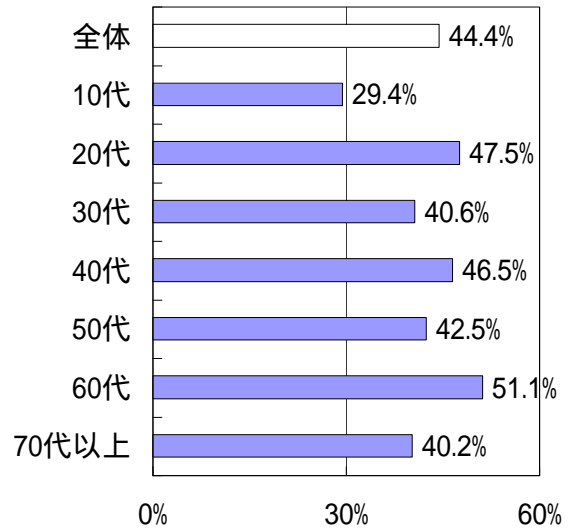
	男性		女性		不明	
合併特例法期限までに	220	49.1%	188	40.1%	5	38.5%
期限をすぎても早く	79	17.6%	87	18.6%	3	23.1%
概ね10年後を目途に	13	2.9%	14	3.0%	1	7.7%
十分な検討期間を	122	27.2%	166	35.4%	4	30.8%
その他	4	0.9%	4	0.9%	0	0.0%
不明	10	2.2%	10	2.1%	0	0.0%
計	448	100.0%	469	100.0%	13	100.0%

問4.合併時期】×【年齢】

十分な検討期間を」と答えた
年齢別の割合



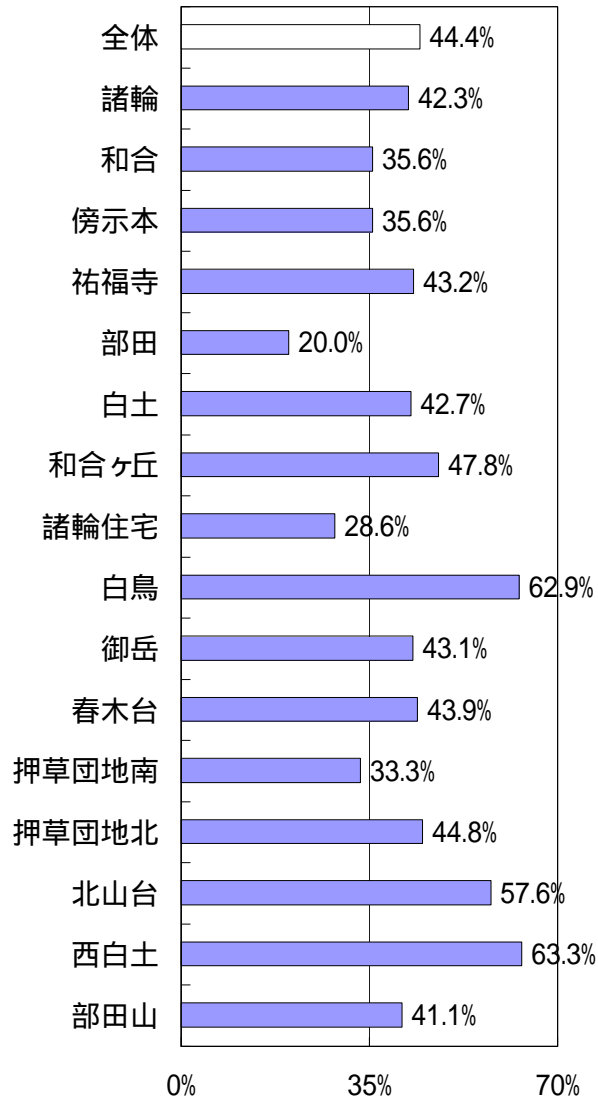
合併特例法期限までに」と答えた
年齢別の割合



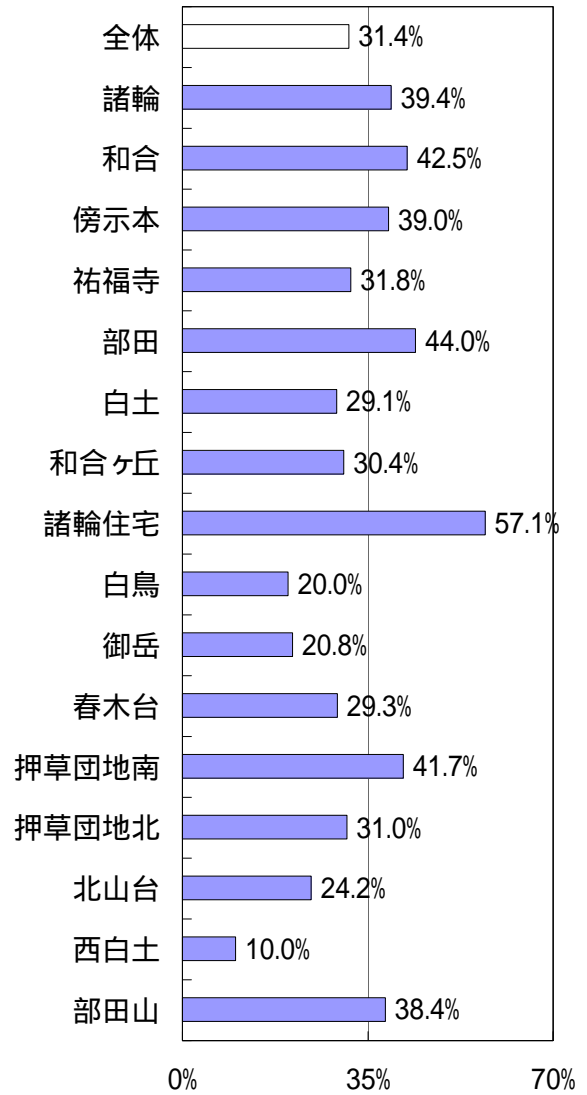
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
合併特例法 期限までに	5 29.4%	58 47.5%	69 40.6%	53 46.5%	93 42.5%	92 51.1%	41 40.2%	2 33.3%
期限をすぎ ても早く	2 11.8%	21 17.2%	34 20.0%	15 13.2%	38 17.4%	34 18.9%	22 21.6%	3 50.0%
概ね10年後 を目途に	1 5.9%	3 2.5%	1 0.6%	2 1.8%	8 3.7%	8 4.4%	5 4.9%	0 0.0%
十分な検討 期間を	7 41.2%	37 30.3%	63 37.1%	42 36.8%	74 33.8%	41 22.8%	27 26.5%	1 16.7%
その他	2 11.8%	2 1.6%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.5%	0 0.0%	2 2.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	1 0.8%	3 1.8%	1 0.9%	5 2.3%	5 2.8%	5 4.9%	0 0.0%
計	17 100.0%	122 100.0%	170 100.0%	114 100.0%	219 100.0%	180 100.0%	102 100.0%	6 100.0%

問4.合併時期】×【地区】

合併特例法期限までに」と答えた
地区別の割合



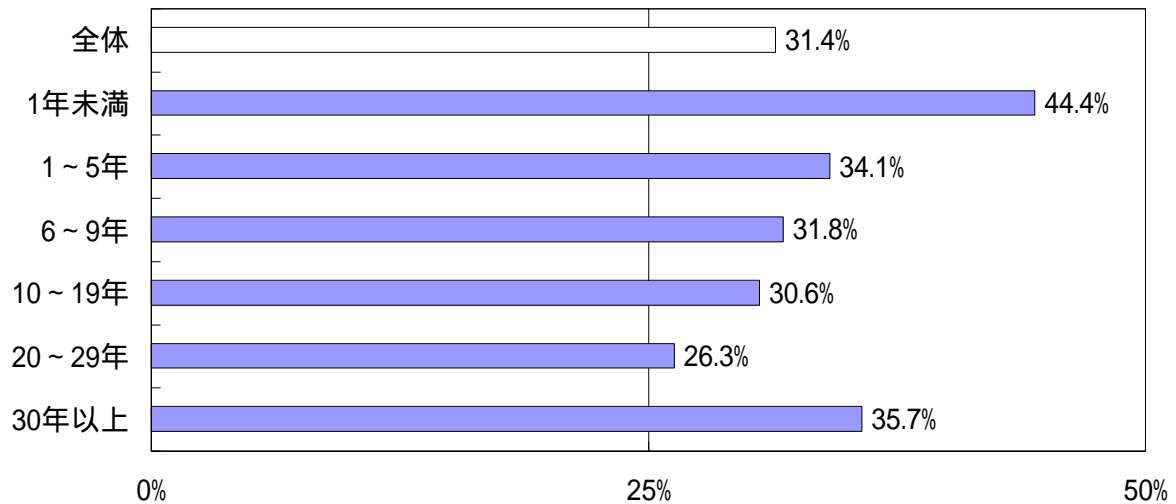
十分な検討期間を」と答えた
地区別の割合



	合併特例法 期限までに	期限をすぎ ても早く	概ね10年後 を目途に	十分な検討 期間を	その他	不明	計
諸輪	30	10	1	28	0	2	71
	42.3%	14.1%	1.4%	39.4%	0.0%	2.8%	100.0%
和合	26	9	5	31	1	1	73
	35.6%	12.3%	6.8%	42.5%	1.4%	1.4%	100.0%
傍示本	21	11	0	23	1	3	59
	35.6%	18.6%	0.0%	39.0%	1.7%	5.1%	100.0%
祐福寺	19	10	1	14	0	0	44
	43.2%	22.7%	2.3%	31.8%	0.0%	0.0%	100.0%
部田	5	4	0	11	1	4	25
	20.0%	16.0%	0.0%	44.0%	4.0%	16.0%	100.0%
白土	44	22	3	30	2	2	103
	42.7%	21.4%	2.9%	29.1%	1.9%	1.9%	100.0%
和合ヶ丘	44	17	2	28	0	1	92
	47.8%	18.5%	2.2%	30.4%	0.0%	1.1%	100.0%
諸輪住宅	2	1	0	4	0	0	7
	28.6%	14.3%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	100.0%
白鳥	44	10	1	14	1	0	70
	62.9%	14.3%	1.4%	20.0%	1.4%	0.0%	100.0%
御岳	31	21	5	15	0	0	72
	43.1%	29.2%	6.9%	20.8%	0.0%	0.0%	100.0%
春木台	36	14	5	24	0	3	82
	43.9%	17.1%	6.1%	29.3%	0.0%	3.7%	100.0%
押草 団地南	8	5	0	10	1	0	24
	33.3%	20.8%	0.0%	41.7%	4.2%	0.0%	100.0%
押草 団地北	13	5	0	9	0	2	29
	44.8%	17.2%	0.0%	31.0%	0.0%	6.9%	100.0%
北山台	38	8	2	16	1	1	66
	57.6%	12.1%	3.0%	24.2%	1.5%	1.5%	100.0%
西白土	19	5	3	3	0	0	30
	63.3%	16.7%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	100.0%
部田山	30	14	0	28	0	1	73
	41.1%	19.2%	0.0%	38.4%	0.0%	1.4%	100.0%
不明	3	3	0	4	0	0	10
	30.0%	30.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%

【問4 合併時期】×【在住期間】

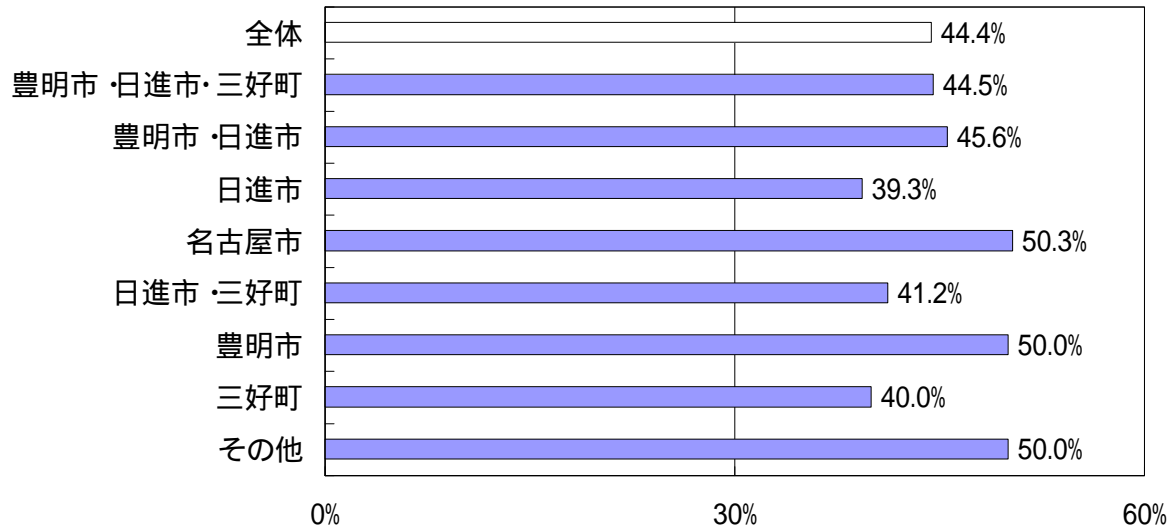
十分な検討期間を」と答えた
在住期間別の割合



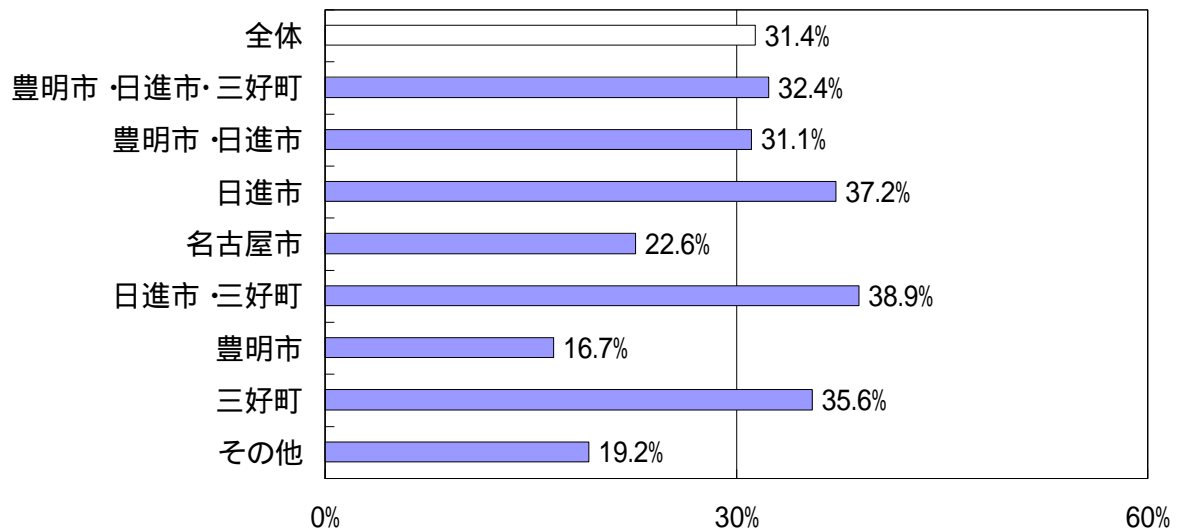
	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年以上	不明
合併特例法 期限までに	8 44.4%	56 44.4%	38 44.7%	98 47.6%	123 46.2%	87 39.4%	3 37.5%
期限をすぎ ても早く	2 11.1%	22 17.5%	16 18.8%	36 17.5%	53 19.9%	37 16.7%	3 37.5%
概ね10年後 を目途に	0 0.0%	1 0.8%	2 2.4%	6 2.9%	10 3.8%	9 4.1%	0 0.0%
十分な検討 期間を	8 44.4%	43 34.1%	27 31.8%	63 30.6%	70 26.3%	79 35.7%	2 25.0%
その他	0 0.0%	2 1.6%	1 1.2%	1 0.5%	2 0.8%	2 0.9%	0 0.0%
不明	0 0.0%	2 1.6%	1 1.2%	2 1.0%	8 3.0%	7 3.2%	0 0.0%
計	18 100.0%	126 100.0%	85 100.0%	206 100.0%	266 100.0%	221 100.0%	8 100.0%

【問4 .合併時期】× 【問2 .合併相手先】

合併特例法期限までに」と答えた
合併相手先別の割合



十分な検討期間を」と答えた
合併相手先別の割合



	豊明市・日進市・三好町	豊明市・日進市	日進市	名古屋	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
合併特例法 期限までに	77 44.5%	41 45.6%	57 39.3%	149 50.3%	54 41.2%	3 50.0%	18 40.0%	13 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
期限をすぎ ても早く	32 18.5%	17 18.9%	24 16.6%	59 19.9%	19 14.5%	2 33.3%	10 22.2%	5 19.2%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
概ね10年後 を目途に	6 3.5%	4 4.4%	8 5.5%	6 2.0%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
十分な検討 期間を	56 32.4%	28 31.1%	54 37.2%	67 22.6%	51 38.9%	1 16.7%	16 35.6%	5 19.2%	3 100.0%	10 83.3%	1 33.3%
その他	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.4%	2 1.5%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
不明	1 0.6%	0 0.0%	2 1.4%	11 3.7%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

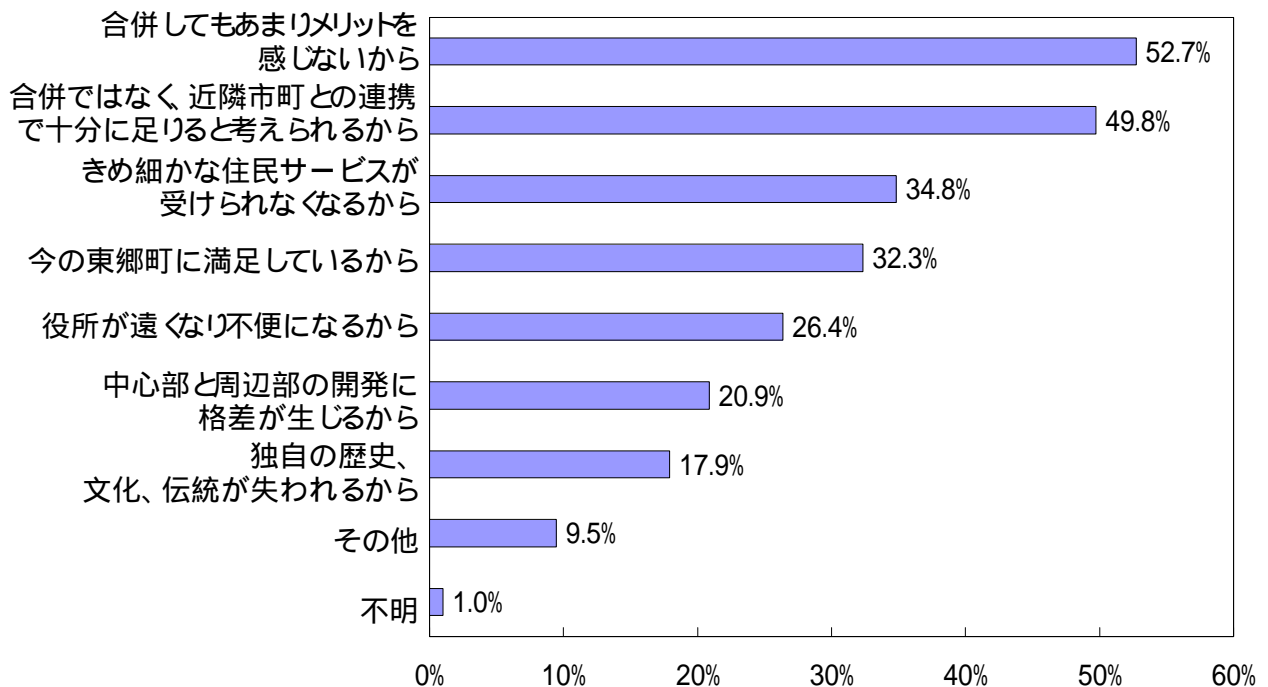
5 合併を不要とする理由について

(問1で「どちらかと言えば合併は必要でない」「合併する必要はない」と答えた201人が回答)

問5 あなたは、なぜ合併が必要でないとお考えですか。(は3つまで)

単純集計

合併を必要と考えていない人のうち、「合併してもあまりメリットを感じない」と答えた人が半数以上を占め、又、半数近くの人が「近隣市町との連携で十分足りる」と答えている。その他意見としては、「税金が高くなるから」(6件)、「小回りの利く行政を望む」(3件)などがあげられています。



	回答者数	回答率
今の東郷町に満足しているから	65	32.3%
きめ細かな住民サービスが受けられなくなるから	70	34.8%
独自の歴史、文化、伝統が失われるから	36	17.9%
中心部と周辺部の開発に格差が生じるから	42	20.9%
役所が遠くなり不便になるから	53	26.4%
合併ではなく、近隣市町との連携で十分に足りると考えられるから	100	49.8%
合併してもあまりメリットを感じないから	106	52.7%
その他	19	9.5%
不明	2	1.0%

クロス集計

年齢別による合併が必要ない理由は、「70歳代以上」と「10歳代」は「今の東郷町に満足している」の割合が全体の32.3%より18～36ポイント高かった。また、「10歳代」と「70歳代以上」では「歴史、文化、伝統が失われる」の割合が全体の17.9%より14～57ポイント高かった。また、「70歳代以上」で「役所が遠くなる」の割合が全体の26.4%より21ポイント高かった。また、「10歳代」と「50歳代」では「近隣市町との連携で十分」の割合が全体の49.8%より25ポイント高かった。

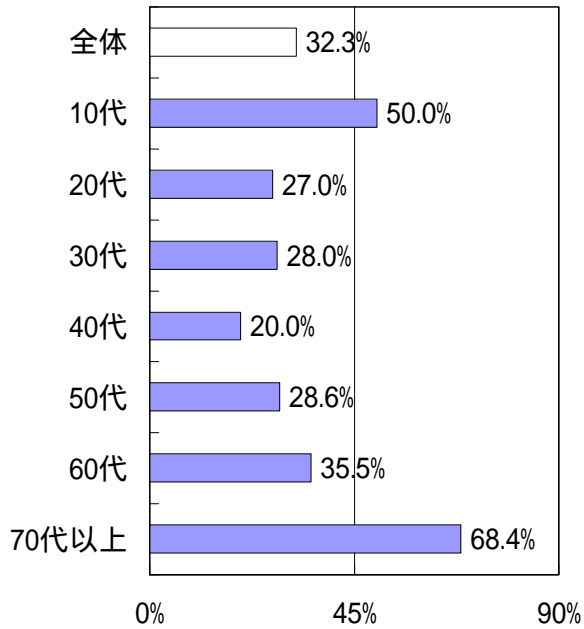
……【問5:合併不要理由】×【年齢】

職業別による合併が必要ない理由は、「農業」と「学生」が「今の東郷町に満足している」の割合が全体の32.3%より30～43ポイント高かった。また、「農業」と「家事」では「きめ細かなサービス」の割合が全体の34.8%より13～15ポイント高かった。また、「学生」で「歴史、文化、伝統が失われる」の割合が全体の17.9%より57ポイント高かった。また、「農業」「自営業」「学生」は「近隣市町との連携で十分」の割合が全体の49.8%より13～25ポイント高かった。

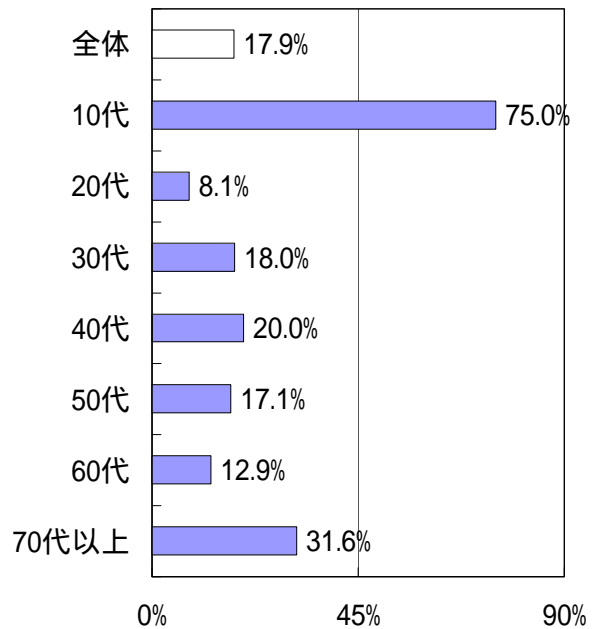
……【問5:合併不要理由】×【職業】

【問5 合併不要理由】×【年齢】

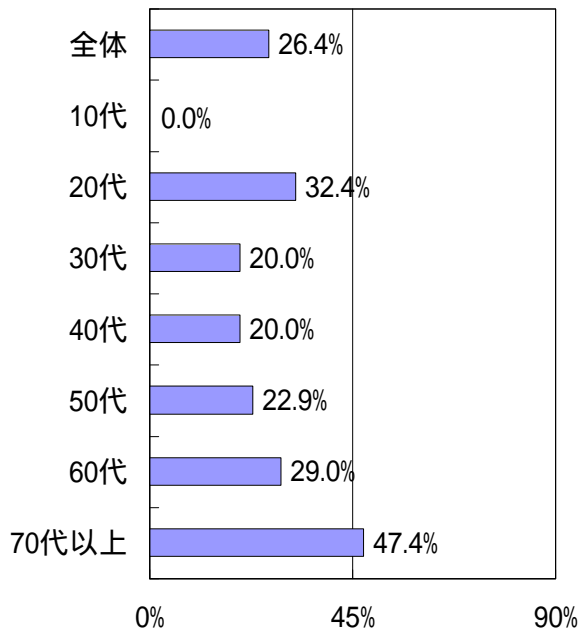
今の東郷町で満足」と答えた
年齢別の割合



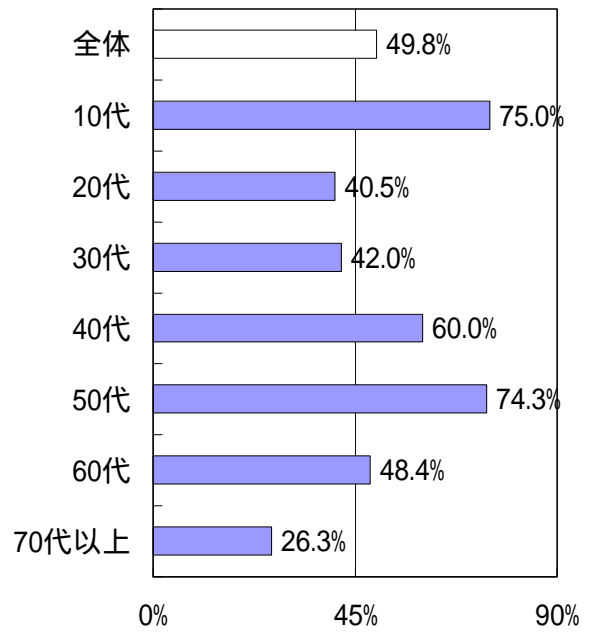
歴史、文化、伝統の喪失」と答えた
年齢別の割合



役所が遠くなる」と答えた
年齢別の割合



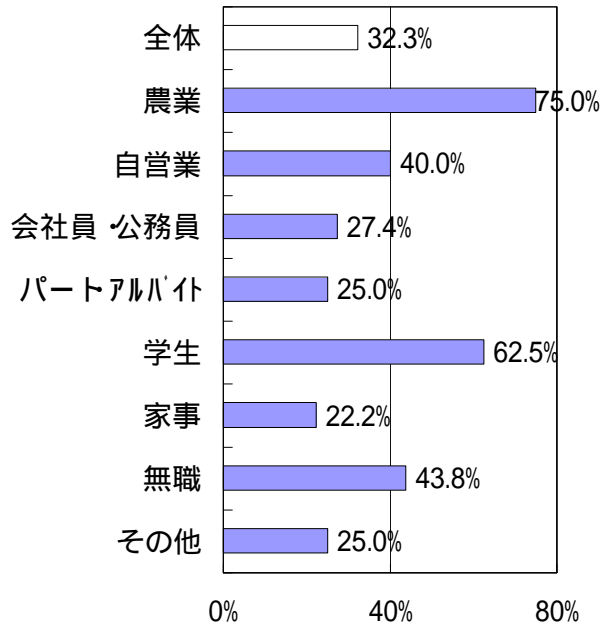
近隣市町との連携で十分」と答えた
年齢別の割合



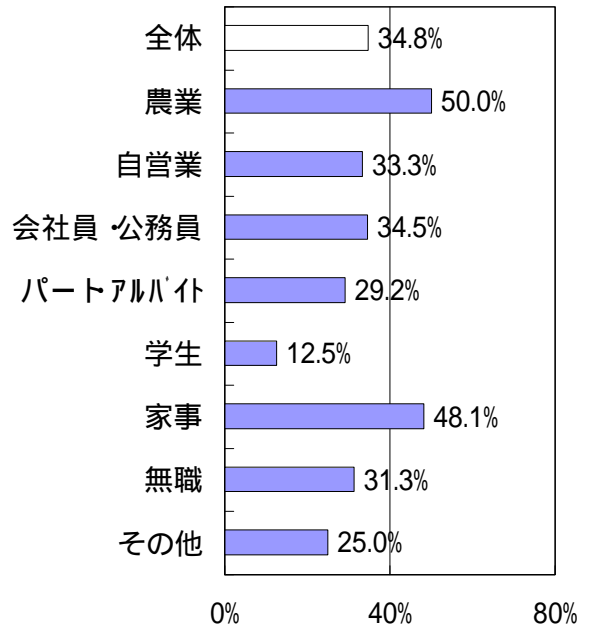
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
今の東郷町で満足	2 50.0%	10 27.0%	14 28.0%	5 20.0%	10 28.6%	11 35.5%	13 68.4%	0 0.0%
きめ細かなサービス	0 0.0%	15 40.5%	17 34.0%	9 36.0%	10 28.6%	11 35.5%	8 42.1%	0 0.0%
歴史、文化、伝統の喪失	3 75.0%	3 8.1%	9 18.0%	5 20.0%	6 17.1%	4 12.9%	6 31.6%	0 0.0%
中心部との開発格差	0 0.0%	9 24.3%	9 18.0%	4 16.0%	8 22.9%	8 25.8%	4 21.1%	0 0.0%
役所が遠くなる	0 0.0%	12 32.4%	10 20.0%	5 20.0%	8 22.9%	9 29.0%	9 47.4%	0 0.0%
近隣市町との連携で十分	3 75.0%	15 40.5%	21 42.0%	15 60.0%	26 74.3%	15 48.4%	5 26.3%	0 0.0%
メリットがない	1 25.0%	17 45.9%	33 66.0%	17 68.0%	19 54.3%	15 48.4%	4 21.1%	0 0.0%
その他	1 25.0%	5 13.5%	6 12.0%	1 4.0%	2 5.7%	4 12.9%	0 0.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%

【問5.合併不要理由】×【職業】

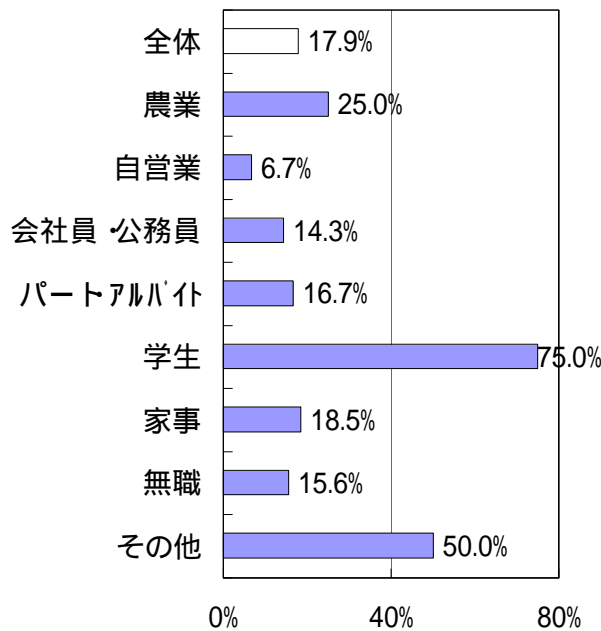
今の東郷町で満足」と答えた
職業別の割合



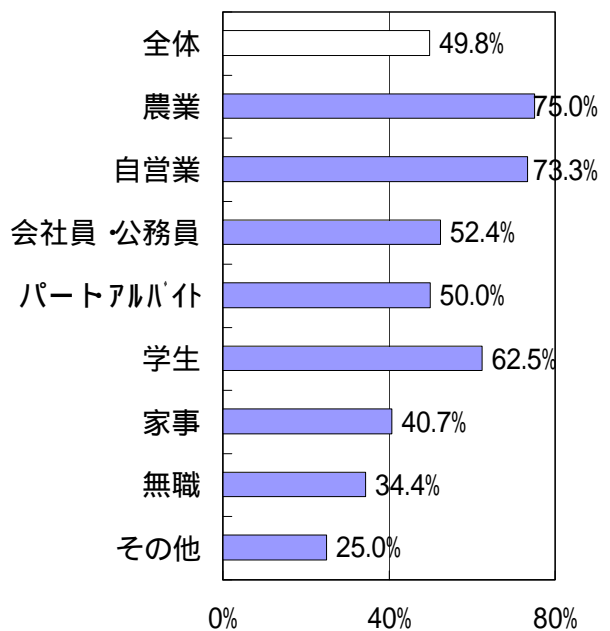
きめ細かなサービス」と答えた
職業別の割合



歴史、文化、伝統の喪失」と答えた
職業別の割合



近隣市町との連携で十分」と答えた
職業別の割合

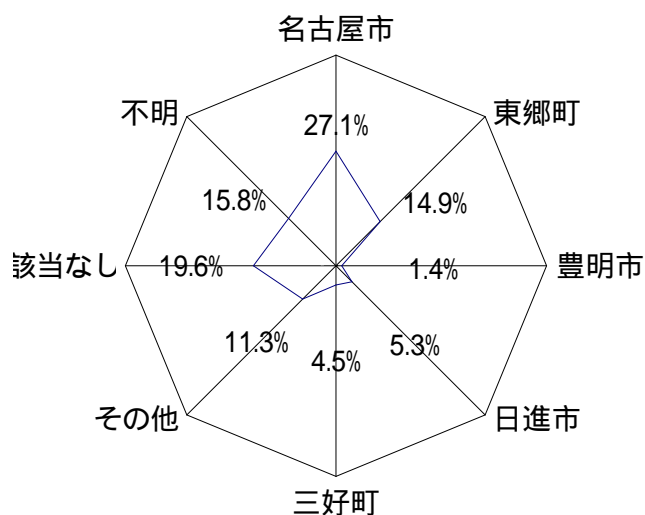


	農業	自営業	会社員 ・公務員	パート・ アルバイト	学生	家事	無職	その他	不明
今の東郷町 で満足	3 75.0%	6 40.0%	23 27.4%	6 25.0%	5 62.5%	6 22.2%	14 43.8%	1 25.0%	1 33.3%
きめ細かな サービス	2 50.0%	5 33.3%	29 34.5%	7 29.2%	1 12.5%	13 48.1%	10 31.3%	1 25.0%	2 66.7%
歴史、文化、 伝統の喪失	1 25.0%	1 6.7%	12 14.3%	4 16.7%	6 75.0%	5 18.5%	5 15.6%	2 50.0%	0 0.0%
中心部との 開発格差	0 0.0%	1 6.7%	17 20.2%	6 25.0%	1 12.5%	9 33.3%	8 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
役所が遠くなる	1 25.0%	3 20.0%	20 23.8%	7 29.2%	0 0.0%	8 29.6%	11 34.4%	2 50.0%	1 33.3%
近隣市町との 連携で十分	3 75.0%	11 73.3%	44 52.4%	12 50.0%	5 62.5%	11 40.7%	11 34.4%	1 25.0%	2 66.7%
メリットがない	1 25.0%	8 53.3%	54 64.3%	10 41.7%	2 25.0%	16 59.3%	13 40.6%	0 0.0%	2 66.7%
その他	1 25.0%	1 6.7%	8 9.5%	4 16.7%	1 12.5%	1 3.7%	2 6.3%	1 25.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%

6 日常生活の行動範囲について

問6 あなたの日常生活の主たる行動範囲を教えてください。（各項目 は1つ）

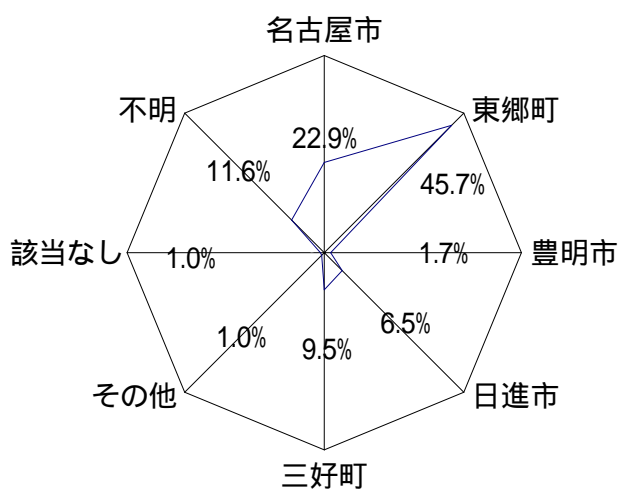
【通勤・通学先】



単純集計

通勤・通学先については、名古屋市が27.1%と高く、次いで東郷町となっている。「その他」で豊田市が68件あり、東郷町の次に高い数値となった。

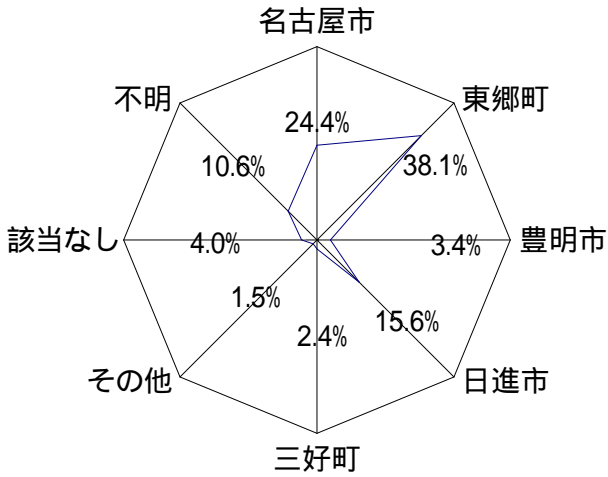
【日用品や食料品などの買い物】



単純集計

日常的な買い物については、東郷町が45.7%と高く、次いで名古屋市、三好町の順になっている。東郷町の数値が他と比べると高い値を示している。「その他」は豊田市（6件）や刈谷市（4件）などであった。

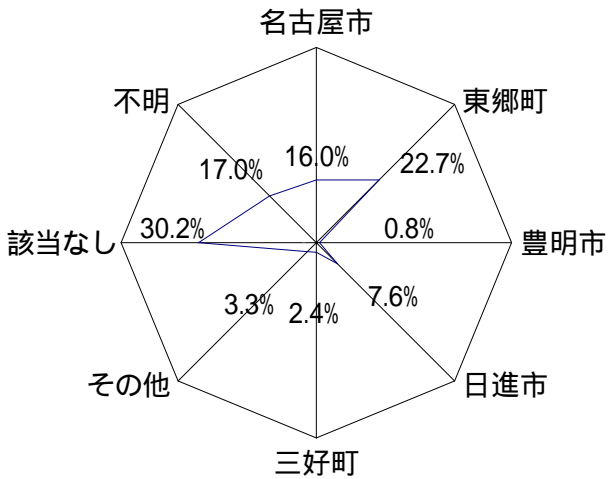
【通院】



単純集計

通院については、東郷町が38.1%と高く、次いで名古屋市、日進市の順になっている。買い物に比べ東郷町の割合は少なくなり、その分日進市の割合が高くなっている。「その他」は豊田市（6件）や長久手町（4件）などであった。

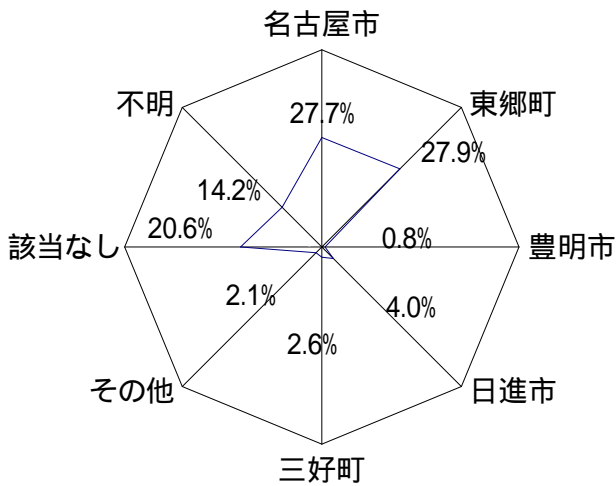
【スポーツ施設】



単純集計

スポーツ施設については東郷町が22.7%と高く、次いで名古屋市の利用が多くなっている。「その他」は刈谷市（18件）や豊田市（15件）などであった。

【文化施設】



単純集計

文化施設については、東郷町と名古屋市の割合がほぼ同数で高い数値となった。「その他」は豊田市（18件）や長久手町（4件）などであった。

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
通勤 通学先	341 27.1%	187 14.9%	18 1.4%	66 5.3%	57 4.5%	142 11.3%	246 19.6%	199 15.8%	1256 100.0%
日用品や食料品などの買い物	288 22.9%	574 45.7%	21 1.7%	82 6.5%	119 9.5%	13 1.0%	13 1.0%	146 11.6%	1256 100.0%
通院	307 24.4%	478 38.1%	43 3.4%	196 15.6%	30 2.4%	19 1.5%	50 4.0%	133 10.6%	1256 100.0%
スポーツ施設の利用	201 16.0%	285 22.7%	10 0.8%	96 7.6%	30 2.4%	42 3.3%	379 30.2%	213 17.0%	1256 100.0%
文化施設の利用	348 27.7%	351 27.9%	10 0.8%	50 4.0%	33 2.6%	27 2.1%	259 20.6%	178 14.2%	1256 100.0%
計	1485	1875	102	490	269	243	947	869	

問6（通勤・通学先）クロス集計

性別では、「男性」が「名古屋市」を通勤・通学先とする割合が全体の27.1%より8ポイント高かった。

…… 問6 生活範囲 (通勤 通学先) × 性別

年齢別では、「10歳代」が「名古屋市」を通勤・通学先とする割合が全体の27.1%より27ポイント高かった。

…… 問6 生活範囲 (通勤 通学先) × 年齢

地区別では、「名古屋市」を通勤・通学先とする割合が「白土地区」「御岳地区」で全体の27.1%より10～15ポイント高かった。また、「和合ヶ丘地区」で「該当なし」と答えた人が全体の19.6%より11ポイント高かった。

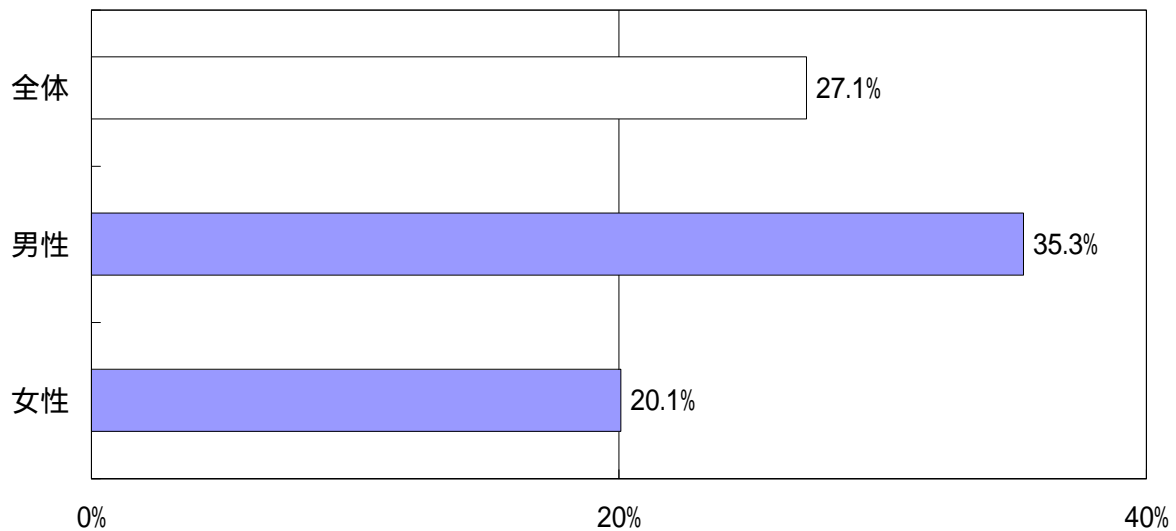
…… 問6 生活範囲 (通勤 通学先) × 地区

合併パターン別では、「名古屋市」を合併相手先と選択した人は、通勤・通学先割合が全体の27.1%より11ポイント高い結果となった。

…… 問6 生活範囲 (通勤 通学先) × 問2 合併相手先

【問6：生活範囲（通勤・通学先）】×【性別】

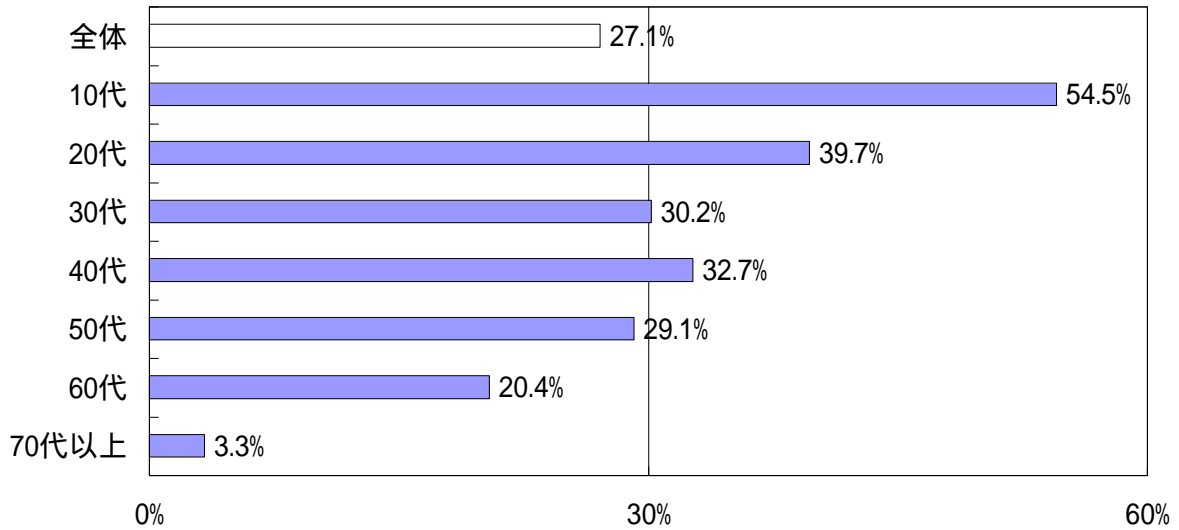
通勤・通学先を「名古屋市」と答えた
男女別の割合



	男性		女性		不明	
名古屋市	206	35.3%	132	20.1%	3	20.0%
東郷町	83	14.2%	103	15.7%	1	6.7%
豊明市	8	1.4%	10	1.5%	0	0.0%
日進市	24	4.1%	41	6.2%	1	6.7%
三好町	21	3.6%	34	5.2%	2	13.3%
その他	109	18.7%	32	4.9%	1	6.7%
該当なし	62	10.6%	184	28.0%	0	0.0%
不明	70	12.0%	122	18.5%	7	46.7%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

問6 生活範囲(通勤・通学先)×【年齢】

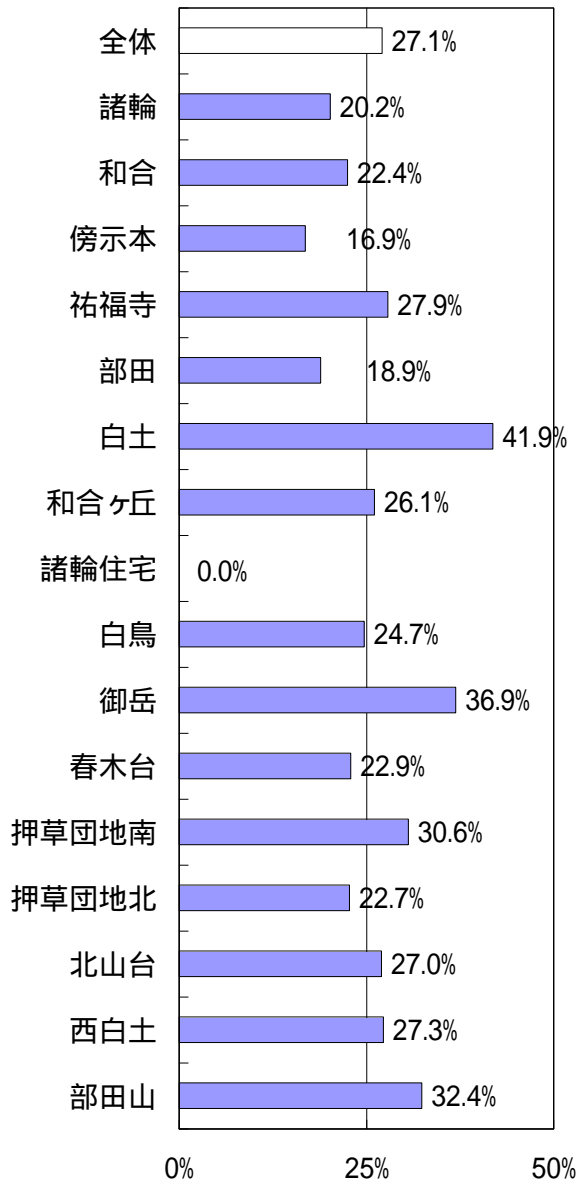
通勤・通学先を「名古屋市」と答えた
年齢別の割合



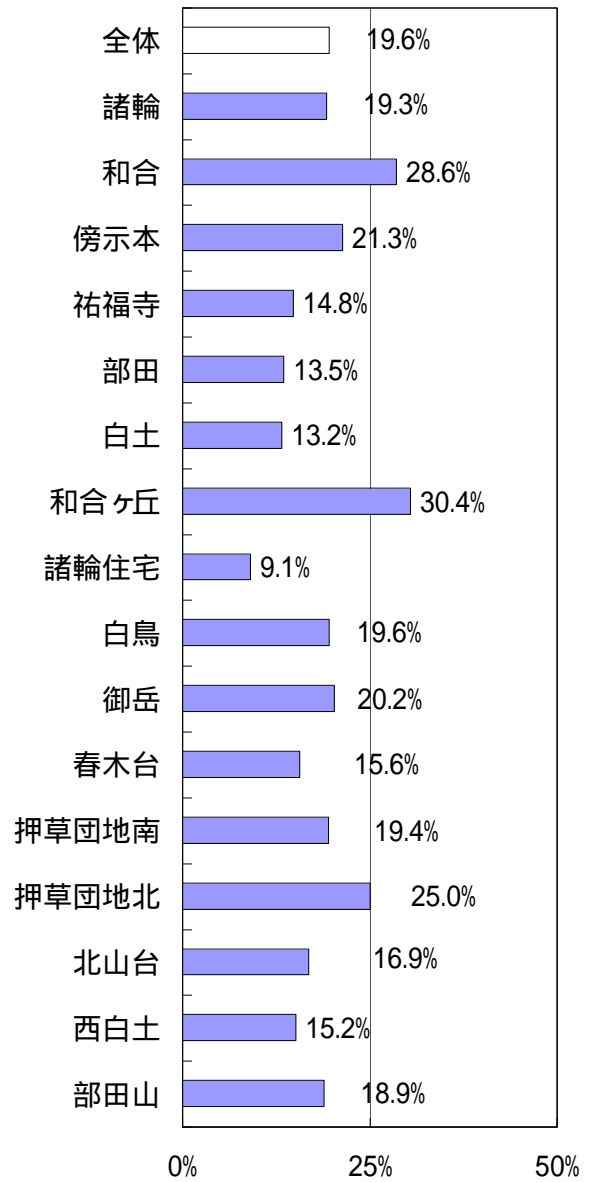
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	12 54.5%	71 39.7%	73 30.2%	50 32.7%	81 29.1%	46 20.4%	5 3.3%	3 50.0%
東郷町	4 18.2%	24 13.4%	39 16.1%	29 19.0%	53 19.1%	30 13.3%	7 4.6%	1 16.7%
豊明市	0 0.0%	4 2.2%	6 2.5%	3 2.0%	3 1.1%	2 0.9%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	2 9.1%	15 8.4%	12 5.0%	13 8.5%	15 5.4%	8 3.6%	0 0.0%	1 16.7%
三好町	1 4.5%	11 6.1%	12 5.0%	9 5.9%	19 6.8%	3 1.3%	1 0.7%	1 16.7%
その他	3 13.6%	28 15.6%	38 15.7%	20 13.1%	40 14.4%	12 5.3%	1 0.7%	0 0.0%
該当なし	0 0.0%	20 11.2%	55 22.7%	19 12.4%	43 15.5%	62 27.6%	47 31.1%	0 0.0%
不明	0 0.0%	6 3.4%	7 2.9%	10 6.5%	24 8.6%	62 27.6%	90 59.6%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

問6 :生活範囲(通勤・通学先)×【地区】

通勤・通学先を「名古屋市」と答えた
地区別の割合



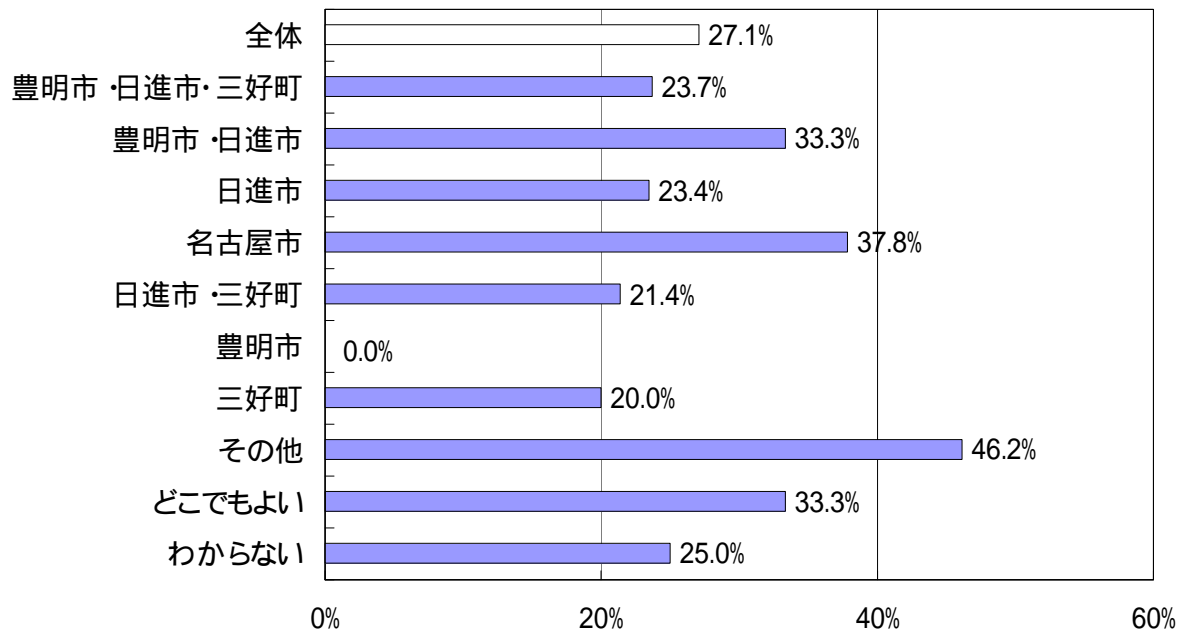
通勤・通学先を「該当なし」と答えた
地区別の割合



	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	22 20.2%	27 24.8%	0 0.0%	6 5.5%	6 5.5%	8 7.3%	21 19.3%	19 17.4%	109 100.0%
和合	22 22.4%	12 12.2%	0 0.0%	5 5.1%	4 4.1%	12 12.2%	28 28.6%	15 15.3%	98 100.0%
傍示本	15 16.9%	22 24.7%	1 1.1%	3 3.4%	3 3.4%	7 7.9%	19 21.3%	19 21.3%	89 100.0%
祐福寺	17 27.9%	15 24.6%	2 3.3%	1 1.6%	3 4.9%	4 6.6%	9 14.8%	10 16.4%	61 100.0%
部田	7 18.9%	10 27.0%	4 10.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 13.5%	5 13.5%	6 16.2%	37 100.0%
白土	57 41.9%	21 15.4%	0 0.0%	8 5.9%	5 3.7%	12 8.8%	18 13.2%	15 11.0%	136 100.0%
和合ヶ丘	30 26.1%	7 6.1%	0 0.0%	4 3.5%	3 2.6%	11 9.6%	35 30.4%	25 21.7%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	6 54.5%	11 100.0%
白鳥	24 24.7%	8 8.2%	2 2.1%	8 8.2%	8 8.2%	13 13.4%	19 19.6%	15 15.5%	97 100.0%
御岳	31 36.9%	4 4.8%	0 0.0%	6 7.1%	5 6.0%	11 13.1%	17 20.2%	10 11.9%	84 100.0%
春木台	22 22.9%	16 16.7%	3 3.1%	2 2.1%	6 6.3%	12 12.5%	15 15.6%	20 20.8%	96 100.0%
押草団地南	11 30.6%	6 16.7%	0 0.0%	6 16.7%	0 0.0%	4 11.1%	7 19.4%	2 5.6%	36 100.0%
押草団地北	10 22.7%	5 11.4%	1 2.3%	3 6.8%	3 6.8%	6 13.6%	11 25.0%	5 11.4%	44 100.0%
北山台	24 27.0%	13 14.6%	1 1.1%	7 7.9%	5 5.6%	17 19.1%	15 16.9%	7 7.9%	89 100.0%
西白土	9 27.3%	3 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	4 12.1%	5 15.2%	11 33.3%	33 100.0%
部田山	36 32.4%	16 14.4%	4 3.6%	6 5.4%	3 2.7%	12 10.8%	21 18.9%	13 11.7%	111 100.0%
不明	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

【問6 :生活範囲(通勤・通学先)】×【問2 :合併相手先】

通勤・通学先を「名古屋市」と答えた
合併相手先別の割合



【合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	41 23.7%	30 33.3%	34 23.4%	112 37.8%	28 21.4%	0 0.0%	9 20.0%	12 46.2%	1 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
東郷町	33 19.1%	13 14.4%	17 11.7%	29 9.8%	20 15.3%	1 16.7%	10 22.2%	3 11.5%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
豊明市	4 2.3%	3 3.3%	1 0.7%	2 0.7%	1 0.8%	2 33.3%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
日進市	13 7.5%	5 5.6%	7 4.8%	7 2.4%	5 3.8%	2 33.3%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
三好町	6 3.5%	6 6.7%	3 2.1%	11 3.7%	8 6.1%	0 0.0%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	19 11.0%	7 7.8%	20 13.8%	31 10.5%	17 13.0%	1 16.7%	8 17.8%	4 15.4%	1 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
該当なし	26 15.0%	12 13.3%	44 30.3%	54 18.2%	35 26.7%	0 0.0%	4 8.9%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
不明	31 17.9%	14 15.6%	19 13.1%	50 16.9%	17 13.0%	0 0.0%	6 13.3%	3 11.5%	1 33.3%	3 25.0%	1 33.3%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【通勤・通学先】

問6（日常的な買い物）クロス集計

年齢別では、「10歳代」と「20歳代」で「名古屋市」の割合が全体の22.9%より9～10ポイント高かった。また、「60歳代」で「東郷町」の割合が全体の45.7%より12ポイント高かった。

……【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】×【年齢】

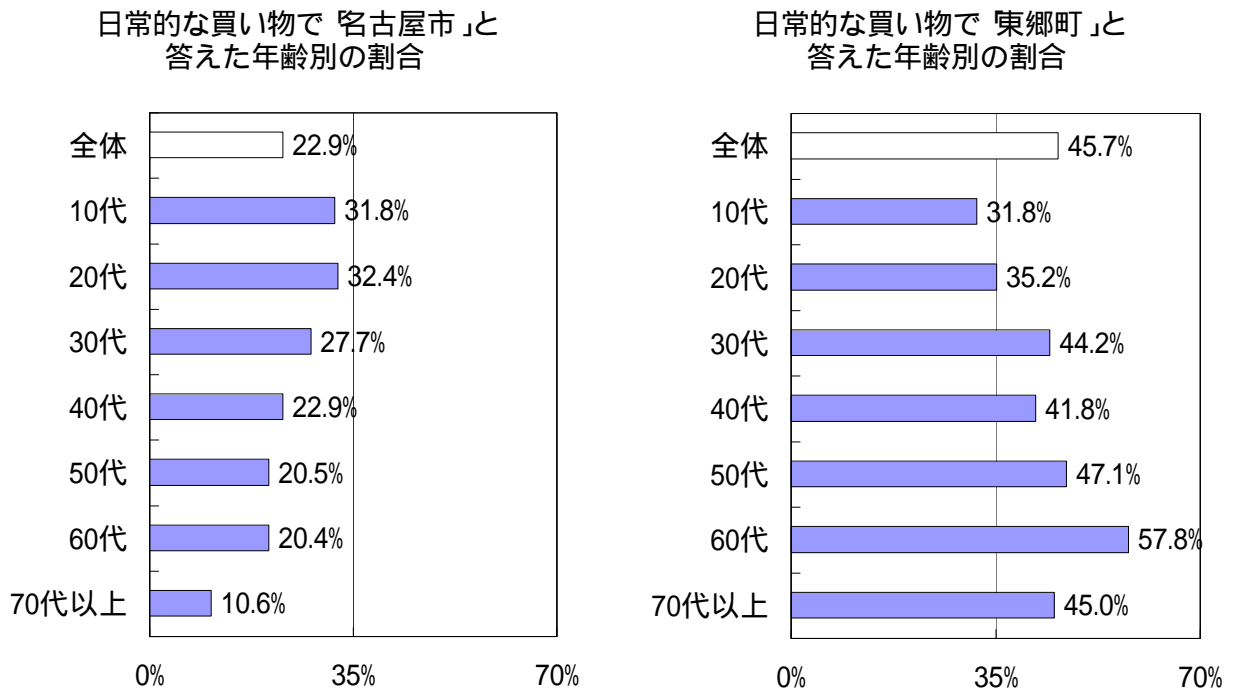
地区別では、「白土地地区」「部田山地区」「西白土地地区」で「名古屋市」の割合が全体の22.9%より38～44ポイント高かった。また、「押草団地南地区」「白鳥地区」「御岳地区」「和合地区」で「東郷町」の割合が全体の45.7%より17～21ポイント高かった。また、「北山台地区」「諸輪地区」では「三好町」の割合が全体の9.5%より10～22ポイント高かった。

……【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】×【地区】

合併パターン別では、「名古屋市」を合併相手先と選択した人は、日常的な買い物先を「名古屋市」とした割合が全体の22.9%より20ポイント高い結果となった。また、同様に「三好町」を合併相手先とした人も、「三好町」を買い物先とする割合が全体の9.5%より24ポイント高かった。

……【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】×【問2 :合併相手先】

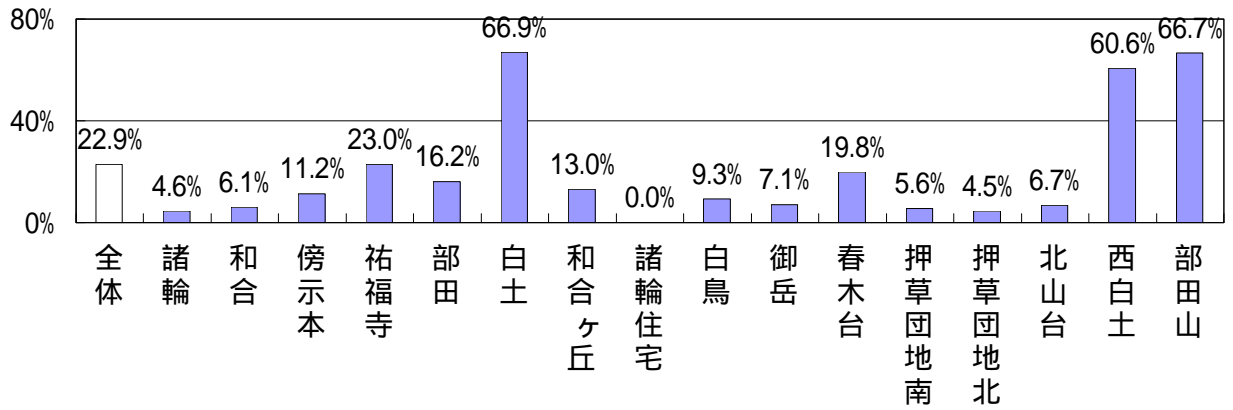
問6 :生活行動範囲(日常的な買い物)×【年齢】



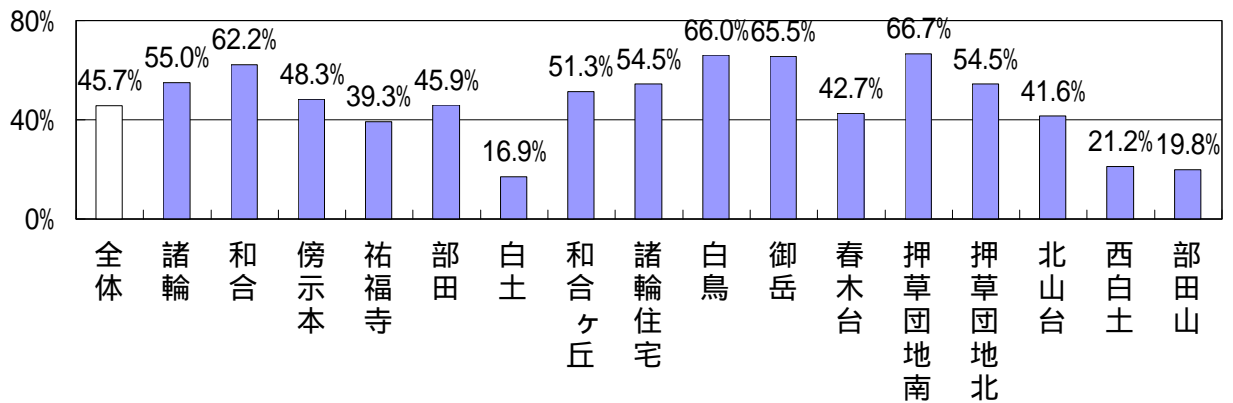
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	7 31.8%	58 32.4%	67 27.7%	35 22.9%	57 20.5%	46 20.4%	16 10.6%	2 33.3%
東郷町	7 31.8%	63 35.2%	107 44.2%	64 41.8%	131 47.1%	130 57.8%	68 45.0%	4 66.7%
豊明市	1 4.5%	4 2.2%	5 2.1%	3 2.0%	4 1.4%	3 1.3%	1 0.7%	0 0.0%
日進市	1 4.5%	17 9.5%	17 7.0%	14 9.2%	17 6.1%	6 2.7%	10 6.6%	0 0.0%
三好町	4 18.2%	20 11.2%	26 10.7%	19 12.4%	27 9.7%	18 8.0%	5 3.3%	0 0.0%
その他	2 9.1%	4 2.2%	1 0.4%	2 1.3%	3 1.1%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	0 0.0%	2 1.1%	2 0.8%	2 1.3%	3 1.1%	1 0.4%	3 2.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	11 6.1%	17 7.0%	14 9.2%	36 12.9%	20 8.9%	48 31.8%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

問6 :生活範囲(日常的な買い物)×【地区】

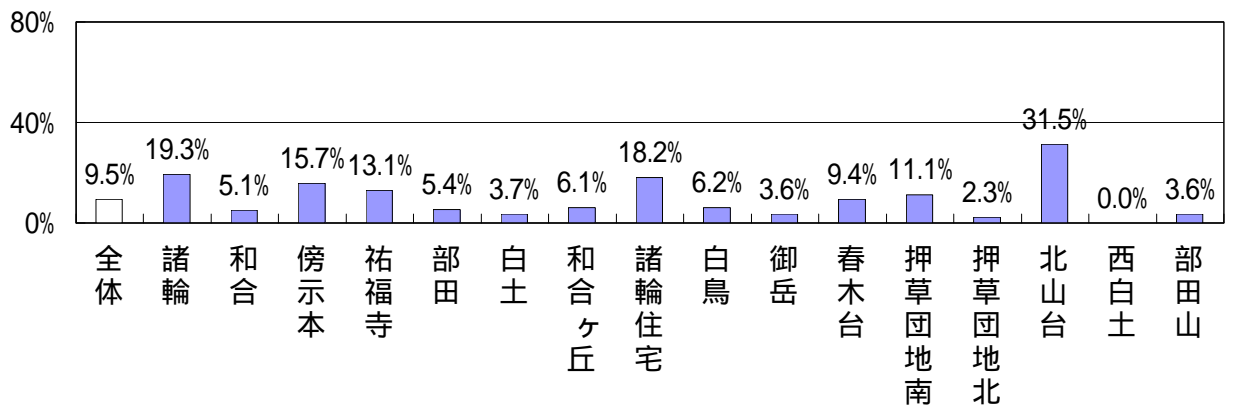
日常的な買い物で「名古屋市」と答えた地区別の割合



日常的な買い物で「東郷町」と答えた地区別の割合



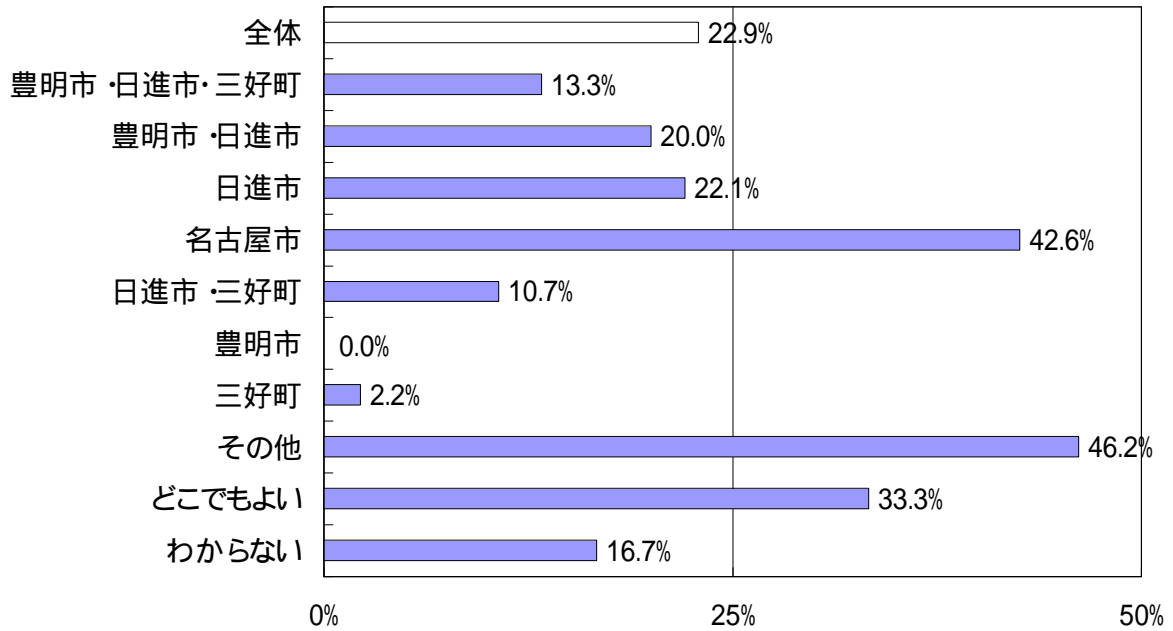
日常的な買い物で「三好町」と答えた地区別の割合



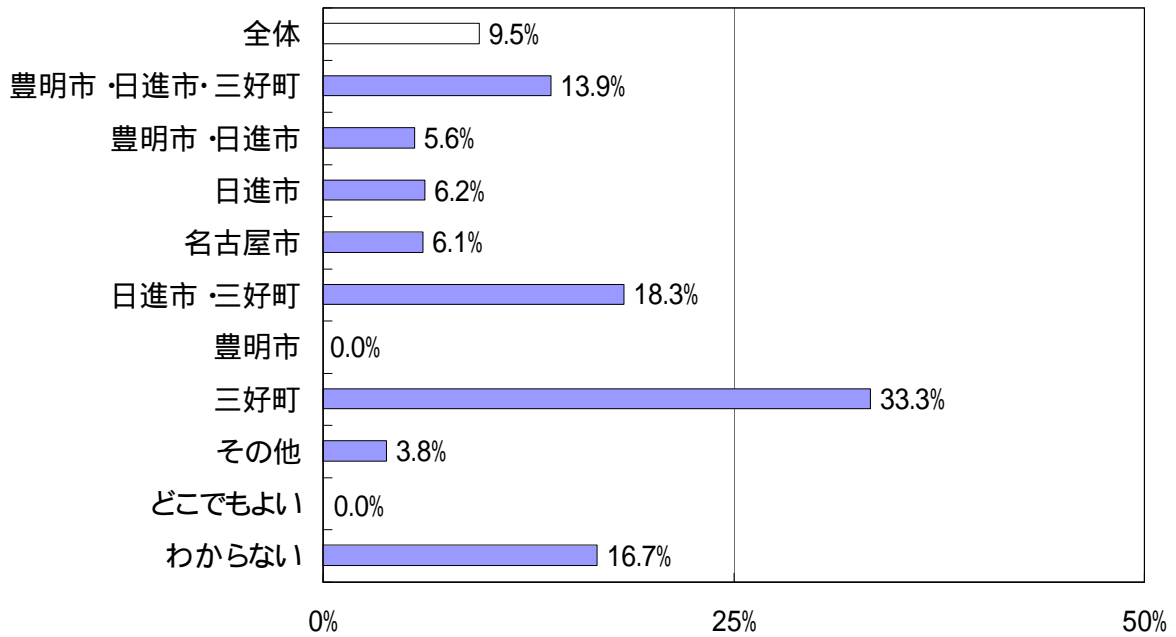
	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	5 4.6%	60 55.0%	1 0.9%	2 1.8%	21 19.3%	2 1.8%	2 1.8%	16 14.7%	109 100.0%
和合	6 6.1%	61 62.2%	2 2.0%	10 10.2%	5 5.1%	0 0.0%	1 1.0%	13 13.3%	98 100.0%
傍示本	10 11.2%	43 48.3%	0 0.0%	7 7.9%	14 15.7%	0 0.0%	4 4.5%	11 12.4%	89 100.0%
祐福寺	14 23.0%	24 39.3%	4 6.6%	0 0.0%	8 13.1%	1 1.6%	3 4.9%	7 11.5%	61 100.0%
部田	6 16.2%	17 45.9%	5 13.5%	0 0.0%	2 5.4%	3 8.1%	0 0.0%	4 10.8%	37 100.0%
白土	91 66.9%	23 16.9%	1 0.7%	6 4.4%	5 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	10 7.4%	136 100.0%
和合ヶ丘	15 13.0%	59 51.3%	2 1.7%	18 15.7%	7 6.1%	0 0.0%	1 0.9%	13 11.3%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	11 100.0%
白鳥	9 9.3%	64 66.0%	0 0.0%	6 6.2%	6 6.2%	1 1.0%	0 0.0%	11 11.3%	97 100.0%
御岳	6 7.1%	55 65.5%	1 1.2%	10 11.9%	3 3.6%	2 2.4%	1 1.2%	6 7.1%	84 100.0%
春木台	19 19.8%	41 42.7%	2 2.1%	6 6.3%	9 9.4%	1 1.0%	1 1.0%	17 17.7%	96 100.0%
押草団地南	2 5.6%	24 66.7%	0 0.0%	3 8.3%	4 11.1%	1 2.8%	0 0.0%	2 5.6%	36 100.0%
押草団地北	2 4.5%	24 54.5%	1 2.3%	5 11.4%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 25.0%	44 100.0%
北山台	6 6.7%	37 41.6%	1 1.1%	6 6.7%	28 31.5%	1 1.1%	0 0.0%	10 11.2%	89 100.0%
西白土	20 60.6%	7 21.2%	0 0.0%	3 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.1%	33 100.0%
部田山	74 66.7%	22 19.8%	1 0.9%	0 0.0%	4 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	10 9.0%	111 100.0%
不明	3 30.0%	7 70.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%

【問6 :生活範囲(日常的な買い物)】×【問2 :合併相手先】

日常の買い物先を「名古屋市」と答えた合併相手先別の割合



日常の買い物先を「三好町」と答えた合併相手先別の割合



【合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	23 13.3%	18 20.0%	32 22.1%	126 42.6%	14 10.7%	0 0.0%	1 2.2%	12 46.2%	1 33.3%	2 16.7%	1 33.3%
東郷町	85 49.1%	45 50.0%	66 45.5%	110 37.2%	58 44.3%	3 50.0%	21 46.7%	8 30.8%	1 33.3%	5 41.7%	1 33.3%
豊明市	3 1.7%	4 4.4%	2 1.4%	4 1.4%	2 1.5%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	12 6.9%	6 6.7%	19 13.1%	8 2.7%	15 11.5%	0 0.0%	3 6.7%	2 7.7%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
三好町	24 13.9%	5 5.6%	9 6.2%	18 6.1%	24 18.3%	0 0.0%	15 33.3%	1 3.8%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%
その他	2 1.2%	1 1.1%	2 1.4%	1 0.3%	3 2.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	2 1.2%	0 0.0%	2 1.4%	4 1.4%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
不明	22 12.7%	11 12.2%	13 9.0%	25 8.4%	14 10.7%	0 0.0%	5 11.1%	3 11.5%	1 33.3%	2 16.7%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【日常の買い物先】

問6（通院）クロス集計

地区別では、「西白土地区」「白土地区」「部田山地区」は通院先を「名古屋市」とした割合が全体の24.4%より21～39ポイント高かった。また、「押草団地南地区」では「東郷町」の割合が全体の38.1%より20ポイント高かった。

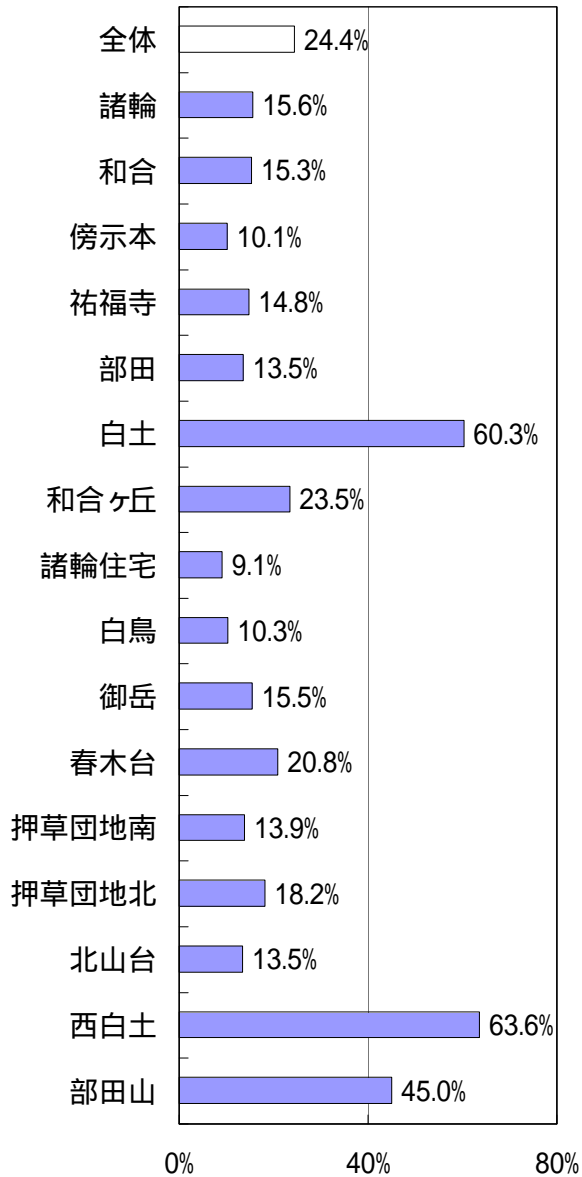
……【問6 :生活範囲 (通院)】×【地区】

合併パターン別では、「名古屋市」を合併相手先と選択した人は、通院先を「名古屋市」とした割合が全体の24.4%より18ポイント高い結果となった。また、同様に「日進市」を合併相手先とした人も、「日進市」を通院先とする割合が全体の15.6%より9ポイント高かった。

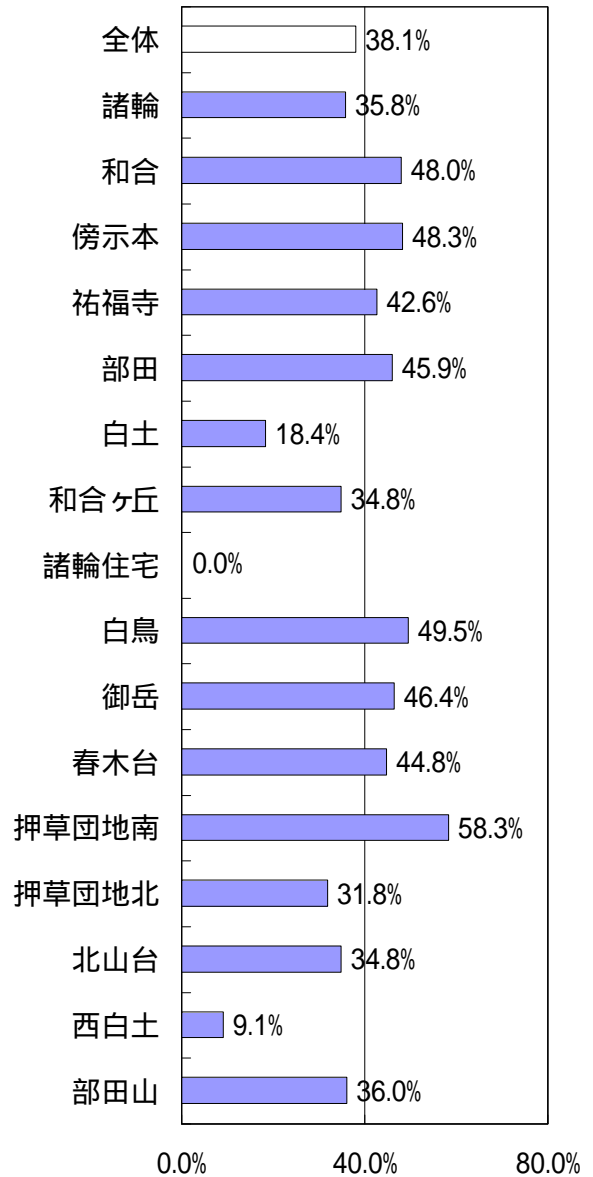
……【問6 :生活範囲 (通院)】×【問2 :合併相手先】

問6 :生活範囲(通院)×【地区】

通院先を「名古屋市」と答えた
地区別の割合



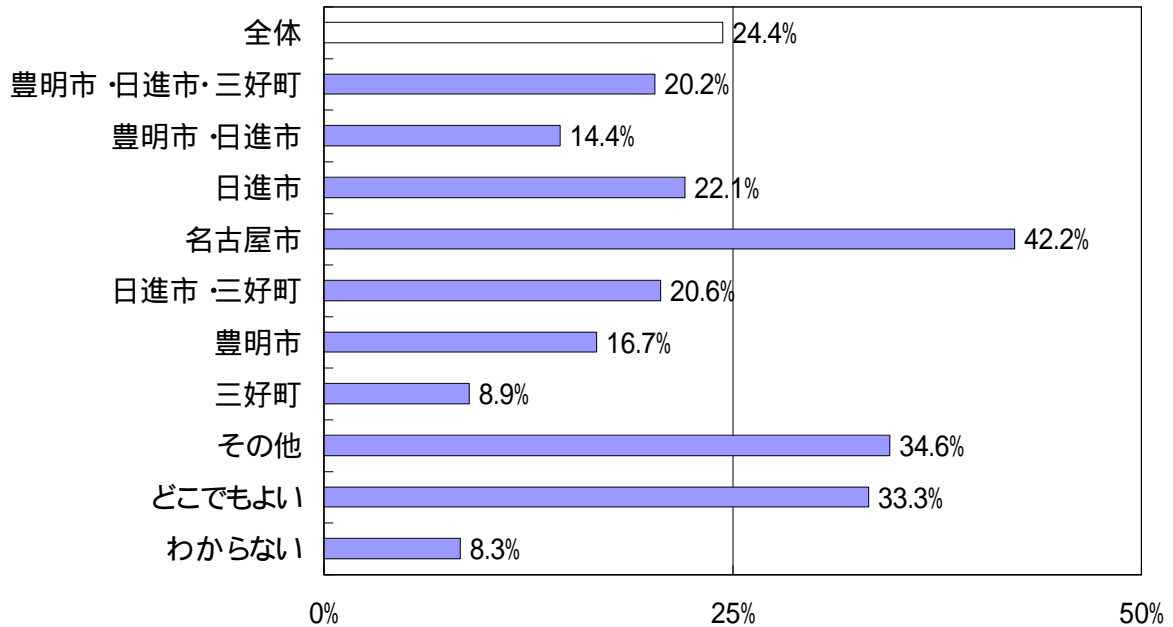
通院先を「東郷町」と答えた
地区別の割合



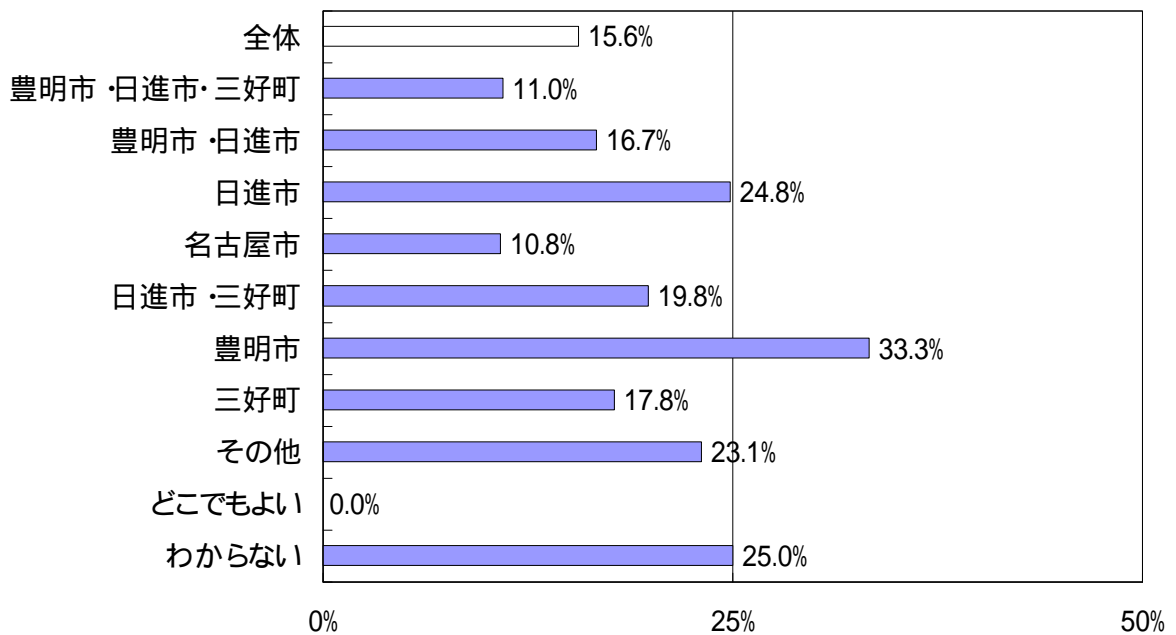
	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	17 15.6%	39 35.8%	3 2.8%	17 15.6%	7 6.4%	3 2.8%	8 7.3%	15 13.8%	109 100.0%
和合	15 15.3%	47 48.0%	3 3.1%	13 13.3%	2 2.0%	1 1.0%	6 6.1%	11 11.2%	98 100.0%
傍示本	9 10.1%	43 48.3%	3 3.4%	16 18.0%	3 3.4%	0 0.0%	3 3.4%	12 13.5%	89 100.0%
祐福寺	9 14.8%	26 42.6%	7 11.5%	9 14.8%	3 4.9%	0 0.0%	2 3.3%	5 8.2%	61 100.0%
部田	5 13.5%	17 45.9%	5 13.5%	4 10.8%	0 0.0%	2 5.4%	2 5.4%	2 5.4%	37 100.0%
白土	82 60.3%	25 18.4%	2 1.5%	7 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 4.4%	14 10.3%	136 100.0%
和合ヶ丘	27 23.5%	40 34.8%	4 3.5%	26 22.6%	0 0.0%	2 1.7%	3 2.6%	13 11.3%	115 100.0%
諸輪住宅	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	5 45.5%	11 100.0%
白鳥	10 10.3%	48 49.5%	2 2.1%	19 19.6%	3 3.1%	1 1.0%	2 2.1%	12 12.4%	97 100.0%
御岳	13 15.5%	39 46.4%	2 2.4%	17 20.2%	1 1.2%	1 1.2%	4 4.8%	7 8.3%	84 100.0%
春木台	20 20.8%	43 44.8%	3 3.1%	13 13.5%	2 2.1%	1 1.0%	1 1.0%	13 13.5%	96 100.0%
押草団地南	5 13.9%	21 58.3%	0 0.0%	9 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%	36 100.0%
押草団地北	8 18.2%	14 31.8%	0 0.0%	10 22.7%	1 2.3%	0 0.0%	4 9.1%	7 15.9%	44 100.0%
北山台	12 13.5%	31 34.8%	1 1.1%	21 23.6%	6 6.7%	6 6.7%	4 4.5%	8 9.0%	89 100.0%
西白土	21 63.6%	3 9.1%	2 6.1%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.1%	33 100.0%
部田山	50 45.0%	40 36.0%	6 5.4%	5 4.5%	1 0.9%	1 0.9%	4 3.6%	4 3.6%	111 100.0%
不明	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	10 100.0%

【問6:生活範囲(通院)】×【問2:合併相手先】

通院先を「名古屋市」と答えた
合併相手先別の割合



通院先を「日進市」と答えた
合併相手先別の割合



【合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	35 20.2%	13 14.4%	32 22.1%	125 42.2%	27 20.6%	1 16.7%	4 8.9%	9 34.6%	1 33.3%	1 8.3%	1 33.3%
東郷町	63 36.4%	41 45.6%	54 37.2%	88 29.7%	49 37.4%	1 16.7%	18 40.0%	9 34.6%	1 33.3%	5 41.7%	2 66.7%
豊明市	10 5.8%	9 10.0%	4 2.8%	8 2.7%	4 3.1%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	19 11.0%	15 16.7%	36 24.8%	32 10.8%	26 19.8%	2 33.3%	8 17.8%	6 23.1%	0 0.0%	3 25.0%	0 0.0%
三好町	4 2.3%	1 1.1%	2 1.4%	2 0.7%	5 3.8%	1 16.7%	6 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	5 2.9%	0 0.0%	2 1.4%	3 1.0%	4 3.1%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	9 5.2%	2 2.2%	3 2.1%	7 2.4%	5 3.8%	0 0.0%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
不明	28 16.2%	9 10.0%	12 8.3%	31 10.5%	11 8.4%	0 0.0%	5 11.1%	2 7.7%	1 33.3%	2 16.7%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【通院先】

問6（スポーツ施設）クロス集計

年齢別では、「20歳代」が「名古屋市」を利用している割合が全体の16.0%より14ポイント高かった。また、「10歳代」では「東郷町」の割合が全体の22.7%より27ポイント高かった。

……【問6:生活範囲(スポーツ施設)】×【年齢】

地区別では、「部田山地区」「白土地区」「西白土地区」で「名古屋市」を利用している割合が全体の16.0%より11～19ポイント高かった。

……【問6:生活範囲(スポーツ施設)】×【地区】

生活範囲(スポーツ施設)別に「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、「豊明市」「日進市」「名古屋市」を利用していると回答した人は、それぞれ、全体の74.1%より9～16ポイント高い結果となった。

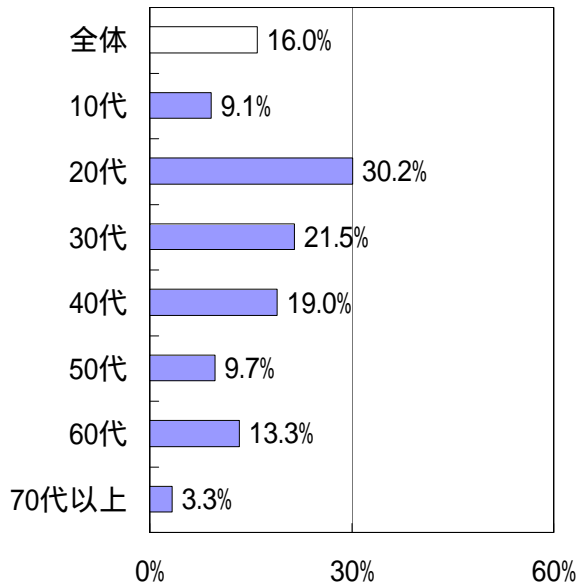
……【問6:生活範囲(スポーツ施設)】×【問1:合併必要性】

合併パターン別では、「名古屋市」を合併相手先と選択した人は、スポーツ施設の利用を「名古屋市」とした割合が全体の16.0%より14ポイント高い結果となった。

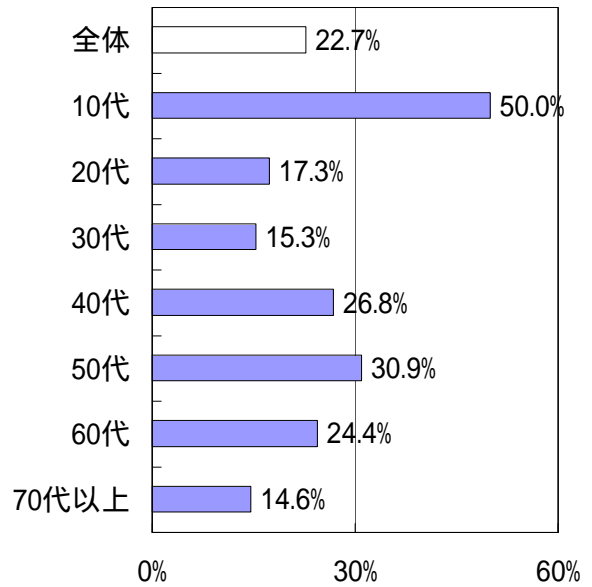
……【問6:生活範囲(スポーツ施設)】×【問2:合併相手先】

問6 生活範囲(スポーツ施設)×【年齢】

スポーツ施設の利用先を「名古屋市」と答えた年齢別の割合



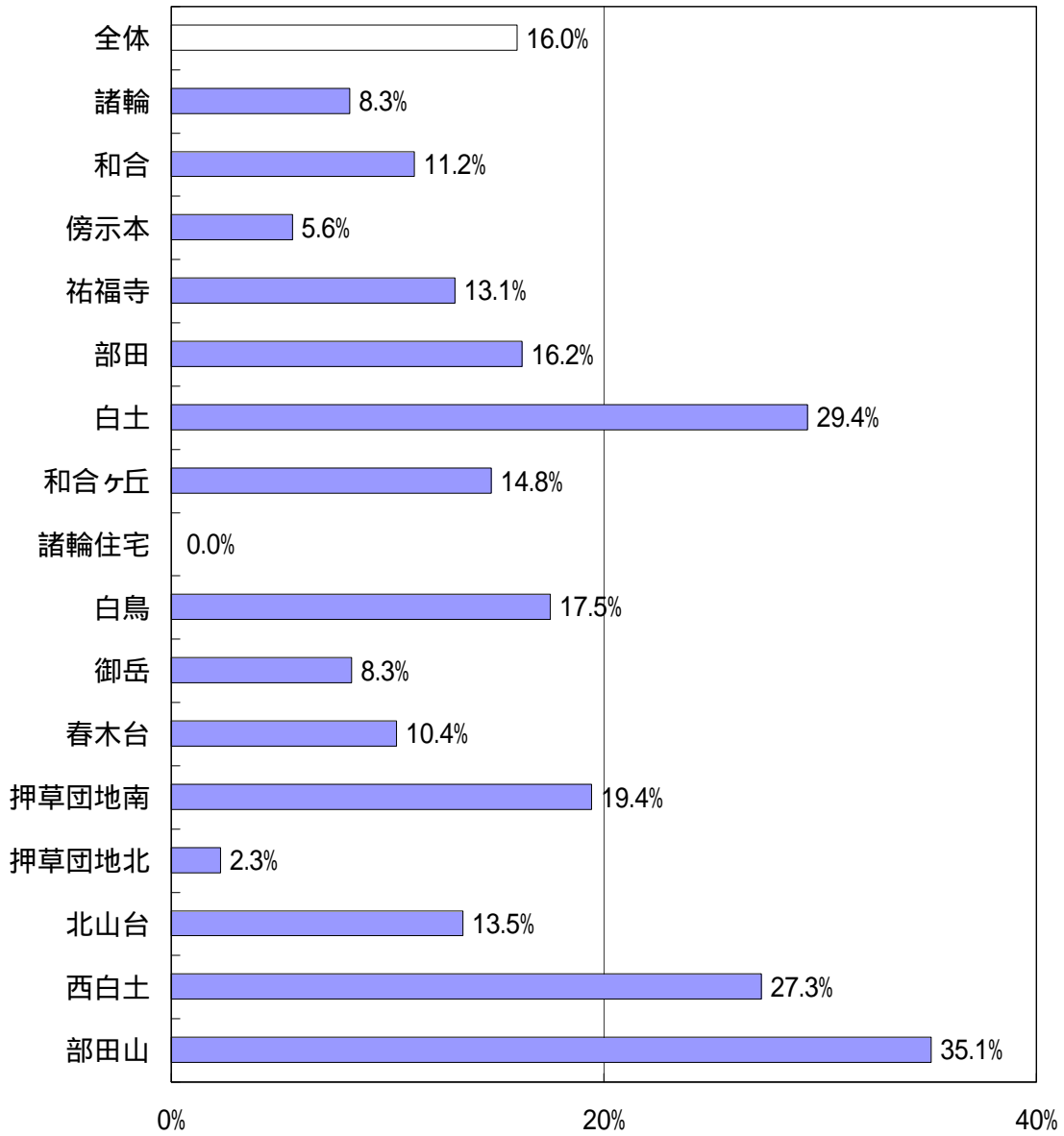
スポーツ施設の利用先を「東郷町」と答えた年齢別の割合



	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	2 9.1%	54 30.2%	52 21.5%	29 19.0%	27 9.7%	30 13.3%	5 3.3%	2 33.3%
東郷町	11 50.0%	31 17.3%	37 15.3%	41 26.8%	86 30.9%	55 24.4%	22 14.6%	2 33.3%
豊明市	0 0.0%	4 2.2%	2 0.8%	3 2.0%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	2 9.1%	16 8.9%	30 12.4%	18 11.8%	13 4.7%	13 5.8%	3 2.0%	1 16.7%
三好町	0 0.0%	5 2.8%	4 1.7%	3 2.0%	10 3.6%	7 3.1%	1 0.7%	0 0.0%
その他	0 0.0%	10 5.6%	13 5.4%	4 2.6%	9 3.2%	6 2.7%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	7 31.8%	50 27.9%	89 36.8%	44 28.8%	92 33.1%	58 25.8%	38 25.2%	1 16.7%
不明	0 0.0%	9 5.0%	15 6.2%	11 7.2%	40 14.4%	56 24.9%	82 54.3%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

問6 生活範囲(スポーツ施設)×【地区】

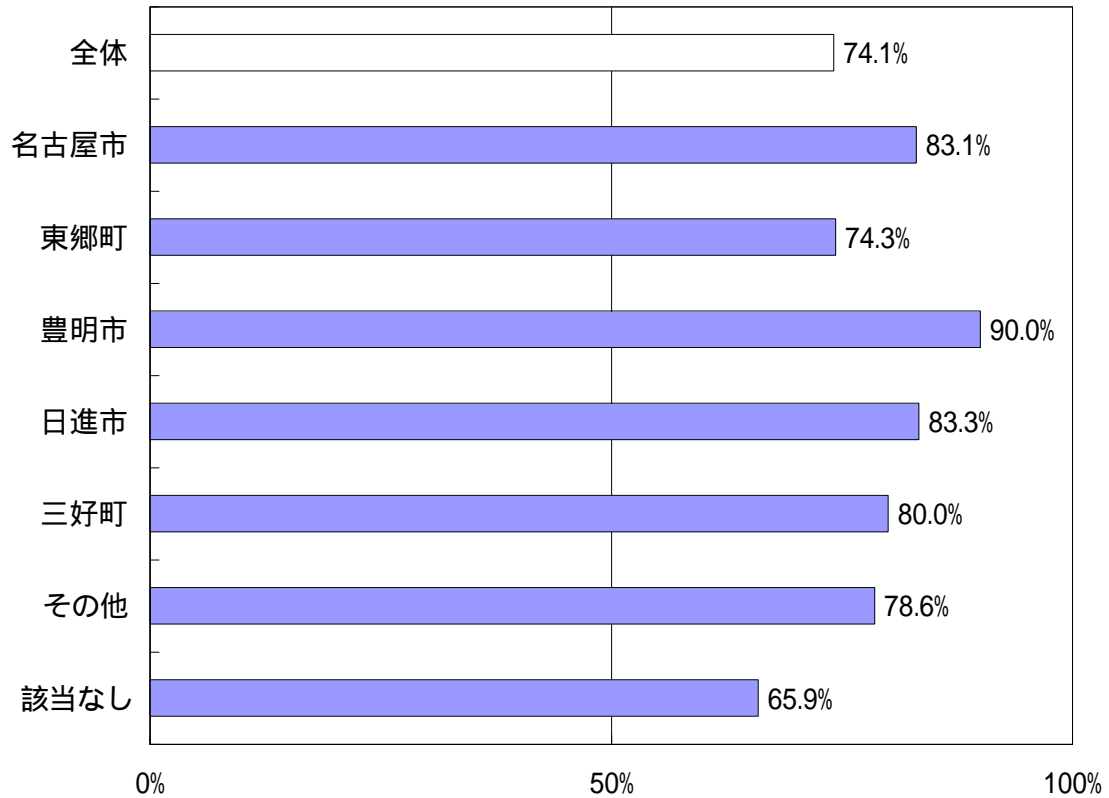
スポーツ施設の利用先を「名古屋市」と答えた地区別の割合



	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	9 8.3%	25 22.9%	0 0.0%	6 5.5%	5 4.6%	3 2.8%	38 34.9%	23 21.1%	109 100.0%
和合	11 11.2%	29 29.6%	1 1.0%	7 7.1%	1 1.0%	3 3.1%	36 36.7%	10 10.2%	98 100.0%
傍示本	5 5.6%	29 32.6%	0 0.0%	4 4.5%	5 5.6%	0 0.0%	25 28.1%	21 23.6%	89 100.0%
祐福寺	8 13.1%	12 19.7%	2 3.3%	1 1.6%	3 4.9%	3 4.9%	18 29.5%	14 23.0%	61 100.0%
部田	6 16.2%	6 16.2%	1 2.7%	2 5.4%	0 0.0%	3 8.1%	11 29.7%	8 21.6%	37 100.0%
白土	40 29.4%	28 20.6%	0 0.0%	7 5.1%	1 0.7%	3 2.2%	41 30.1%	16 11.8%	136 100.0%
和合ヶ丘	17 14.8%	21 18.3%	0 0.0%	14 12.2%	2 1.7%	1 0.9%	35 30.4%	25 21.7%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	7 63.6%	11 100.0%
白鳥	17 17.5%	22 22.7%	2 2.1%	16 16.5%	2 2.1%	3 3.1%	19 19.6%	16 16.5%	97 100.0%
御岳	7 8.3%	18 21.4%	1 1.2%	10 11.9%	0 0.0%	4 4.8%	31 36.9%	13 15.5%	84 100.0%
春木台	10 10.4%	29 30.2%	1 1.0%	5 5.2%	3 3.1%	4 4.2%	24 25.0%	20 20.8%	96 100.0%
押草団地南	7 19.4%	10 27.8%	0 0.0%	4 11.1%	1 2.8%	1 2.8%	11 30.6%	2 5.6%	36 100.0%
押草団地北	1 2.3%	9 20.5%	1 2.3%	5 11.4%	1 2.3%	1 2.3%	17 38.6%	9 20.5%	44 100.0%
北山台	12 13.5%	20 22.5%	0 0.0%	7 7.9%	2 2.2%	8 9.0%	34 38.2%	6 6.7%	89 100.0%
西白土	9 27.3%	6 18.2%	0 0.0%	1 3.0%	1 3.0%	0 0.0%	6 18.2%	10 30.3%	33 100.0%
部田山	39 35.1%	17 15.3%	1 0.9%	6 5.4%	3 2.7%	5 4.5%	27 24.3%	13 11.7%	111 100.0%
不明	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	10 100.0%

【問6 :生活範囲(スポーツ施設)】×【問1 :合併必要性】

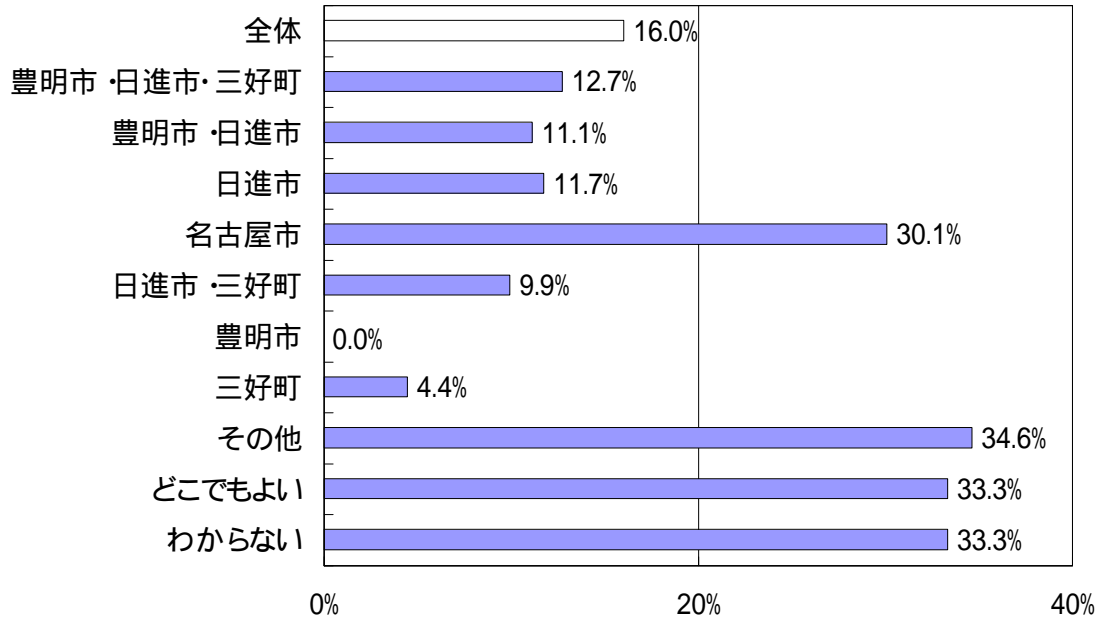
合併が必要である、「どちらかと言えば必要である」と答えたスポーツ施設利用先別の割合



	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	113 56.2%	109 38.2%	6 60.0%	44 45.8%	14 46.7%	18 42.9%	132 34.8%	81 38.0%
どちらかと言えば必要	54 26.9%	103 36.1%	3 30.0%	36 37.5%	10 33.3%	15 35.7%	118 31.1%	74 34.7%
どちらかと言えば不要	13 6.5%	24 8.4%	0 0.0%	10 10.4%	4 13.3%	7 16.7%	34 9.0%	19 8.9%
不要	13 6.5%	26 9.1%	1 10.0%	5 5.2%	2 6.7%	0 0.0%	34 9.0%	9 4.2%
わからない	8 4.0%	22 7.7%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	2 4.8%	58 15.3%	26 12.2%
不明	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.8%	4 1.9%
計	201 100.0%	285 100.0%	10 100.0%	96 100.0%	30 100.0%	42 100.0%	379 100.0%	213 100.0%

【問6 :生活範囲 (スポーツ施設)】×【問2 :合併相手先】

スポーツ施設利用先を「名古屋市」と
答えた合併相手先別の割合



【合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	22 12.7%	10 11.1%	17 11.7%	89 30.1%	13 9.9%	0 0.0%	2 4.4%	9 34.6%	1 33.3%	4 33.3%	0 0.0%
東郷町	44 25.4%	25 27.8%	34 23.4%	55 18.6%	34 26.0%	0 0.0%	14 31.1%	4 15.4%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
【スポーツ施設利用先】											
豊明市	2 1.2%	3 3.3%	2 1.4%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
日進市	15 8.7%	10 11.1%	18 12.4%	16 5.4%	15 11.5%	1 16.7%	2 4.4%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	6 3.5%	4 4.4%	2 1.4%	5 1.7%	2 1.5%	1 16.7%	2 4.4%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
その他	4 2.3%	6 6.7%	6 4.1%	6 2.0%	8 6.1%	0 0.0%	2 4.4%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	47 27.2%	18 20.0%	43 29.7%	75 25.3%	41 31.3%	3 50.0%	14 31.1%	5 19.2%	1 33.3%	2 16.7%	1 33.3%
不明	33 19.1%	14 15.6%	23 15.9%	49 16.6%	18 13.7%	1 16.7%	9 20.0%	3 11.5%	1 33.3%	3 25.0%	1 33.3%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

問6（文化施設）クロス集計

年齢別では、「10歳代」は「東郷町」を利用している割合が全体の27.9%より18ポイント高かった。

……【問6:生活範囲(文化施設)】×【年齢】

地区別では、「西白土地区」「和合ヶ丘地区」「白土地区」が「名古屋市」を利用している割合が全体の27.7%より11～15ポイント高かった。

……【問6:生活範囲(文化施設)】×【地区】

生活範囲（文化施設）別に「合併が必要である」「どちらかと言えば必要である」と回答した人の割合を見ると、「東郷町」を利用していると回答した人は全体の74.1%より11ポイント低く、「豊明市」「日進市」「三好町」「名古屋市」を利用していると回答した人は、それぞれ、11～26ポイント高い結果となった。

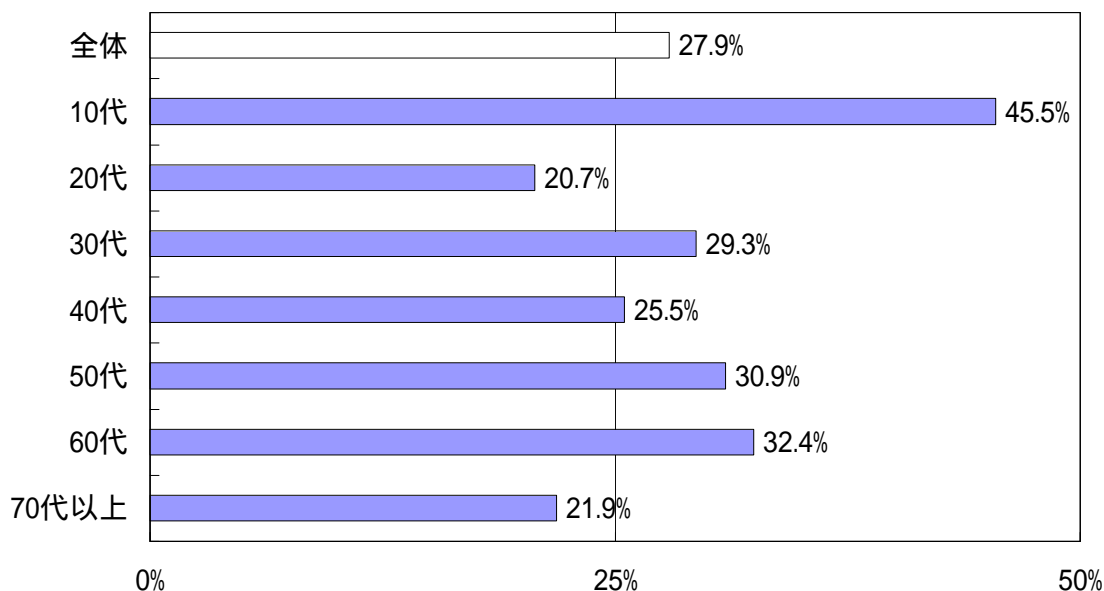
……【問6:生活範囲(文化施設)】×【問1:合併必要性】

合併パターン別では、「名古屋市」を合併相手先と選択した人は、文化施設の利用先を「名古屋市」とした割合が全体の27.7%より22ポイント高い結果となった。また、同様に「三好町」を合併相手先とした人も、「三好町」を文化施設の利用先とする割合が全体の2.6%より20ポイント高かった。

……【問6:生活範囲(文化施設)】×【問2:合併相手先】

【問6：生活範囲（文化施設）】×【年齢】

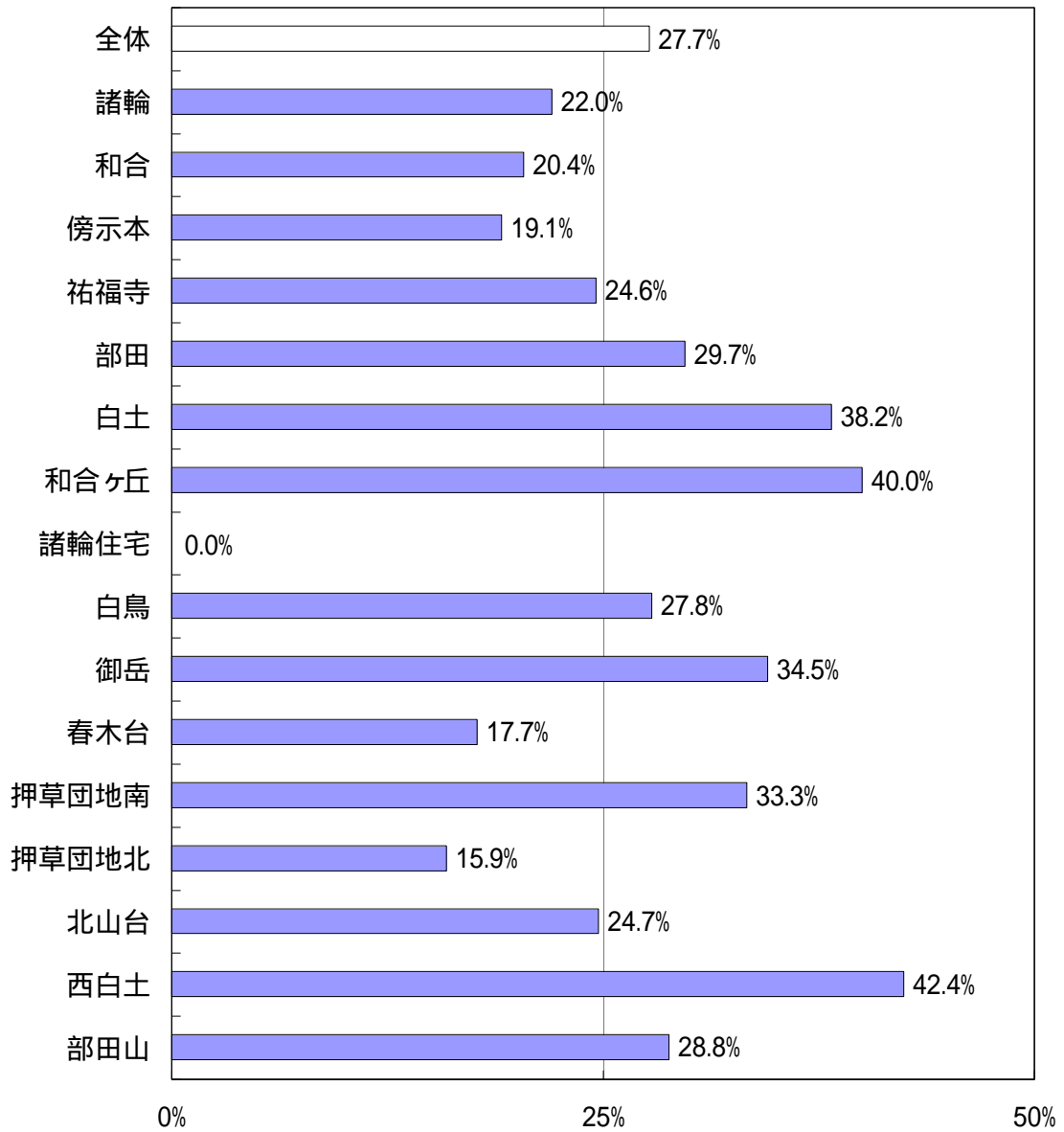
文化施設の利用を「東郷町」と
答えた年齢別の割合



	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	6 27.3%	64 35.8%	59 24.4%	57 37.3%	72 25.9%	59 26.2%	29 19.2%	2 33.3%
東郷町	10 45.5%	37 20.7%	71 29.3%	39 25.5%	86 30.9%	73 32.4%	33 21.9%	2 33.3%
豊明市	0 0.0%	4 2.2%	0 0.0%	1 0.7%	2 0.7%	3 1.3%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	1 4.5%	8 4.5%	16 6.6%	6 3.9%	6 2.2%	9 4.0%	3 2.0%	1 16.7%
三好町	1 4.5%	4 2.2%	8 3.3%	6 3.9%	7 2.5%	6 2.7%	1 0.7%	0 0.0%
その他	1 4.5%	10 5.6%	8 3.3%	2 1.3%	4 1.4%	1 0.4%	1 0.7%	0 0.0%
該当なし	3 13.6%	42 23.5%	66 27.3%	33 21.6%	61 21.9%	32 14.2%	21 13.9%	1 16.7%
不明	0 0.0%	10 5.6%	14 5.8%	9 5.9%	40 14.4%	42 18.7%	63 41.7%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

問6:生活範囲(文化施設)×【地区】

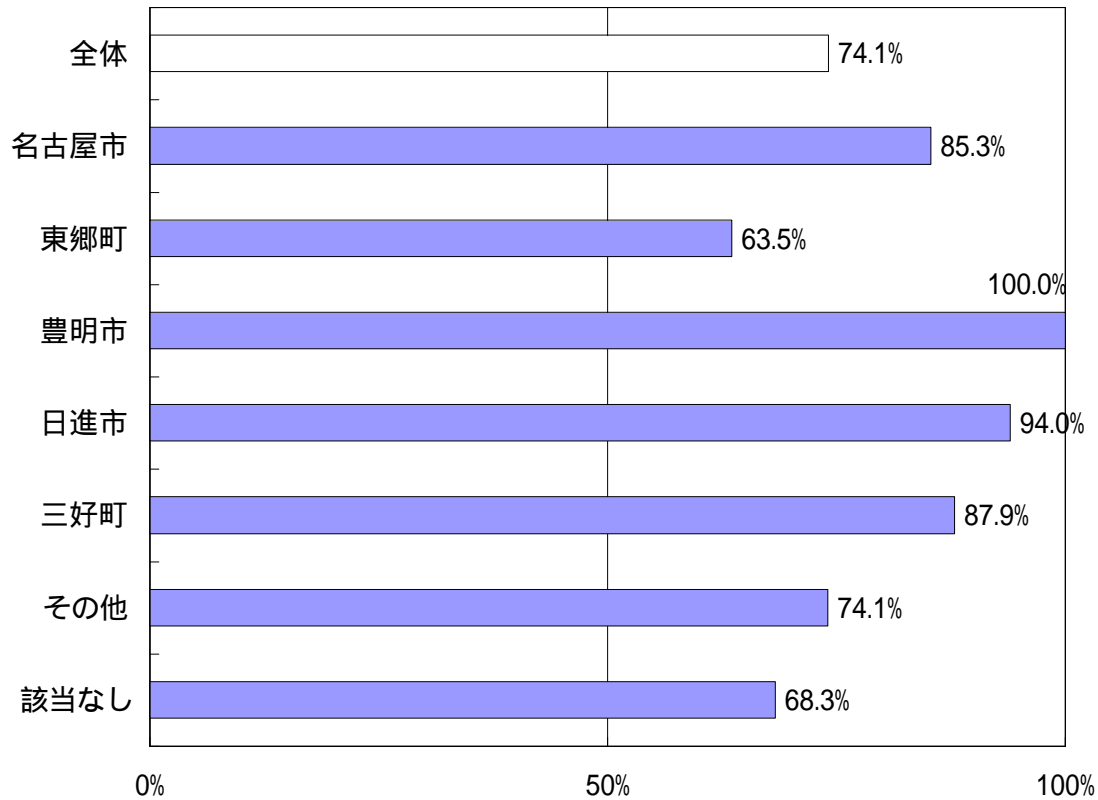
文化施設の利用を「名古屋市」と答えた地区別の割合



	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	24 22.0%	25 22.9%	0 0.0%	1 0.9%	6 5.5%	3 2.8%	29 26.6%	21 19.3%	109 100.0%
和合	20 20.4%	39 39.8%	0 0.0%	4 4.1%	2 2.0%	4 4.1%	19 19.4%	10 10.2%	98 100.0%
傍示本	17 19.1%	32 36.0%	0 0.0%	2 2.2%	3 3.4%	0 0.0%	17 19.1%	18 20.2%	89 100.0%
祐福寺	15 24.6%	20 32.8%	1 1.6%	2 3.3%	2 3.3%	0 0.0%	10 16.4%	11 18.0%	61 100.0%
部田	11 29.7%	13 35.1%	0 0.0%	2 5.4%	0 0.0%	1 2.7%	5 13.5%	5 13.5%	37 100.0%
白土	52 38.2%	32 23.5%	1 0.7%	4 2.9%	1 0.7%	2 1.5%	31 22.8%	13 9.6%	136 100.0%
和合ヶ丘	46 40.0%	20 17.4%	1 0.9%	8 7.0%	2 1.7%	1 0.9%	22 19.1%	15 13.0%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	7 63.6%	11 100.0%
白鳥	27 27.8%	30 30.9%	1 1.0%	8 8.2%	2 2.1%	1 1.0%	13 13.4%	15 15.5%	97 100.0%
御岳	29 34.5%	24 28.6%	0 0.0%	3 3.6%	0 0.0%	2 2.4%	17 20.2%	9 10.7%	84 100.0%
春木台	17 17.7%	24 25.0%	3 3.1%	2 2.1%	6 6.3%	4 4.2%	22 22.9%	18 18.8%	96 100.0%
押草団地南	12 33.3%	10 27.8%	0 0.0%	2 5.6%	2 5.6%	1 2.8%	8 22.2%	1 2.8%	36 100.0%
押草団地北	7 15.9%	13 29.5%	0 0.0%	3 6.8%	1 2.3%	1 2.3%	11 25.0%	8 18.2%	44 100.0%
北山台	22 24.7%	21 23.6%	3 3.4%	2 2.2%	5 5.6%	4 4.5%	21 23.6%	11 12.4%	89 100.0%
西白土	14 42.4%	7 21.2%	0 0.0%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 15.2%	5 15.2%	33 100.0%
部田山	32 28.8%	36 32.4%	0 0.0%	4 3.6%	1 0.9%	2 1.8%	25 22.5%	11 9.9%	111 100.0%
不明	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	10 100.0%

【問6:生活範囲(文化施設)】×【問1:合併必要性】

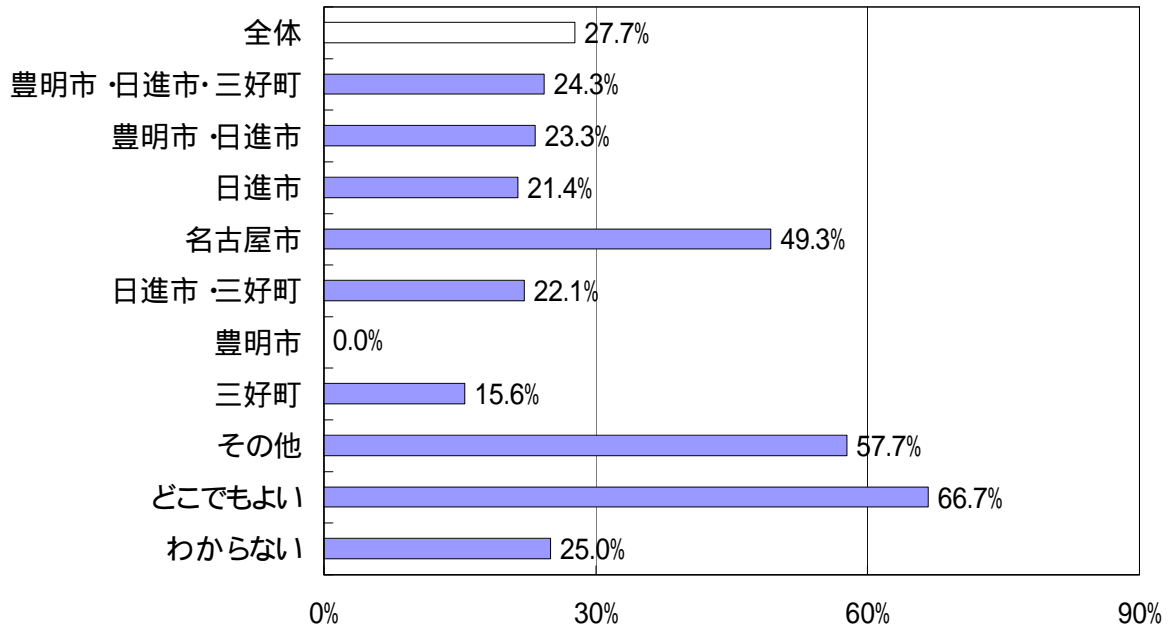
合併が必要である、「どちらかと言えば必要である」と答えた文化施設利用先別の割合



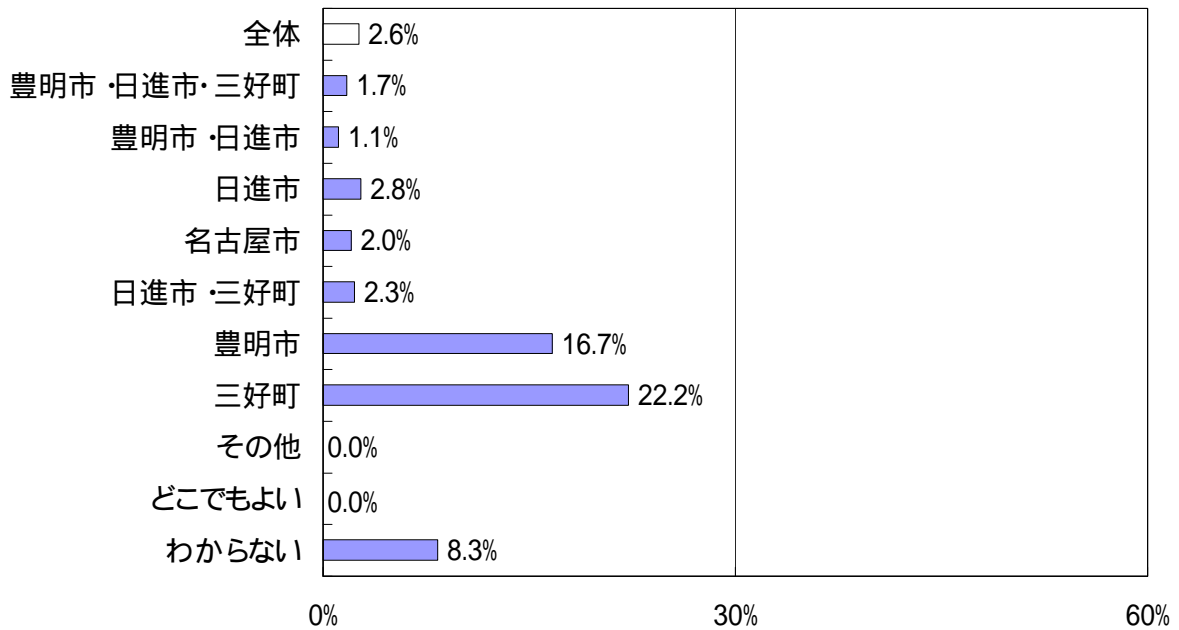
	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	187 53.7%	115 32.8%	7 70.0%	30 60.0%	17 51.5%	13 48.1%	87 33.6%	61 34.3%
どちらかと言えば必要	110 31.6%	108 30.8%	3 30.0%	17 34.0%	12 36.4%	7 25.9%	90 34.7%	66 37.1%
どちらかと言えば不要	24 6.9%	48 13.7%	0 0.0%	1 2.0%	3 9.1%	3 11.1%	17 6.6%	15 8.4%
不要	15 4.3%	41 11.7%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 3.7%	22 8.5%	10 5.6%
わからない	12 3.4%	36 10.3%	0 0.0%	1 2.0%	1 3.0%	3 11.1%	42 16.2%	22 12.4%
不明	0 0.0%	3 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	4 2.2%
計	348 100.0%	351 100.0%	10 100.0%	50 100.0%	33 100.0%	27 100.0%	259 100.0%	178 100.0%

【問6 :生活範囲(文化施設)】×【問2 :合併相手先】

文化施設利用先を「名古屋市」と
答えた合併相手先別の割合



文化施設利用先を「三好町」と
答えた合併相手先別の割合



【合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	42 24.3%	21 23.3%	31 21.4%	146 49.3%	29 22.1%	0 0.0%	7 15.6%	15 57.7%	2 66.7%	3 25.0%	1 33.3%
東郷町	48 27.7%	33 36.7%	39 26.9%	45 15.2%	39 29.8%	1 16.7%	8 17.8%	7 26.9%	0 0.0%	2 16.7%	1 33.3%
豊明市	6 3.5%	0 0.0%	1 0.7%	2 0.7%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	8 4.6%	7 7.8%	15 10.3%	3 1.0%	12 9.2%	1 16.7%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	3 1.7%	1 1.1%	4 2.8%	6 2.0%	3 2.3%	1 16.7%	10 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
その他	5 2.9%	1 1.1%	3 2.1%	4 1.4%	5 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
該当なし	31 17.9%	14 15.6%	35 24.1%	52 17.6%	27 20.6%	2 33.3%	11 24.4%	2 7.7%	0 0.0%	2 16.7%	1 33.3%
不明	30 17.3%	13 14.4%	17 11.7%	38 12.8%	15 11.5%	1 16.7%	8 17.8%	1 3.8%	1 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【文化施設利用先】

その他自由意見

< 合併肯定者の意見 >

1. アンケートについて

- ・ アンケートの対象者となり私自身東郷町の将来を考えるよい機会となった。
- ・ こんな簡単なアンケートでいいのですか。
- ・ 夢創造の森のアンケートのように、取っただけで終わることのないように。
- ・ アンケートの結果は東郷町のニュースで紹介してください。
- ・ アンケートの結果を皆に理解しやすい形で開示してください。
- ・ 今回の資料は良い点や悪い点が解説されており参考となった。今後も暮らしの諸問題について、分かり易い資料の発信を望みます。
- ・ 尾張と三河に分かれた歴史的背景を無視し、三好町の財政力をあてにした姑息な手法を。どうして合併パターンの1番目に示しているのか。
- ・ 合併後の福祉など高齢化に伴う具体的な利点等を記載していただくと参考になります。
- ・ 資料の内容が東郷町の人口とかけ離れていて比較しにくい点がある。
- ・ データが抽象的すぎてわかりにくい。
- ・ 資料について、老人福祉サービスのほかに子育てや教育などバランスよく取り上げて欲しかった。
- ・ 資料の内容に不満。例えば配食サービスが実態を反映していない。
- ・ 良いことばかり書いてありますが、悪いところを教えてください。
- ・ もっとたくさんの人達に意見を聞いた方が良いと思います。(3件)
- ・ 今回の資料だけでは判断しにくい部分がありました。特に税金が合併のパターンでどう変わるか詳細に知りたいです。

2. 合併後のあり方について

【合併全般】

- ・ 合併特例法にこだわって馬鹿な起債や箱物の建設はしないこと。(2件)
- ・ 現在の東郷町役場は分室として機能すれば良い。

【行財政】

- ・ 安全と安心を最優先にした行財政の見直しを行うこと。(2件)
- ・ 議員や職員、町施設の維持管理費等の削減を図る。(10件)
- ・ 住民参加型の行財政を推進することで、行政機構を思い切ってスリムにすること。
- ・ 民間の経営戦術を大いに活用し、無駄を排して前進するよう願います。(2件)
- ・ 合併により諸施設の活用範囲も広がり、箱物も不要となり財政も効率化できる。(3件)
- ・ 財政力アップに期待。
- ・ 合併は管理強化と競争する組織が期待できる。

【広域連携】

- ・ ごみの分別についてもより広範囲な取り組みが必要です。

【交通アクセス】

- ・ 巡回バスは廃止する。
- ・ どの市町村と合併しても公共交通機関で移動できるようにしてほしい。（ 6 件）
- ・ 南北を結ぶ交通は特に整備が必要である。
- ・ 合併後の役所等への交通アクセス、駐車場等の充実を望む。

【自然環境】

- ・ 自然に恵まれた環境をうまく利用したまちづくりをしてもらいたい。（ 5 件）
- ・ 街路樹などを植えてもっと町を美しくしてほしい。
- ・ 財政規模を拡大し、環境衛生に力を入れてほしい。
- ・ 特に農業、若い世代が食生活を学べる所として、名大農場を活かしていくことはできないか。

【生活環境】

- ・ 財政力を強化し、犬山市や一宮市のように教育や福祉に力を入れて欲しい。
- ・ 高齢者になるのも目前です。福祉面がもっと豊かになることを望みます。（ 8 件）
- ・ 保育園や幼稚園、公園等の増設をお願いしたい。
- ・ 大きな公園、プール等が欲しい。
- ・ 大きな図書館やプラネタリウムをつくる。
- ・ 暮らしやすい日々が送れたらいいと思います。（ 3 件）
- ・ 日進市のように大きくてきれいな子育て支援センターを作してほしい。
- ・ フットサルができるようにしてほしい。
- ・ 傍示本にマンションを建ててくれればいい。
- ・ 郵便局の設置を望みます。
- ・ 高層マンションやビルの建設は反対である。

【まちづくり】

- ・ 新旧住民それぞれにメリットある町づくりを期待します。
- ・ 居住地域、稼動地域、文化施設、商業地域が自然と折り合ってバランスよく配置されるよう思い切った規制が必要である。
- ・ 市街化を進め、下水の整備、商業地を積極的に誘致する。（ 7 件）
- ・ 若い世代の人達が東郷町に住んで良かったと思えるような町づくりを期待しています。（ 4 件）
- ・ 住民税が上がるなど多少リスクがあっても、住民サービスを良くし住みよい町にしてもらいたい。
- ・ 政令都市近郊を活かし、合併によりふるさと東郷の効果を出してください。
- ・ 良好な文教地域や住宅地域が整備された優しい町づくりをしてほしい。（ 3 件）
- ・ 名古屋のはずれの片田舎のイメージは捨てて、新しい町づくりをしてほしい。
- ・ 歴史や文化のルネッサンスにより住民に精神的な豊かさを与え、増税など不満を感じさせない町づくりが必要である。

【住民サービス】

- ・ 総合病院は予約制、合併すれば総合病院の通院に何か特典がないかと思う。

【町のイメージ】

- ・ もっと活性化し、住みやすく生き生きとした町になって欲しい。(7件)
- ・ 合併により地域的な広がりが出ているいろいろな面で活性化するように思える。
- ・ 周辺市町から取り残された印象からの脱却が急務。(2件)

3.合併パターンについて

【名古屋市】

- ・ 豊明市、日進市と合併し、名古屋市の1つの区とする。(2件)
- ・ 名古屋市と合併して、その大都会の中でふるさと東郷区として残ればバランスのとれた未来になる。
- ・ 名古屋市は財政力があり多様なサービスが期待できるため、また知名度も高いことから、是非名古屋市と合併してください。(18件)
- ・ 生活圏のほとんどが名古屋市であり、東郷町は名古屋市に比べ各方面で劣っている。(4件)
- ・ 30年前、東郷町の一部(白土あたり)を分割して名古屋市に編入する計画があったそうです。この計画に賛成です。
- ・ 白土地区を名古屋市緑区と合併させてください。
- ・ 昔不動産屋から白土、和合ヶ丘はもうすぐ名古屋市と合併すると言われ建物を購入した。(3件)
- ・ 60歳代の父は、交通の便その他が良くなることから名古屋市、日進市、三好町、豊明市との合併がいいと考えている。
- ・ 名古屋市との合併は知名度やイメージアップにはなると思うが、財源の確保やサービスアップにはならないと思う。(5件)

【2市2町】

- ・ 名古屋市や豊田市に負けない愛知県をつくるべき。(3件)
- ・ 早急に2市2町と合併して仮称「東名古屋市」と命名し、市庁舎は、この地域の中心である東郷町に建設する。
- ・ 三好町は豊田市。東郷町は豊明市。日進市は長久手町。
- ・ 豊明市との交流はあまりないような気がするので、合併するメリットはない。(2件)
- ・ 大都市を目指すよりも、自然や人間性を尊重した小まわりのきく行政を期待。日進市、豊明市あたりとの合併が適当かと思えます。
- ・ 合併は名古屋市が良いと思うが実現は厳しい。日進市、三好町との合併の道もあるのでは。
- ・ 日進市は子育てや医療面など、いろいろな面で充実している。(5件)
- ・ 日進市や三好町などは東郷町との合併にあまりメリットがないので合併は無理だと思えます。

- ・最も協力関係を築くべき市町村は三好町である。豊田市、名古屋市に囲まれ、疲れた心を癒す空間となればと思います。（５件）
- ・三好町などと合併すると、高校進学のエリアがどうなるのかとても心配です。
- ・三好町は三河圏だから合併すべきではない。（２件）
- ・三好町も賛成ですが、西加茂郡ですから困難だと思います。

【豊田市】

- ・名古屋市と豊橋市の間に豊田市を中心とする大都市を作ればよい。民間の力（トヨタ自動車）と組んで先進的な町に。

【その他】

- ・東郷町内の地域ごとに、それぞれ豊明市や日進市、三好町、名古屋市などに振り分ける案もあっていいのでは。
- ・あまり大きくなり過ぎず自在に動きやすい規模、施設や人材等の運用効率がいい規模、人口２０万程度でどうか。
- ・ある程度の大きさで、上に立つ人が住民の声を聞きやすいぐらいがいいのでは。
- ・時代の流れを考えれば４万人程度の町は意味がない。３０万人クラスの中核都市を創って、行政、福祉の向上に努めてほしい。
- ・人口３万余人の町では将来に希望が持てません。財政の安定、住民サービスの向上などを考えれば政令指定都市となった方が良い。
- ・効率化を最優先に考え、最も得策と思われる市町との合併を早急に望みます。
- ・住民が多く賛成した合併パターンを望みます。
- ・市町村民税の豊富な市町村と合併し、住民の負担を少なくしてほしい。（２件）
- ・不況の折、合併によって税金など支払うお金が少なくなればどこも合併してもいい。
- ・町村合併は町の存立問題です。願わくば対等合併を望みます。
- ・町のイメージ、環境等が異なる市町村との合併は良くない。（３件）

4. 合併への疑問、不安について

【合併全般】

- ・愛知県が３つの合併パターンを示しているが、何を根拠としているのか。名古屋市が対象となっていないのはなぜか。
- ・合併の本質が不鮮明で理解しにくい。
- ・単なる吸収合併では今より悪くなる心配がある。
- ・合併により役所が遠くなることは心配です。

【交通アクセス】

- ・合併により東郷町に鉄道又は地下鉄等の交通網がくるのでしょうか。

【住民負担】

- ・農地の税金等がどうなるか心配です。（２件）

【飛地合併】

- ・ 郡を越えての合併は可能なのか。
- ・ 同じ愛知郡である長久手町はどうしたらよいだろうか。

【一部編入】

- ・ 東郷町全部を名古屋へ合併することは難しいと思われるので、愛知用水から分けるとか、名古屋局番で分けるとかできないものか。

【町のイメージ】

- ・ 合併は必要と思うが、相手に「いいですよ」と言って頂けますかな。（2件）
- ・ 生活圏が拡大することによって小さな町の存在価値が薄れそう。
- ・ 仮にどこかの市町と合併したとしても、多分弱者になる可能性が高い。

5. 合併への姿勢、考え方について

【合併全般】

- ・ 21世紀に存在するには、合併は必須条件である。（2件）
- ・ 合併に前向きに取り組むことによって、合併パターンやメリットなどが自ずと具体化してくると思います。
- ・ これからの高齢社会は介護ではなく、自立である。
- ・ 生活圏や人、物の移動方法に合わせていくのもよい。
- ・ それぞれの町に文化や歴史はあるが、それを一つにすることも理解しなければいけない。
- ・ 東郷町はパツとしたものが無いので、合併というより吸収された方が良いのでは。
- ・ 目先の利害ではなく、将来像を描いたものであってほしい。
- ・ もっと早く合併について検討すべきであった。
- ・ 合併して良かったと思える合併を望みます。（2件）
- ・ 首長や議員のメンツではなく、真に住民の利益を考えるべきだ。（8件）
- ・ 他市町に振り回されることなく主体性を持ってください。
- ・ 誰もが自分の生活を中心に考え、近隣市町村を利用しているかと思っています。
- ・ 地域の「ボス」の存在がまだ残っている。ひるまずに堂々と合併を推進してほしい。
- ・ 農協のときの合併のように、同じ誤ちをしないようにすべきである。
- ・ 不利になるような合併だけは避けていただきたい。編入合併はしたくない。
- ・ 未来への展望をより広い見識のもと築かれてこそ現在の生きる者の使命である。

【行財政】

- ・ 行財政の効率化等から合併は必要だと思います。（2件）
- ・ 行財政の効率化のためには、議員、職員等のリストラは仕方のないことです。
- ・ 公共施設の建設費ほか維持費負担も大きくなることから、合併により合理化を図るべき。
- ・ 少子高齢化にむけて自立できる体力をつけるべきです。そのために町民は何をどのようにすべきかアピールしてほしい。

- ・ 町行政は体質が古く新しい感覚の改革が必要。
- ・ 税収が見込めない時期、夢創造の森が町財政を圧迫するので合併しないと無理。
- ・ 豊かな財政にするためにも、人員を減らし、町民の税金も減らし、本当の弱者を考える町政にしてほしい。（２件）
- ・ 町の政策方針や住民の意見に耳をかたむける姿勢など、まとまりのある感じは残してほしい。
- ・ 東郷町の職員等は、行政能力がないと思いますので合併により有能な人物を求めべきである。（２件）

【交通アクセス】

- ・ 公共交通機関等が充実するような合併をして欲しい。（２件）
- ・ 市バスが運行すれば、通勤や通学、日常生活に不自由がなくなり、お年寄りの方たちも行動範囲が広がり毎日が楽しく過ごせて良いのでは。
- ・ 長期的な展望のもとに検討することが重要である。特に交通体系の地域計画を示してほしい。

【住民意向】

- ・ 合併はリスクを伴いますが、住民や行政が一体となって前進することが大切です。
- ・ 東郷町に永住される方の意見を尊重すべきだと思います。

【住民サービス】

- ・ 市となることでサービス範囲が広がるので良いと思うが、近隣市町の施設が利用できるならば今のままでいい。
- ・ 合併云々より、今の生活や福祉などいろいろ面をどうすればより良いサービスができるのか、市民の立場で考えほしい。
- ・ 税金が高くなるのは困るが、福祉や医療、教育などが充実するのならいいと思う。
- ・ 町独自の福祉事業や地域サービスが、合併によって失われてしまうのは残念なことと思う。

【住民負担】

- ・ 小規模自治体では何をしても住民の負担が大きい。
- ・ 合併によって金銭的に負担がかかりすぎてはいけない。

【情報収集】

- ・ 町民の意見を広く細かく集約し、それら資料が町行政の改革の一助となるようお願いします。
- ・ 合併に関する法的な面からの検討や経済効果の測定、情報公開を十分にしなければ、適切な合併パターンの選択は事実上不可能である。

【生活環境】

- ・ 高齢化に向けて、福祉の充実した町になるよう検討してください。（３件）
- ・ 住みよい環境、無駄遣いのない町になるよう十分検討してください。
- ・ 政治的なことよりも住民の生活環境が良くなることを最優先に考えてほしい。

- ・ 生活の質的向上につながらない合併なら反対です。（４件）
- ・ もう少し生活の便が良くなれば、合併とは思わないかもしれない。
- ・ 地場産業の発展や福祉（町立病院、障害児者への）が充実すれば合併にこだわりません。
- ・ 名古屋市の合併に賛成ですが、合併後名古屋市に劣らぬためにも住民に密着した総合病院（東郷町病院）建設など準備が必要です。

【地名】

- ・ 合併後の名称は、新しい名にしてほしい。
- ・ 名称のつけ方など、なわばり意識をもった低次元な争いはやめてほしい。（３件）
- ・ 地区の文化が消滅しないよう十分な注意が必要。例えば平安時代から続く地名をしっかりと残す。

【まちづくり】

- ・ 町単独ではできない道路整備や緑化、交通アクセス等は、大都市との合併により解決されるのでは。
- ・ 公園整備などの生活インフラや文化面で物足りなさを感じるので、合併により長久手町のように生まれ変わってほしい。
- ・ 東郷町には墓地が無い。税金を払ううちは住めるが死んだら出て行けとは、これでは合併するしかない。
- ・ 下水道や道路、特に歩道、街路灯などのインフラ整備が近隣と比べかなり低い。合併によりレベルアップするのなら、合併のための経費が増えてもしかたがない。
- ・ 合併しても名古屋市のように役場を１つにせず、いくつかあると便利だと思う。
- ・ 東郷町のように基盤整備が不十分な自治体は、まっ先に合併を検討すべきである。（２件）
- ・ 東郷町の良い部分は残しつつ合併により生活しやすい町づくりを進めて欲しい。（２件）
- ・ 歩く人の立場になって町づくりを考えて欲しい。

【町のイメージ】

- ・ 合併によって一つの転機をつかみたい。
- ・ 財政面だけでなく、病院や福祉の面を考えると他の市町の方が良い。
- ・ このままで良いという気持ちもありますが、今より発展を望みます。
- ・ どこと合併するにしても、合併相手から見て東郷町が魅力ある町と思われるように努力する必要がある。
- ・ 合併により、人や物、情報等すべての交流を活発にしなければ小さな町の発展は無い。
- ・ 町として魅力がある態勢が取れるのであれば、必ずしも市がいいとは思いません。
- ・ 東郷町は周辺地域に比べていろいろな面で遅れている。合併により今以上に前進できれば合併に賛成です。
- ・ 例えばインターネット一つにしても、東郷町はすべての面で他の市町より遅れている。よって合併により町自身が活性化することを望む。

6.現状への不満について

【行財政】

- ・ 住民の多様な要望に耐えうる人材、知識、見識が不足している。（2件）
- ・ 東郷町は議員が多すぎる。
- ・ 箱物行政はやめるべきである。
- ・ 人の利用しない建物を勝手に作らないでほしい。税金の使い方を考えてください。（8件）
- ・ 公務員は給料が多いと私は常に思っている。（2件）
- ・ 公務員はサービスに徹する姿勢を。
- ・ 今の町長には嫌悪感を感じる。合併により町長の立場から下りてほしい。税の無駄遣いはしない。
- ・ 第4次総合計画の中に「いきいき健やかプロジェクト」と良いことが書いてあるが、それは言葉だけですか。
- ・ 東郷町だけの財政力では未来の見通しが全くない。
- ・ 東郷町は昔からの馴れ合い感覚で町政をしている。
- ・ 補助金や税収入に頼らず、自ら効率的な運営策を見出してください。
- ・ 夢創造の森運営費も大変、巡回バスも利用価値が少ない。
- ・ 無駄が多く、生産性が民間に比べ低い。
- ・ 役場の冷暖房が強すぎる。電気代の無駄。
- ・ 先住の老人達の意見が重視され、我々新住民の意見が無視されがち。（2件）
- ・ 東郷町は独裁的かつ閉鎖的な行政で、町民には憩うところが無い。（2件）

【交通アクセス】

- ・ 巡回バスはやめてください。人が乗っていない。タクシーがいいと思います。
- ・ 赤池駅まで巡回バスで行けるようにしてほしい。（2件）
- ・ 東郷町はどの地区に住んでいても交通の便が悪い。バス路線も範囲が限られている。（8件）

【自然環境】

- ・ 新しく整備された歩道に街路樹がなくとても残念です。緑を見ると安らぎを感じます。

【住民サービス】

- ・ ごみ収集は家の近くまでお願いします。
- ・ 乳児医療の対象期間が名古屋市より短い。
- ・ やってみたい講座があっても、月曜から金曜の間では。
- ・ 子供が育つにはとても環境が良いと思いますが、保育料や小学校の学年費などが高額である。（2件）
- ・ 支払っている税金に対し、享受しているサービスの質が低い。
- ・ 日進市や三好町には調理実習室があります。夢創造の森にはみんなが気軽に活用できるところがありますか。
- ・ 日進市や三好町の病院は無料券で予防接種が可能です。

【住民負担】

- ・ 大型スーパーもないので、税金はほとんど名古屋市に落としているようなものだ。

【生活環境】

- ・ 医療、道路、公共交通機関の整備など多くの問題がある。
- ・ インターネット環境が悪い。
- ・ 裏道の道路の幅を広くしてほしい。道が狭く危ないと思います。
- ・ 周辺市町と比べ公共施設（道路、文化施設等）に引け目を感じる。
- ・ 税金が高く、福祉関係が充実していない。（2件）
- ・ 町民が利用できる施設がもの足りない。（2件）
- ・ 東郷町は適度な自然が残った静かな町で、安価に利用できる体育施設等ありますが、医療の面、福祉の面ではどうでしょうか。
- ・ ベビーブームに生まれた私たちにとっては、福祉施設の少ないことが気になります。
- ・ 交通に不便を感じますが、このままでより暮らしやすく子供たちが安全に遊び学べる場所をたくさん作ってほしい。
- ・ 人口増加を見せている地区において、学校や幼稚園、保育園の不備を見ると将来において不安を覚える。
- ・ 郵便や警察など生活の大事な部分で不便を感じる。

【まちづくり】

- ・ 道路の整備状況、歩道などが非常に雑である。（4件）
- ・ 道路や公園、子供の医療など若い世代が暮らしにくい町です。
- ・ 道路や下水の整備が遅れている。

【町のイメージ】

- ・ 近隣市町は著しい発展を遂げているのに対し、東郷町は確実に遅れをとっている。（3件）
- ・ 産業や生活のコアが無いせいか活力を感じない。（2件）
- ・ 住みよい町と思うが店舗の出店等も少なく、町としての魅力がない。（10件）
- ・ 東郷町には大きな企業もないし娯楽設備ない。静かでもいいですが、これからの人のためにはチョット寂しすぎる。
- ・ 東郷町は良い町です。ただ、小さい枠に捉われ今一マイナーから抜け切れない。
- ・ 名古屋市を始め近隣市町は、東郷町に魅力を感じていないと思う。
- ・ 東郷町も温かい雰囲気はありますが、町ならではのサービスや方針といったものがないように思います。

7. 今後の進め方

【検討期間】

- ・ 10年、20年といった長期的な展望をもって検討してください。（3件）
- ・ 十分な検討期間を設け、合併してください。（3件）
- ・ 無理に推し進めることなく、時間をかけて住民のコンセンサスを得てから合併し

てください。(3件)

- ・ 早い時期の合併を期待している。(13件)

【町の姿勢】

- ・ 合併は必要であると思う。時期はわからないが他の例ともよく照合して慎重に実施してほしい。
- ・ 合併モデルを決めて議論すること。
- ・ どんな町にしたいのか、どうしたら住民が満足できるか、という方向性はしっかり決めなければいけない。
- ・ メリット・デメリットを住民とともによく考慮した後、どのパターンが住民にとって有益となるかを考えてから決定すること。
- ・ 合併か否かではなく、もっと選択肢を探すのもひとつの方法だと思います。
- ・ 新住民は名古屋市との合併に抵抗はないと思うが、合併するとしても反対の方の意見を良く聞き十分な話し合いが必要である。

【住民意向】

- ・ 将来に禍根を残さないよう大人たちの意見だけではなく、18歳以下の若者たちの意向も反映させる必要があります。
- ・ 中学生の意見を集約したら大いに参考になると思う。
- ・ 町職員や議員の意見より、住民本位の検討を望みます。

【住民投票】

- ・ アンケート結果をもとに結論を下すようなことは絶対してはならない。十分住民と議論し、熟慮した上で住民投票をしてください。(5件)

【情報提供】

- ・ 合併は我田引水になりがちですが、全体が良くなることを青写真の上で明確に広報してください。
- ・ 合併は他人事と考えている方が多い。町民の生活に関わる重要なことであるため、合併に関する情報を早く知らせてください。
- ・ 具体的なメリット、デメリットを明示し、町民の意見を反映してほしい。(3件)
- ・ 情報をできるだけ詳細に公開してほしい。(3件)
- ・ 将来単独行政が可能かどうか示す必要がある。
- ・ 文化的な情報を増やして欲しい。
- ・ 何事についても情報が少ない。古い体質を変えること。
- ・ 客観的な調査結果を広報に載せてください。
- ・ 合併が予想される市町の意見はどうか知りたいです。(2件)
- ・ 合併特例法の適用を受けた場合、具体的にどうなるかを示せば法の主旨が理解できる。

【説明会】

- ・ 地域単位の懇談会を開催してほしい。
- ・ まずは行政側の基本的な考え方をわかりやすく示し、再度まちデリ会議で話し合

- い、慎重に何回も行い住民の意見を求めていく必要がある。
- ・ 住みやすい地域になるよう、多くの意見が出せる機会をたくさんつくってほしい。
(4 件)
 - ・ 町、議会では現在どの程度迄検討が進んでいるのか、町民に対して集会等開き説明してほしい。

< 合併否定者の意見 >

1. アンケートについて

- ・ こういったアンケートで住民の声をこれからも参考にしてほしい。
- ・ 資料は現状比較が主で、将来について示されていないのでは。
- ・ 設問が行政のことしか考えてないように思う。
- ・ 「合併が必要ない」の回答者に質問が少なすぎる。質問事項をもっと検討すべきである。(2件)
- ・ この質問は合併推進を誘導する方向にある。(2件)
- ・ 80歳以上の高齢者にアンケートしないでください。
- ・ 無作為ではなく全員のアンケートをとったほうがよい。(2件)

2. 合併のあり方について

【合併全般】

- ・ 合併により役所が遠くなったり、税額の上昇、住民サービスの低下などのデメリットが大きいなら現状維持でもいい。
- ・ この件で詳しい方たちがメリットがあるというのなら合併に賛成です。
- ・ 合併のこと考えるだけ無駄。
- ・ 合併はいずれ必要かもしれませんが、合併によって生じるデメリット等の問題も解決した上で合併を望みます。
- ・ 国や他の市町村合併に流されることなく検討してほしい問題です。
- ・ 首長も議員も大いに反省し、計画した独自の方針に基づく合併案であれば議論に参加したい。
- ・ 先祖代々東郷町に住んでいるが、東郷の名は合併により消滅してもあまり気にしない。
- ・ 全国には東郷町より財源に乏しい町村でも、自治の道を選んでいる所がある。
- ・ 町として合併に対しどうお考えなのでしょうか。

【行財政】

- ・ 交付税に頼らない行政をめざすべきだ。
- ・ 合併しない場合、地方交付税の削減により様々な障害が起こるのではないか。
- ・ 今までのように近隣市町と連携していくことでほとんどが足りると思います。
- ・ 財源は必要ですが、その使い道です。
- ・ 夢創造の森の借金を国の飴玉作戦で棒引きにするのはやめてもらいたい。借金は計画通り返済してください。

【住民意向】

- ・ この町に住んでいる住民の意思を尊重する強い意思でいてほしい。

【住民負担】

- ・ 住民税は安いに限る。

【小規模を望む】

- ・ 人口が少ないと細かいところまで目が行き届くから、合併はしないほうがよい。
- ・ そもそも合併することで有益になるなら、何故最初から大きな区分にしておかなかったのか。
- ・ 小さな政府といわれているように、大きくなった行政を今一度見つめなおす必要がある。

【まちづくり】

- ・ 住民の方と協力することで、お金をかけずに素敵な町にする方向を探す道もあるのではないのでしょうか。
- ・ 東郷町が住みやすくなれば合併してもいいと思います。（2件）

【過去の合併】

- ・ 要は問5に対する回答につきます。現在の鳴海、有松、大高、守山などの実情を見れば明らかです。
- ・ 合併特例債とか言っているが一番あてにならないのは歴史が証明している。

3. 合併パターンについて

- ・ 名古屋市、豊明市、日進市、東郷町、三好町の合併なら賛成します。
- ・ 名古屋市との合併を望む声が世間で多く聞かれるが、未来の名古屋市には魅力を全く感じない。
- ・ 仮に議会や世論の中で合併問題が動き出したとしても、名古屋市との合併は絶対に反対します。
- ・ 合併するなら尾張地区のみで合併してほしい。
- ・ 長久手町は候補にないのですか。
- ・ 今後年をとって行動範囲が限られてくる。そんなことを考えると日進市、三好町に出向くことが多いので、希望するならそちらかな。
- ・ 将来的には合併をするだろうが、その時は三好町と合併をしてほしい。
- ・ 日進市、豊明市、名古屋市はあまり抵抗はないが、三好町はなんとなく三河というイメージがあり抵抗があります。
- ・ 豊田市への合併は行政区から見ると難しいかもしれないが、若い力があり、勢いがありそうで興味を感じる。

4. 合併への不安、不満について

【合併全般】

- ・ 町全体よりも個人的な規模で考えてしまうと本当に合併は良いのか悪いのかわからない。
- ・ あらゆる面において市町村合併というのは、一般の者にとってメリットを感じない。
- ・ 合併問題は、テレビや新聞で大きく取り扱われているが、果たしてそれでいいのか大変不安に感じます。

- ・今の役人主導の合併論は住民本意ではない。合併ありきでなく、どうしたらすべての国民に平等にサービスができるかを考えるべき。
- ・国の政策は必ずしも正しい方向とは思えない。合併のメリットもさほど感じない。（５件）
- ・国は、住民１人１人の暮らしを見ることなく、いかにお金を効率的に使うかという視点でしか物事を考えていない。
- ・アメを与えることによって強行に市町村合併を押し進めようとしている点は腹立たしい。（２件）

【自然環境】

- ・合併して日進市のような急激な開発が始まっては、東郷町の緑豊かな環境が損なわれる。

【住民サービス】

- ・地域住民の健康保持と増進を目的とした医療、保健、福祉の連携は今以上に密度の濃いものになるのでしょうか。
- ・合併が一ヶ所に集中するとしたら、東郷町の良い所が具体的にわからなくなる。不便ではないでしょうか。

【住民負担】

- ・市と合併した場合に農地が宅地並みの課税となるので合併は反対です。
- ・合併により税金が高くなるととても困る。国保についても長久手町に比べると高い。（２件）

【生活環境】

- ・なんとなく住み慣れているのでシステムが変わったりするのではないかと不安もあります。
- ・合併により現在の東郷町の環境が変えられるのか。（２件）

5.現状施策等の不満について

【行財政】

- ・前々町長から責任を取る意味から退職金の返却を要求します。全てが無計画。
- ・新しい考えがなかなか取り入れられない。ニコ弁は今の時代にそぐわない。
- ・役所に行くと職員が遊んでいたりと、「役所ダ」という態度を見ることがあり、とても悲しいときがある。

【交通アクセス】

- ・東郷町は都市部への交通アクセスが不便である。（２件）
- ・交通機関をもう少し便利にしてほしい。町バスは使い勝手が悪い。（２件）

【自然環境】

- ・ 土建業者でごみを燃やしているが不法ではないか。取締りを強化してもらいたい。環境の美しい町として運動してもらいたい。

【生活環境】

- ・ 今、町に対しての不満は特にありませんが、20～30年先を考えると今のサービスなどが受けられるのか少し気がかりです。
- ・ 夢創造の森より、保育園への入園問題、白鳥公園は遊具不足、（日進市は5歳まで医療費が無料）など、そういった方面に力を入れるべき。
- ・ 女性も働きにいける、子供を預けれる施設などのサービスを充実してください。
- ・ 福祉などの面で拡充が遅れている。
- ・ 合併云々より、豊田市のような子育てセンターや図書館をつくるべき。若しくは使えるようにしてほしい。
- ・ 夢創造の森は絶対反対。健全者が使える施設はもう必要ない。現状で充分。今までの手続きを振り出しにして再度議論せよ。（3件）

6. 町独自の発展について

- ・ 合併によりサービスが悪くなるのは大変困る。最低現状維持で単独のままサービス向上をめざして欲しい。特に教育面で。
- ・ 現状によるさらなる「町民とのふれあい強化」切望します。
- ・ 東郷町が東郷町としてすてきな町になるようにと町民1人1人が思える町政でありたいですね。（2件）
- ・ 町独自のアイデアを集結し、他の市町村から模範となるような町政を望みます。
- ・ 夜も安心して歩けるような犯罪の起きない町にぜひともお願いしたい。
- ・ 東郷町独自の個性、住みやすい土地柄になってほしい。
- ・ 東郷町らしさを残して、独自に発展していくことが望ましい。
- ・ もっと1人1人の暮らしを考えて一生住んでいたいと思えるまちづくりをすることが先決だ。

7. 町の魅力について

【地名】

- ・ 日本の中で一番の早い住所である東郷町をそのまま残すべきです。なんといっても愛知県愛知郡東郷町ですから。

【まちづくり】

- ・ 東郷町に住んでいることをほこりに思い、感謝して毎日を暮らしております。
- ・ 住み始めて三ヶ月ぐらいですが、住民サービスなどすごくきちんとしていてとても満足しています。
- ・ 東郷町に越してきて静かで暮らしやすい。人々も優しい方が多いなあとずっと感じています。

- ・ 人口が少ないためかアットホーム的な雰囲気伝わってくる。名古屋へ帰りたくなくなりました。

8. 今後の進め方について

【検討期間】

- ・ あせることなく乗り遅れてもいいので、堅実な状況判断をしてもらいたい。
- ・ 合併後のデメリットも考えずにちょっとした理由から決を採るようなことになれば、その後の不平不満が目に見えます。

【検討会】

- ・ 町民にとって真の幸せが設計できるよう、長期観点からより抜きの有識者で構成する検討会を発足させ慎重に対処すべき。

【町の姿勢】

- ・ 町長始め行政にかかわる皆様には町民の声に耳をかたむけてください。
- ・ 合併に伴うマイナス面がわからないため、他の市町村の結果を見て検討した方がいい。
- ・ 合併が東郷町にとって良いのか悪いのかを予想して決定していくことが大切だと思います。

【住民投票】

- ・ 住民投票等で全員の意見を聞いてほしい。

【情報提供】

- ・ メリット、デメリットを明確にし、町民に広く意見を聞くことが大切。（7件）
- ・ 東郷町の財政状況や他市町村の財政もよくわからないので、合併は良いか悪いか判断できません。
- ・ 町の将来を考えるのなら、もっと私達に分かるような資料を提供してほしい。

【説明会】

- ・ 住民合意が十分図られる場と時間が必要ではないでしょうか。（2件）
- ・ 合併特例法、具体的なメリット・デメリット、専門家から見た意見など、もう少し踏み込んだ内容を説明してもらえらる場を設けてほしい。
- ・ 特例法の期限が迫っているので、遅くとも今年の6月までには説明会を開いてください。

參考資料

集計結果詳細資料

1 【問1 :合併必要性】×【性別】

	男性		女性		不明	
合併は必要である	279	47.9%	228	34.7%	10	66.7%
どちらかと言えば合併は必要である	169	29.0%	241	36.6%	3	20.0%
どちらかと言えば合併は必要ない	42	7.2%	67	10.2%	2	13.3%
合併する必要はない	52	8.9%	38	5.8%	0	0.0%
わからない	39	6.7%	78	11.9%	0	0.0%
不明	2	0.3%	6	0.9%	0	0.0%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

2 【問1 :合併必要性】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
必要	7 31.8%	69 38.5%	87 36.0%	62 40.5%	122 43.9%	106 47.1%	60 39.7%	4 66.7%
どちらか 言えば必要	10 45.5%	53 29.6%	83 34.3%	52 34.0%	97 34.9%	74 32.9%	42 27.8%	2 33.3%
どちらか 言えば不要	2 9.1%	19 10.6%	28 11.6%	15 9.8%	18 6.5%	16 7.1%	13 8.6%	0 0.0%
不要	2 9.1%	18 10.1%	22 9.1%	10 6.5%	17 6.1%	15 6.7%	6 4.0%	0 0.0%
わからない	1 4.5%	20 11.2%	22 9.1%	14 9.2%	22 7.9%	13 5.8%	25 16.6%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.7%	1 0.4%	5 3.3%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

3 【問1 :合併必要性】×【職業】

	農業	自営業	会社員 公務員	パート・ アルバイト	学生	家事	無職	その他	不明
必要	2 11.1%	58 54.7%	209 45.3%	46 30.7%	20 40.0%	84 38.4%	84 40.4%	9 29.0%	5 38.5%
どちらかと言え ば必要	8 44.4%	26 24.5%	140 30.4%	56 37.3%	21 42.0%	85 38.8%	60 28.8%	13 41.9%	4 30.8%
どちらかと言え ば不要	3 16.7%	6 5.7%	42 9.1%	14 9.3%	4 8.0%	19 8.7%	20 9.6%	2 6.5%	1 7.7%
不要	1 5.6%	9 8.5%	42 9.1%	10 6.7%	4 8.0%	8 3.7%	12 5.8%	2 6.5%	2 15.4%
わからない	2 11.1%	7 6.6%	28 6.1%	23 15.3%	1 2.0%	22 10.0%	30 14.4%	4 12.9%	0 0.0%
不明	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.5%	2 1.0%	1 3.2%	1 7.7%
計	18 100.0%	106 100.0%	461 100.0%	150 100.0%	50 100.0%	219 100.0%	208 100.0%	31 100.0%	13 100.0%

4 【問1 :合併必要性】×【地区】

	諸輪	和合	傍示本	祐福寺	部田	白土	和合ヶ丘	諸輪住宅	白鳥
必要	32 29.4%	36 36.7%	36 40.4%	23 37.7%	11 29.7%	56 41.2%	53 46.1%	2 18.2%	46 47.4%
どちらかと言え ば必要	39 35.8%	37 37.8%	23 25.8%	21 34.4%	14 37.8%	47 34.6%	39 33.9%	5 45.5%	24 24.7%
どちらかと言え ば不要	14 12.8%	7 7.1%	9 10.1%	6 9.8%	4 10.8%	9 6.6%	10 8.7%	0 0.0%	11 11.3%
不要	12 11.0%	9 9.2%	10 11.2%	4 6.6%	3 8.1%	9 6.6%	4 3.5%	1 9.1%	7 7.2%
わからない	10 9.2%	8 8.2%	10 11.2%	7 11.5%	5 13.5%	15 11.0%	8 7.0%	2 18.2%	9 9.3%
不明	2 1.8%	1 1.0%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	1 9.1%	0 0.0%
計	109 100.0%	98 100.0%	89 100.0%	61 100.0%	37 100.0%	136 100.0%	115 100.0%	11 100.0%	97 100.0%

	御岳	春木台	押草 団地南	押草 団地北	北山台	西白土	部田山	不明
必要	49 58.3%	48 50.0%	11 30.6%	14 31.8%	39 43.8%	16 48.5%	40 36.0%	5 50.0%
どちらかと言え ば必要	23 27.4%	34 35.4%	13 36.1%	15 34.1%	27 30.3%	14 42.4%	33 29.7%	5 50.0%
どちらかと言え ば不要	6 7.1%	5 5.2%	3 8.3%	5 11.4%	8 9.0%	3 9.1%	11 9.9%	0 0.0%
不要	3 3.6%	3 3.1%	6 16.7%	2 4.5%	6 6.7%	0 0.0%	11 9.9%	0 0.0%
わからない	2 2.4%	6 6.3%	3 8.3%	8 18.2%	9 10.1%	0 0.0%	15 13.5%	0 0.0%
不明	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%
計	84 100.0%	96 100.0%	36 100.0%	44 100.0%	89 100.0%	33 100.0%	111 100.0%	10 100.0%

5 【問1 :合併必要性】×【在住期間】

	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年以上	不明
必要	8 27.6%	69 39.0%	50 42.0%	118 46.5%	155 43.5%	113 36.1%	4 50.0%
どちらかと言え ば必要	10 34.5%	57 32.2%	35 29.4%	88 34.6%	111 31.2%	108 34.5%	4 50.0%
どちらかと言え ば不要	3 10.3%	17 9.6%	13 10.9%	15 5.9%	32 9.0%	31 9.9%	0 0.0%
不要	5 17.2%	16 9.0%	7 5.9%	15 5.9%	24 6.7%	23 7.3%	0 0.0%
わからない	3 10.3%	18 10.2%	14 11.8%	17 6.7%	31 8.7%	34 10.9%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	3 0.8%	4 1.3%	0 0.0%
計	29 100.0%	177 100.0%	119 100.0%	254 100.0%	356 100.0%	313 100.0%	8 100.0%

6 【問2 :合併相手先】×【性別】

	豊市・三好町 ・日進市	豊市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明	計
男性	98 21.9%	44 9.8%	58 12.9%	132 29.5%	59 13.2%	4 0.9%	28 6.3%	17 3.8%	2 0.4%	5 1.1%	1 0.2%	448 100.0%
女性	70 14.9%	46 9.8%	87 18.6%	159 33.9%	72 15.4%	2 0.4%	15 3.2%	9 1.9%	1 0.2%	6 1.3%	2 0.4%	469 100.0%
不明	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13 100.0%

7 【問2 :合併相手先】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
豊明市・日進市・三好町	1 5.9%	19 15.6%	24 14.1%	19 16.7%	49 22.4%	36 20.0%	23 22.5%	2 33.3%
豊明市・日進市	0 0.0%	8 6.6%	20 11.8%	9 7.9%	21 9.6%	27 15.0%	5 4.9%	0 0.0%
日進市	7 41.2%	23 18.9%	31 18.2%	14 12.3%	32 14.6%	19 10.6%	19 18.6%	0 0.0%
名古屋市	7 41.2%	39 32.0%	41 24.1%	39 34.2%	71 32.4%	64 35.6%	32 31.4%	3 50.0%
日進市・三好町	2 11.8%	17 13.9%	29 17.1%	17 14.9%	30 13.7%	20 11.1%	16 15.7%	0 0.0%
豊明市	0 0.0%	3 2.5%	2 1.2%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	0 0.0%	5 4.1%	13 7.6%	6 5.3%	8 3.7%	9 5.0%	3 2.9%	1 16.7%
その他	0 0.0%	4 3.3%	6 3.5%	4 3.5%	6 2.7%	4 2.2%	2 2.0%	0 0.0%
どこでもよい	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%
わからない	0 0.0%	2 1.6%	4 2.4%	5 4.4%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	1 1.0%	0 0.0%
計	17 100.0%	122 100.0%	170 100.0%	114 100.0%	219 100.0%	180 100.0%	102 100.0%	6 100.0%

8 【問2 :合併相手先】×【職業】

	農業	自営業	会社員 公務員	パート・ アルバイト	学生	家事	無職	その他	不明
豊明市・日進市・三好町	3 30.0%	21 25.0%	68 19.5%	16 15.7%	4 9.8%	23 13.6%	32 22.2%	4 18.2%	2 22.2%
豊明市・日進市	2 20.0%	7 8.3%	36 10.3%	12 11.8%	3 7.3%	15 8.9%	13 9.0%	2 9.1%	0 0.0%
日進市	2 20.0%	16 19.0%	43 12.3%	11 10.8%	11 26.8%	41 24.3%	20 13.9%	1 4.5%	0 0.0%
名古屋市	0 0.0%	27 32.1%	109 31.2%	34 33.3%	15 36.6%	54 32.0%	44 30.6%	9 40.9%	4 44.4%
日進市・三好町	2 20.0%	7 8.3%	44 12.6%	20 19.6%	5 12.2%	28 16.6%	20 13.9%	4 18.2%	1 11.1%
豊明市	0 0.0%	0 0.0%	5 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	0 0.0%
三好町	1 10.0%	4 4.8%	22 6.3%	5 4.9%	1 2.4%	3 1.8%	7 4.9%	0 0.0%	2 22.2%
その他	0 0.0%	2 2.4%	14 4.0%	2 2.0%	0 0.0%	2 1.2%	5 3.5%	1 4.5%	0 0.0%
どこでもよい	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
わからない	0 0.0%	0 0.0%	5 1.4%	2 2.0%	2 4.9%	2 1.2%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
計	10 100.0%	84 100.0%	349 100.0%	102 100.0%	41 100.0%	169 100.0%	144 100.0%	22 100.0%	9 100.0%

9 【問2 :合併相手先】×【地区】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明	計
諸輪	18 25.4%	5 7.0%	8 11.3%	11 15.5%	19 26.8%	0 0.0%	5 7.0%	3 4.2%	0 0.0%	1 1.4%	1 1.4%	71 100.0%
和合	18 24.7%	9 12.3%	11 15.1%	15 20.5%	15 20.5%	0 0.0%	3 4.1%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
傍示本	17 28.8%	7 11.9%	9 15.3%	12 20.3%	7 11.9%	0 0.0%	2 3.4%	2 3.4%	0 0.0%	2 3.4%	1 1.7%	59 100.0%
祐福寺	15 34.1%	5 11.4%	7 15.9%	12 27.3%	1 2.3%	2 4.5%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
部田	9 36.0%	5 20.0%	2 8.0%	4 16.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
白土	17 16.5%	7 6.8%	10 9.7%	52 50.5%	12 11.7%	0 0.0%	2 1.9%	2 1.9%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	103 100.0%
和合ヶ丘	10 10.9%	5 5.4%	18 19.6%	35 38.0%	13 14.1%	0 0.0%	4 4.3%	4 4.3%	1 1.1%	2 2.2%	0 0.0%	92 100.0%
諸輪住宅	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
白鳥	17 24.3%	6 8.6%	14 20.0%	19 27.1%	11 15.7%	0 0.0%	2 2.9%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	70 100.0%
御岳	7 9.7%	5 6.9%	20 27.8%	25 34.7%	9 12.5%	0 0.0%	3 4.2%	2 2.8%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	72 100.0%
春木台	13 15.9%	11 13.4%	16 19.5%	28 34.1%	7 8.5%	0 0.0%	5 6.1%	2 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	82 100.0%
押草団地南	3 12.5%	3 12.5%	4 16.7%	7 29.2%	3 12.5%	2 8.3%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
押草団地北	2 6.9%	2 6.9%	3 10.3%	9 31.0%	8 27.6%	1 3.4%	0 0.0%	3 10.3%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	29 100.0%
北山台	11 16.7%	6 9.1%	7 10.6%	20 30.3%	10 15.2%	0 0.0%	11 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	66 100.0%
西白土	5 16.7%	3 10.0%	6 20.0%	12 40.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%
部田山	7 9.6%	10 13.7%	10 13.7%	30 41.1%	6 8.2%	1 1.4%	1 1.4%	5 6.8%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
不明	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	10 100.0%

10 【問2 :合併相手先】×【在住期間】

	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年以上	不明
豊明市・日進市・三好町	3 16.7%	20 15.9%	15 17.6%	39 18.9%	40 15.0%	54 24.4%	2 25.0%
豊明市・日進市	1 5.6%	6 4.8%	6 7.1%	14 6.8%	32 12.0%	30 13.6%	1 12.5%
日進市	5 27.8%	21 16.7%	10 11.8%	40 19.4%	42 15.8%	27 12.2%	0 0.0%
名古屋市	6 33.3%	39 31.0%	27 31.8%	79 38.3%	87 32.7%	54 24.4%	4 50.0%
日進市・三好町	2 11.1%	22 17.5%	14 16.5%	19 9.2%	42 15.8%	32 14.5%	0 0.0%
豊明市	0 0.0%	4 3.2%	1 1.2%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	0 0.0%	9 7.1%	6 7.1%	7 3.4%	9 3.4%	13 5.9%	1 12.5%
その他	1 5.6%	4 3.2%	3 3.5%	4 1.9%	7 2.6%	7 3.2%	0 0.0%
どこでもよい	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.8%	1 0.5%	0 0.0%
わからない	0 0.0%	1 0.8%	3 3.5%	3 1.5%	3 1.1%	2 0.9%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.8%	1 0.5%	0 0.0%
計	18 100.0%	126 100.0%	85 100.0%	206 100.0%	266 100.0%	221 100.0%	8 100.0%

11 【問2 :合併相手先】× 【問1 :合併必要性】

	豊明市・三好町・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
必要	100 57.8%	47 52.2%	58 40.0%	200 67.6%	61 46.6%	1 16.7%	23 51.1%	19 73.1%	0 0.0%	5 41.7%	3 100.0%
どちらかと言えば必要	73 42.2%	43 47.8%	87 60.0%	96 32.4%	70 53.4%	5 83.3%	22 48.9%	7 26.9%	3 100.0%	7 58.3%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

12 【問3 :合併必要理由】× 【性別】

	男性		女性		不明	
今の東郷町に魅力がない	108	24.1%	156	33.3%	3	23.1%
生活圏の拡大への対応	180	40.2%	188	40.1%	5	38.5%
少子・高齢化への対応	224	50.0%	257	54.8%	6	46.2%
公共施設の広範囲な利用	111	24.8%	127	27.1%	2	15.4%
住民サービスの多様化	230	51.3%	215	45.8%	7	53.8%
行財政の効率化	163	36.4%	115	24.5%	4	30.8%
イメージの向上	54	12.1%	60	12.8%	1	7.7%
その他	18	4.0%	21	4.5%	0	0.0%
不明	14	3.1%	17	3.6%	0	0.0%

13 【問3 :合併必要理由】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
今の東郷町に魅力がない	4 23.5%	46 37.7%	57 33.5%	38 33.3%	58 26.5%	43 23.9%	19 18.6%	2 33.3%
生活圏の拡大への対応	2 11.8%	48 39.3%	60 35.3%	47 41.2%	92 42.0%	73 40.6%	49 48.0%	2 33.3%
少子・高齢化への対応	7 41.2%	53 43.4%	86 50.6%	60 52.6%	127 58.0%	103 57.2%	49 48.0%	2 33.3%
公共施設の広範囲な利用	10 58.8%	45 36.9%	54 31.8%	27 23.7%	47 21.5%	34 18.9%	22 21.6%	1 16.7%
住民サービスの多様化	11 64.7%	50 41.0%	90 52.9%	54 47.4%	108 49.3%	83 46.1%	52 51.0%	4 66.7%
行財政の効率化	5 29.4%	30 24.6%	40 23.5%	45 39.5%	76 34.7%	52 28.9%	31 30.4%	3 50.0%
イメージの向上	2 11.8%	23 18.9%	22 12.9%	14 12.3%	25 11.4%	13 7.2%	16 15.7%	0 0.0%
その他	1 5.9%	8 6.6%	14 8.2%	6 5.3%	9 4.1%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%
不明	1 5.9%	2 1.6%	6 3.5%	2 1.8%	6 2.7%	9 5.0%	5 4.9%	0 0.0%
計	43 252.9%	305 250.0%	429 252.4%	293 257.0%	548 250.2%	410 227.8%	244 239.2%	14 233.3%

14 【問3 :合併必要理由】×【地区】

	今 の 東 郷 町 が な い	生 活 圏 の 大 へ の 対 応	少 子 ・ 高 齢 の 対 応	公 共 施 設 の 広 範 囲 な 利 用	住 民 サ ー ビ ス の 多 様 化	行 財 政 の 効 率 化	イ メ ー ジ の 向 上	そ の 他	不 明
諸輪	25	28	42	16	34	21	8	4	1
	35.2%	39.4%	59.2%	22.5%	47.9%	29.6%	11.3%	5.6%	1.4%
和合	14	33	38	18	32	21	6	4	1
	19.2%	45.2%	52.1%	24.7%	43.8%	28.8%	8.2%	5.5%	1.4%
傍示本	13	26	24	13	31	18	5	3	6
	22.0%	44.1%	40.7%	22.0%	52.5%	30.5%	8.5%	5.1%	10.2%
祐福寺	18	23	19	8	12	12	6	4	2
	40.9%	52.3%	43.2%	18.2%	27.3%	27.3%	13.6%	9.1%	4.5%
部田	4	11	16	6	8	6	1	1	4
	16.0%	44.0%	64.0%	24.0%	32.0%	24.0%	4.0%	4.0%	16.0%
白土	29	43	58	20	59	27	13	6	4
	28.2%	41.7%	56.3%	19.4%	57.3%	26.2%	12.6%	5.8%	3.9%
和合ヶ丘	25	25	51	34	38	32	9	3	4
	27.2%	27.2%	55.4%	37.0%	41.3%	34.8%	9.8%	3.3%	4.3%
諸輪住宅	4	5	3	0	5	1	1	0	0
	57.1%	71.4%	42.9%	0.0%	71.4%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%
白鳥	19	22	41	25	39	26	7	1	1
	27.1%	31.4%	58.6%	35.7%	55.7%	37.1%	10.0%	1.4%	1.4%
御岳	26	39	35	17	41	22	10	2	1
	36.1%	54.2%	48.6%	23.6%	56.9%	30.6%	13.9%	2.8%	1.4%
春木台	27	31	42	18	43	23	7	2	3
	32.9%	37.8%	51.2%	22.0%	52.4%	28.0%	8.5%	2.4%	3.7%
押草団地南	10	10	14	7	15	7	3	0	0
	41.7%	41.7%	58.3%	29.2%	62.5%	29.2%	12.5%	0.0%	0.0%
押草団地北	7	14	13	10	13	8	6	1	0
	24.1%	48.3%	44.8%	34.5%	44.8%	27.6%	20.7%	3.4%	0.0%
北山台	16	18	37	16	30	23	7	2	2
	24.2%	27.3%	56.1%	24.2%	45.5%	34.8%	10.6%	3.0%	3.0%
西白土	9	11	16	9	15	11	9	1	1
	30.0%	36.7%	53.3%	30.0%	50.0%	36.7%	30.0%	3.3%	3.3%
部田山	18	30	33	20	29	21	17	5	1
	24.7%	41.1%	45.2%	27.4%	39.7%	28.8%	23.3%	6.8%	1.4%
不明	3	4	5	3	8	3	0	0	0
	30.0%	40.0%	50.0%	30.0%	80.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%

15 【問3 :合併必要理由】× 【在住期間】

	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年以上	不明
今の東郷町 に魅力がない	5 27.8%	38 30.2%	31 36.5%	67 32.5%	78 29.3%	45 20.4%	3 37.5%
生活圏の拡大 への対応	8 44.4%	51 40.5%	35 41.2%	79 38.3%	107 40.2%	90 40.7%	3 37.5%
少子・高齢化 への対応	13 72.2%	58 46.0%	44 51.8%	109 52.9%	139 52.3%	121 54.8%	3 37.5%
公共施設の 広範囲な利用	5 27.8%	31 24.6%	25 29.4%	53 25.7%	73 27.4%	50 22.6%	3 37.5%
住民サービス の多様化	9 50.0%	56 44.4%	41 48.2%	113 54.9%	129 48.5%	99 44.8%	5 62.5%
行財政の効率化	2 11.1%	31 24.6%	26 30.6%	69 33.5%	80 30.1%	71 32.1%	3 37.5%
イメージの向上	4 22.2%	25 19.8%	11 12.9%	21 10.2%	35 13.2%	19 8.6%	0 0.0%
その他	0 0.0%	10 7.9%	2 2.4%	11 5.3%	5 1.9%	11 5.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	3 2.4%	3 3.5%	3 1.5%	12 4.5%	10 4.5%	0 0.0%

16 【問3 :合併必要理由】× 【問2 :合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
今の東郷町に魅力がない	34 19.7%	34 37.8%	40 27.6%	98 33.1%	34 26.0%	2 33.3%	11 24.4%	8 30.8%	1 33.3%	4 33.3%	1 33.3%
生活圏の拡大への対応	79 45.7%	41 45.6%	53 36.6%	109 36.8%	54 41.2%	3 50.0%	17 37.8%	15 57.7%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%
少子・高齢化への対応	100 57.8%	46 51.1%	83 57.2%	139 47.0%	76 58.0%	3 50.0%	21 46.7%	12 46.2%	1 33.3%	6 50.0%	0 0.0%
公共施設の広範囲な利用	42 24.3%	23 25.6%	44 30.3%	78 26.4%	36 27.5%	1 16.7%	7 15.6%	3 11.5%	2 66.7%	4 33.3%	0 0.0%
住民サービスの多様化	78 45.1%	36 40.0%	65 44.8%	156 52.7%	69 52.7%	4 66.7%	22 48.9%	12 46.2%	1 33.3%	9 75.0%	0 0.0%
行財政の効率化	68 39.3%	29 32.2%	50 34.5%	60 20.3%	44 33.6%	0 0.0%	15 33.3%	13 50.0%	1 33.3%	2 16.7%	0 0.0%
イメージの向上	17 9.8%	4 4.4%	7 4.8%	67 22.6%	8 6.1%	2 33.3%	4 8.9%	4 15.4%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
その他	6 3.5%	4 4.4%	7 4.8%	12 4.1%	4 3.1%	1 16.7%	1 2.2%	3 11.5%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
不明	1 0.6%	0 0.0%	3 2.1%	17 5.7%	5 3.8%	0 0.0%	1 2.2%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	2 66.7%
計	425 245.7%	217 241.1%	352 242.8%	736 248.6%	330 251.9%	16 266.7%	99 220.0%	71 273.1%	7 233.3%	28 233.3%	5 166.7%

17 【問4 :合併時期】× 【性別】

	男性		女性		不明	
合併特例法期限までに	220	49.1%	188	40.1%	5	38.5%
期限をすぎても早く	79	17.6%	87	18.6%	3	23.1%
概ね10年後を目途に	13	2.9%	14	3.0%	1	7.7%
十分な検討期間を	122	27.2%	166	35.4%	4	30.8%
その他	4	0.9%	4	0.9%	0	0.0%
不明	10	2.2%	10	2.1%	0	0.0%
計	448	100.0%	469	100.0%	13	100.0%

18 【問4 :合併時期】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
合併特例法 期限までに	5 29.4%	58 47.5%	69 40.6%	53 46.5%	93 42.5%	92 51.1%	41 40.2%	2 33.3%
期限をすぎ ても早く	2 11.8%	21 17.2%	34 20.0%	15 13.2%	38 17.4%	34 18.9%	22 21.6%	3 50.0%
概ね10年後 を目途に	1 5.9%	3 2.5%	1 0.6%	2 1.8%	8 3.7%	8 4.4%	5 4.9%	0 0.0%
十分な検討 期間を	7 41.2%	37 30.3%	63 37.1%	42 36.8%	74 33.8%	41 22.8%	27 26.5%	1 16.7%
その他	2 11.8%	2 1.6%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.5%	0 0.0%	2 2.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	1 0.8%	3 1.8%	1 0.9%	5 2.3%	5 2.8%	5 4.9%	0 0.0%
計	17 100.0%	122 100.0%	170 100.0%	114 100.0%	219 100.0%	180 100.0%	102 100.0%	6 100.0%

19 【問4 :合併時期】× 【地区】

	合併特例法 期限までに	期限をすぎ ても早く	概ね10年後 を目途に	十分な検討 期間を	その他	不明	計
諸輪	30	10	1	28	0	2	71
	42.3%	14.1%	1.4%	39.4%	0.0%	2.8%	100.0%
和合	26	9	5	31	1	1	73
	35.6%	12.3%	6.8%	42.5%	1.4%	1.4%	100.0%
傍示本	21	11	0	23	1	3	59
	35.6%	18.6%	0.0%	39.0%	1.7%	5.1%	100.0%
祐福寺	19	10	1	14	0	0	44
	43.2%	22.7%	2.3%	31.8%	0.0%	0.0%	100.0%
部田	5	4	0	11	1	4	25
	20.0%	16.0%	0.0%	44.0%	4.0%	16.0%	100.0%
白土	44	22	3	30	2	2	103
	42.7%	21.4%	2.9%	29.1%	1.9%	1.9%	100.0%
和合ヶ丘	44	17	2	28	0	1	92
	47.8%	18.5%	2.2%	30.4%	0.0%	1.1%	100.0%
諸輪住宅	2	1	0	4	0	0	7
	28.6%	14.3%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	100.0%
白鳥	44	10	1	14	1	0	70
	62.9%	14.3%	1.4%	20.0%	1.4%	0.0%	100.0%
御岳	31	21	5	15	0	0	72
	43.1%	29.2%	6.9%	20.8%	0.0%	0.0%	100.0%
春木台	36	14	5	24	0	3	82
	43.9%	17.1%	6.1%	29.3%	0.0%	3.7%	100.0%
押草 団地南	8	5	0	10	1	0	24
	33.3%	20.8%	0.0%	41.7%	4.2%	0.0%	100.0%
押草 団地北	13	5	0	9	0	2	29
	44.8%	17.2%	0.0%	31.0%	0.0%	6.9%	100.0%
北山台	38	8	2	16	1	1	66
	57.6%	12.1%	3.0%	24.2%	1.5%	1.5%	100.0%
西白土	19	5	3	3	0	0	30
	63.3%	16.7%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	100.0%
部田山	30	14	0	28	0	1	73
	41.1%	19.2%	0.0%	38.4%	0.0%	1.4%	100.0%
不明	3	3	0	4	0	0	10
	30.0%	30.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%

20 【問4 :合併時期】× 【在住期間】

	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年以上	不明
合併特例法 期限までに	8 44.4%	56 44.4%	38 44.7%	98 47.6%	123 46.2%	87 39.4%	3 37.5%
期限をすぎ ても早く	2 11.1%	22 17.5%	16 18.8%	36 17.5%	53 19.9%	37 16.7%	3 37.5%
概ね10年後 を目途に	0 0.0%	1 0.8%	2 2.4%	6 2.9%	10 3.8%	9 4.1%	0 0.0%
十分な検討 期間を	8 44.4%	43 34.1%	27 31.8%	63 30.6%	70 26.3%	79 35.7%	2 25.0%
その他	0 0.0%	2 1.6%	1 1.2%	1 0.5%	2 0.8%	2 0.9%	0 0.0%
不明	0 0.0%	2 1.6%	1 1.2%	2 1.0%	8 3.0%	7 3.2%	0 0.0%
計	18 100.0%	126 100.0%	85 100.0%	206 100.0%	266 100.0%	221 100.0%	8 100.0%

21 【問4 :合併時期】× 【問2 :合併相手先】

	豊市・三好町・日進市	豊市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
合併特例法 期限までに	77 44.5%	41 45.6%	57 39.3%	149 50.3%	54 41.2%	3 50.0%	18 40.0%	13 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
期限をすぎ ても早く	32 18.5%	17 18.9%	24 16.6%	59 19.9%	19 14.5%	2 33.3%	10 22.2%	5 19.2%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
概ね10年後 を目途に	6 3.5%	4 4.4%	8 5.5%	6 2.0%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
十分な検討 期間を	56 32.4%	28 31.1%	54 37.2%	67 22.6%	51 38.9%	1 16.7%	16 35.6%	5 19.2%	3 100.0%	10 83.3%	1 33.3%
その他	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.4%	2 1.5%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
不明	1 0.6%	0 0.0%	2 1.4%	11 3.7%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

22 【問5 :合併不要理由】×【性別】

	男性		女性		不明	
今の東郷町で満足	30	31.9%	33	31.4%	2	100.0%
きめ細かなサービス	29	30.9%	40	38.1%	1	50.0%
歴史、伝統、文化の喪失	15	16.0%	21	20.0%	0	0.0%
中心部との開発格差	20	21.3%	22	21.0%	0	0.0%
役所が遠くなる	19	20.2%	34	32.4%	0	0.0%
近隣市町との連携で十分	51	54.3%	48	45.7%	1	50.0%
メリットがない	57	60.6%	49	46.7%	0	0.0%
その他	9	9.6%	10	9.5%	0	0.0%
不明	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%

23 【問5 :合併不要理由】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
今の東郷町で満足	2 50.0%	10 27.0%	14 28.0%	5 20.0%	10 28.6%	11 35.5%	13 68.4%	0 0.0%
きめ細かなサービス	0 0.0%	15 40.5%	17 34.0%	9 36.0%	10 28.6%	11 35.5%	8 42.1%	0 0.0%
歴史、伝統、文化の喪失	3 75.0%	3 8.1%	9 18.0%	5 20.0%	6 17.1%	4 12.9%	6 31.6%	0 0.0%
中心部との開発格差	0 0.0%	9 24.3%	9 18.0%	4 16.0%	8 22.9%	8 25.8%	4 21.1%	0 0.0%
役所が遠くなる	0 0.0%	12 32.4%	10 20.0%	5 20.0%	8 22.9%	9 29.0%	9 47.4%	0 0.0%
近隣市町との連携で十分	3 75.0%	15 40.5%	21 42.0%	15 60.0%	26 74.3%	15 48.4%	5 26.3%	0 0.0%
メリットがない	1 25.0%	17 45.9%	33 66.0%	17 68.0%	19 54.3%	15 48.4%	4 21.1%	0 0.0%
その他	1 25.0%	5 13.5%	6 12.0%	1 4.0%	2 5.7%	4 12.9%	0 0.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%

24 【問5 :合併不要根拠】× 【職業】

	農業	自営業	会社員 ・公務員	パート・ アルバイト	学生	家事	無職	その他	不明
今の東郷町 で満足	3 75.0%	6 40.0%	23 27.4%	6 25.0%	5 62.5%	6 22.2%	14 43.8%	1 25.0%	1 33.3%
きめ細かな サービス	2 50.0%	5 33.3%	29 34.5%	7 29.2%	1 12.5%	13 48.1%	10 31.3%	1 25.0%	2 66.7%
歴史、伝統、 文化の喪失	1 25.0%	1 6.7%	12 14.3%	4 16.7%	6 75.0%	5 18.5%	5 15.6%	2 50.0%	0 0.0%
中心部との 開発格差	0 0.0%	1 6.7%	17 20.2%	6 25.0%	1 12.5%	9 33.3%	8 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
役所が遠くなる	1 25.0%	3 20.0%	20 23.8%	7 29.2%	0 0.0%	8 29.6%	11 34.4%	2 50.0%	1 33.3%
近隣市町との 連携で十分	3 75.0%	11 73.3%	44 52.4%	12 50.0%	5 62.5%	11 40.7%	11 34.4%	1 25.0%	2 66.7%
メリットがない	1 25.0%	8 53.3%	54 64.3%	10 41.7%	2 25.0%	16 59.3%	13 40.6%	0 0.0%	2 66.7%
その他	1 25.0%	1 6.7%	8 9.5%	4 16.7%	1 12.5%	1 3.7%	2 6.3%	1 25.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%

25 【問5 :合併不要理由】×【地区】

	今の東郷町で満足	きめ細かなサービス	歴史、文化の喪失、伝統	中心部との開発格差	役所が遠くなる	近隣市町との連携で十分	メリットがない	その他	不明
諸輪	12 46.2%	8 30.8%	9 34.6%	8 30.8%	7 26.9%	11 42.3%	13 50.0%	0 0.0%	1 3.8%
和合	2 12.5%	3 18.8%	3 18.8%	5 31.3%	5 31.3%	7 43.8%	10 62.5%	2 12.5%	0 0.0%
傍示本	7 36.8%	9 47.4%	4 21.1%	3 15.8%	2 10.5%	12 63.2%	10 52.6%	2 10.5%	0 0.0%
祐福寺	2 20.0%	7 70.0%	3 30.0%	2 20.0%	4 40.0%	6 60.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%
部田	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%
白土	8 44.4%	8 44.4%	1 5.6%	3 16.7%	5 27.8%	9 50.0%	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%
和合ヶ丘	6 42.9%	2 14.3%	2 14.3%	2 14.3%	4 28.6%	6 42.9%	7 50.0%	3 21.4%	0 0.0%
諸輪住宅	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
白鳥	4 22.2%	8 44.4%	1 5.6%	6 33.3%	3 16.7%	9 50.0%	10 55.6%	2 11.1%	0 0.0%
御岳	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	6 66.7%	8 88.9%	1 11.1%	0 0.0%
春木台	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%
押草団地南	2 22.2%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	5 55.6%	3 33.3%	0 0.0%
押草団地北	3 42.9%	3 42.9%	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%
北山台	3 21.4%	2 14.3%	2 14.3%	1 7.1%	3 21.4%	8 57.1%	11 78.6%	2 14.3%	0 0.0%
西白土	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
部田山	6 27.3%	12 54.5%	2 9.1%	4 18.2%	6 27.3%	12 54.5%	11 50.0%	1 4.5%	0 0.0%
不明	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

26 【問5 :合併不要理由】× 【在住期間】

	1年未満	1～5年	6～9年	10～19年	20～29年	30年未満	不明
今の東郷町 で満足	3 37.5%	9 27.3%	5 25.0%	9 30.0%	20 35.7%	19 35.2%	0 0.0%
きめ細かな サービス	3 37.5%	14 42.4%	6 30.0%	12 40.0%	14 25.0%	21 38.9%	0 0.0%
歴史、伝統、 文化の喪失	1 12.5%	7 21.2%	3 15.0%	6 20.0%	6 10.7%	13 24.1%	0 0.0%
中心部との 開発格差	2 25.0%	8 24.2%	3 15.0%	6 20.0%	10 17.9%	13 24.1%	0 0.0%
役所が遠くなる	1 12.5%	8 24.2%	5 25.0%	6 20.0%	15 26.8%	18 33.3%	0 0.0%
近隣市町との 連携で十分	2 25.0%	13 39.4%	10 50.0%	19 63.3%	30 53.6%	26 48.1%	0 0.0%
メリットがない	5 62.5%	16 48.5%	17 85.0%	14 46.7%	33 58.9%	21 38.9%	0 0.0%
その他	1 12.5%	3 9.1%	1 5.0%	4 13.3%	6 10.7%	4 7.4%	0 0.0%
不明	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%

27 【問6 :生活範囲 (通勤 通学先)】× 【性別】

	男性		女性		不明	
名古屋市	206	35.3%	132	20.1%	3	20.0%
東郷町	83	14.2%	103	15.7%	1	6.7%
豊明市	8	1.4%	10	1.5%	0	0.0%
日進市	24	4.1%	41	6.2%	1	6.7%
三好町	21	3.6%	34	5.2%	2	13.3%
その他	109	18.7%	32	4.9%	1	6.7%
該当なし	62	10.6%	184	28.0%	0	0.0%
不明	70	12.0%	122	18.5%	7	46.7%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

28 【問6 :生活範囲 (通勤・通学先)】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	12 54.5%	71 39.7%	73 30.2%	50 32.7%	81 29.1%	46 20.4%	5 3.3%	3 50.0%
東郷町	4 18.2%	24 13.4%	39 16.1%	29 19.0%	53 19.1%	30 13.3%	7 4.6%	1 16.7%
豊明市	0 0.0%	4 2.2%	6 2.5%	3 2.0%	3 1.1%	2 0.9%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	2 9.1%	15 8.4%	12 5.0%	13 8.5%	15 5.4%	8 3.6%	0 0.0%	1 16.7%
三好町	1 4.5%	11 6.1%	12 5.0%	9 5.9%	19 6.8%	3 1.3%	1 0.7%	1 16.7%
その他	3 13.6%	28 15.6%	38 15.7%	20 13.1%	40 14.4%	12 5.3%	1 0.7%	0 0.0%
該当なし	0 0.0%	20 11.2%	55 22.7%	19 12.4%	43 15.5%	62 27.6%	47 31.1%	0 0.0%
不明	0 0.0%	6 3.4%	7 2.9%	10 6.5%	24 8.6%	62 27.6%	90 59.6%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

29 【問6 :生活範囲(通勤・通学先)】×【地区】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	22 20.2%	27 24.8%	0 0.0%	6 5.5%	6 5.5%	8 7.3%	21 19.3%	19 17.4%	109 100.0%
和合	22 22.4%	12 12.2%	0 0.0%	5 5.1%	4 4.1%	12 12.2%	28 28.6%	15 15.3%	98 100.0%
傍示本	15 16.9%	22 24.7%	1 1.1%	3 3.4%	3 3.4%	7 7.9%	19 21.3%	19 21.3%	89 100.0%
祐福寺	17 27.9%	15 24.6%	2 3.3%	1 1.6%	3 4.9%	4 6.6%	9 14.8%	10 16.4%	61 100.0%
部田	7 18.9%	10 27.0%	4 10.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 13.5%	5 13.5%	6 16.2%	37 100.0%
白土	57 41.9%	21 15.4%	0 0.0%	8 5.9%	5 3.7%	12 8.8%	18 13.2%	15 11.0%	136 100.0%
和合ヶ丘	30 26.1%	7 6.1%	0 0.0%	4 3.5%	3 2.6%	11 9.6%	35 30.4%	25 21.7%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	6 54.5%	11 100.0%
白鳥	24 24.7%	8 8.2%	2 2.1%	8 8.2%	8 8.2%	13 13.4%	19 19.6%	15 15.5%	97 100.0%
御岳	31 36.9%	4 4.8%	0 0.0%	6 7.1%	5 6.0%	11 13.1%	17 20.2%	10 11.9%	84 100.0%
春木台	22 22.9%	16 16.7%	3 3.1%	2 2.1%	6 6.3%	12 12.5%	15 15.6%	20 20.8%	96 100.0%
押草団地南	11 30.6%	6 16.7%	0 0.0%	6 16.7%	0 0.0%	4 11.1%	7 19.4%	2 5.6%	36 100.0%
押草団地北	10 22.7%	5 11.4%	1 2.3%	3 6.8%	3 6.8%	6 13.6%	11 25.0%	5 11.4%	44 100.0%
北山台	24 27.0%	13 14.6%	1 1.1%	7 7.9%	5 5.6%	17 19.1%	15 16.9%	7 7.9%	89 100.0%
西白土	9 27.3%	3 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	4 12.1%	5 15.2%	11 33.3%	33 100.0%
部田山	36 32.4%	16 14.4%	4 3.6%	6 5.4%	3 2.7%	12 10.8%	21 18.9%	13 11.7%	111 100.0%
不明	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

30 【問6:生活範囲(通勤・通学先)】×【問1:合併必要性】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	166 48.7%	70 37.4%	8 44.4%	19 28.8%	20 35.1%	65 45.8%	92 37.4%	77 38.7%
どちらかと言え ば必要	104 30.5%	57 30.5%	7 38.9%	26 39.4%	18 31.6%	46 32.4%	87 35.4%	68 34.2%
どちらかと言え ば不要	19 5.6%	23 12.3%	0 0.0%	7 10.6%	7 12.3%	14 9.9%	20 8.1%	21 10.6%
不要	35 10.3%	17 9.1%	0 0.0%	7 10.6%	3 5.3%	7 4.9%	12 4.9%	9 4.5%
わからない	16 4.7%	20 10.7%	3 16.7%	6 9.1%	9 15.8%	10 7.0%	32 13.0%	21 10.6%
不明	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.2%	3 1.5%
計	341 100.0%	187 100.0%	18 100.0%	66 100.0%	57 100.0%	142 100.0%	246 100.0%	199 100.0%

31 【問6 :生活範囲 (通勤 通学先)】× 【問2:合併相手先】

【合併相手先】

	【合併相手先】										
	豊明市・三好町・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	41 23.7%	30 33.3%	34 23.4%	112 37.8%	28 21.4%	0 0.0%	9 20.0%	12 46.2%	1 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
東郷町	33 19.1%	13 14.4%	17 11.7%	29 9.8%	20 15.3%	1 16.7%	10 22.2%	3 11.5%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
豊明市	4 2.3%	3 3.3%	1 0.7%	2 0.7%	1 0.8%	2 33.3%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
日進市	13 7.5%	5 5.6%	7 4.8%	7 2.4%	5 3.8%	2 33.3%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
三好町	6 3.5%	6 6.7%	3 2.1%	11 3.7%	8 6.1%	0 0.0%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	19 11.0%	7 7.8%	20 13.8%	31 10.5%	17 13.0%	1 16.7%	8 17.8%	4 15.4%	1 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
該当なし	26 15.0%	12 13.3%	44 30.3%	54 18.2%	35 26.7%	0 0.0%	4 8.9%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
不明	31 17.9%	14 15.6%	19 13.1%	50 16.9%	17 13.0%	0 0.0%	6 13.3%	3 11.5%	1 33.3%	3 25.0%	1 33.3%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【通勤・通学先】

32 【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】× 【性別】

	男性		女性		不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
名古屋市	140	24.0%	145	22.0%	3	20.0%
東郷町	254	43.6%	315	47.9%	5	33.3%
豊明市	10	1.7%	11	1.7%	0	0.0%
日進市	38	6.5%	44	6.7%	0	0.0%
三好町	62	10.6%	56	8.5%	1	6.7%
その他	7	1.2%	6	0.9%	0	0.0%
該当なし	8	1.4%	5	0.8%	0	0.0%
不明	64	11.0%	76	11.6%	6	40.0%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

33 【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	7 31.8%	58 32.4%	67 27.7%	35 22.9%	57 20.5%	46 20.4%	16 10.6%	2 33.3%
東郷町	7 31.8%	63 35.2%	107 44.2%	64 41.8%	131 47.1%	130 57.8%	68 45.0%	4 66.7%
豊明市	1 4.5%	4 2.2%	5 2.1%	3 2.0%	4 1.4%	3 1.3%	1 0.7%	0 0.0%
日進市	1 4.5%	17 9.5%	17 7.0%	14 9.2%	17 6.1%	6 2.7%	10 6.6%	0 0.0%
三好町	4 18.2%	20 11.2%	26 10.7%	19 12.4%	27 9.7%	18 8.0%	5 3.3%	0 0.0%
その他	2 9.1%	4 2.2%	1 0.4%	2 1.3%	3 1.1%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	0 0.0%	2 1.1%	2 0.8%	2 1.3%	3 1.1%	1 0.4%	3 2.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	11 6.1%	17 7.0%	14 9.2%	36 12.9%	20 8.9%	48 31.8%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

34 【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】× 【地区】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	5 4.6%	60 55.0%	1 0.9%	2 1.8%	21 19.3%	2 1.8%	2 1.8%	16 14.7%	109 100.0%
和合	6 6.1%	61 62.2%	2 2.0%	10 10.2%	5 5.1%	0 0.0%	1 1.0%	13 13.3%	98 100.0%
傍示本	10 11.2%	43 48.3%	0 0.0%	7 7.9%	14 15.7%	0 0.0%	4 4.5%	11 12.4%	89 100.0%
祐福寺	14 23.0%	24 39.3%	4 6.6%	0 0.0%	8 13.1%	1 1.6%	3 4.9%	7 11.5%	61 100.0%
部田	6 16.2%	17 45.9%	5 13.5%	0 0.0%	2 5.4%	3 8.1%	0 0.0%	4 10.8%	37 100.0%
白土	91 66.9%	23 16.9%	1 0.7%	6 4.4%	5 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	10 7.4%	136 100.0%
和合ヶ丘	15 13.0%	59 51.3%	2 1.7%	18 15.7%	7 6.1%	0 0.0%	1 0.9%	13 11.3%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	11 100.0%
白鳥	9 9.3%	64 66.0%	0 0.0%	6 6.2%	6 6.2%	1 1.0%	0 0.0%	11 11.3%	97 100.0%
御岳	6 7.1%	55 65.5%	1 1.2%	10 11.9%	3 3.6%	2 2.4%	1 1.2%	6 7.1%	84 100.0%
春木台	19 19.8%	41 42.7%	2 2.1%	6 6.3%	9 9.4%	1 1.0%	1 1.0%	17 17.7%	96 100.0%
押草団地南	2 5.6%	24 66.7%	0 0.0%	3 8.3%	4 11.1%	1 2.8%	0 0.0%	2 5.6%	36 100.0%
押草団地北	2 4.5%	24 54.5%	1 2.3%	5 11.4%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 25.0%	44 100.0%
北山台	6 6.7%	37 41.6%	1 1.1%	6 6.7%	28 31.5%	1 1.1%	0 0.0%	10 11.2%	89 100.0%
西白土	20 60.6%	7 21.2%	0 0.0%	3 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.1%	33 100.0%
部田山	74 66.7%	22 19.8%	1 0.9%	0 0.0%	4 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	10 9.0%	111 100.0%
不明	3 30.0%	7 70.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%

35 【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】× 【問1:合併必要性】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	140 48.6%	210 36.6%	9 42.9%	39 47.6%	58 48.7%	5 38.5%	4 30.8%	52 35.6%
どちらかと言え ば必要	90 31.3%	193 33.6%	8 38.1%	28 34.1%	40 33.6%	5 38.5%	5 38.5%	44 30.1%
どちらかと言え ば不要	20 6.9%	62 10.8%	1 4.8%	4 4.9%	8 6.7%	1 7.7%	1 7.7%	14 9.6%
不要	15 5.2%	51 8.9%	2 9.5%	5 6.1%	6 5.0%	1 7.7%	1 7.7%	9 6.2%
わからない	23 8.0%	56 9.8%	1 4.8%	5 6.1%	7 5.9%	1 7.7%	2 15.4%	22 15.1%
不明	0 0.0%	2 0.3%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.4%
計	288 100.0%	574 100.0%	21 100.0%	82 100.0%	119 100.0%	13 100.0%	13 100.0%	146 100.0%

36 【問6 :生活範囲 (日常的な買い物)】× 【問2:合併相手先】

【合併相手先】

	豊明市・三好町・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	23 13.3%	18 20.0%	32 22.1%	126 42.6%	14 10.7%	0 0.0%	1 2.2%	12 46.2%	1 33.3%	2 16.7%	1 33.3%
東郷町	85 49.1%	45 50.0%	66 45.5%	110 37.2%	58 44.3%	3 50.0%	21 46.7%	8 30.8%	1 33.3%	5 41.7%	1 33.3%
豊明市	3 1.7%	4 4.4%	2 1.4%	4 1.4%	2 1.5%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	12 6.9%	6 6.7%	19 13.1%	8 2.7%	15 11.5%	0 0.0%	3 6.7%	2 7.7%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
三好町	24 13.9%	5 5.6%	9 6.2%	18 6.1%	24 18.3%	0 0.0%	15 33.3%	1 3.8%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%
その他	2 1.2%	1 1.1%	2 1.4%	1 0.3%	3 2.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	2 1.2%	0 0.0%	2 1.4%	4 1.4%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
不明	22 12.7%	11 12.2%	13 9.0%	25 8.4%	14 10.7%	0 0.0%	5 11.1%	3 11.5%	1 33.3%	2 16.7%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【日常的な買い物先】

37 【問6 :生活範囲 (通院)】× 【性別】

	男性		女性		不明	
名古屋市	145	24.9%	157	23.9%	5	33.3%
東郷町	224	38.4%	251	38.1%	3	20.0%
豊明市	21	3.6%	22	3.3%	0	0.0%
日進市	84	14.4%	110	16.7%	2	13.3%
三好町	12	2.1%	18	2.7%	0	0.0%
その他	12	2.1%	7	1.1%	0	0.0%
該当なし	28	4.8%	22	3.3%	0	0.0%
不明	57	9.8%	71	10.8%	5	33.3%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

38 【問6 :生活範囲(通院)】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	4 18.2%	40 22.3%	53 21.9%	39 25.5%	71 25.5%	64 28.4%	34 22.5%	2 33.3%
東郷町	10 45.5%	68 38.0%	95 39.3%	61 39.9%	117 42.1%	83 36.9%	43 28.5%	1 16.7%
豊明市	2 9.1%	7 3.9%	4 1.7%	9 5.9%	10 3.6%	5 2.2%	6 4.0%	0 0.0%
日進市	5 22.7%	24 13.4%	59 24.4%	27 17.6%	38 13.7%	23 10.2%	18 11.9%	2 33.3%
三好町	0 0.0%	10 5.6%	8 3.3%	4 2.6%	3 1.1%	1 0.4%	4 2.6%	0 0.0%
その他	0 0.0%	6 3.4%	2 0.8%	1 0.7%	3 1.1%	7 3.1%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	1 4.5%	13 7.3%	9 3.7%	8 5.2%	7 2.5%	9 4.0%	3 2.0%	0 0.0%
不明	0 0.0%	11 6.1%	12 5.0%	4 2.6%	29 10.4%	33 14.7%	43 28.5%	1 16.7%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

39 【問6 :生活範囲(通院)】×【地区】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	17 15.6%	39 35.8%	3 2.8%	17 15.6%	7 6.4%	3 2.8%	8 7.3%	15 13.8%	109 100.0%
和合	15 15.3%	47 48.0%	3 3.1%	13 13.3%	2 2.0%	1 1.0%	6 6.1%	11 11.2%	98 100.0%
傍示本	9 10.1%	43 48.3%	3 3.4%	16 18.0%	3 3.4%	0 0.0%	3 3.4%	12 13.5%	89 100.0%
祐福寺	9 14.8%	26 42.6%	7 11.5%	9 14.8%	3 4.9%	0 0.0%	2 3.3%	5 8.2%	61 100.0%
部田	5 13.5%	17 45.9%	5 13.5%	4 10.8%	0 0.0%	2 5.4%	2 5.4%	2 5.4%	37 100.0%
白土	82 60.3%	25 18.4%	2 1.5%	7 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 4.4%	14 10.3%	136 100.0%
和合ヶ丘	27 23.5%	40 34.8%	4 3.5%	26 22.6%	0 0.0%	2 1.7%	3 2.6%	13 11.3%	115 100.0%
諸輪住宅	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	5 45.5%	11 100.0%
白鳥	10 10.3%	48 49.5%	2 2.1%	19 19.6%	3 3.1%	1 1.0%	2 2.1%	12 12.4%	97 100.0%
御岳	13 15.5%	39 46.4%	2 2.4%	17 20.2%	1 1.2%	1 1.2%	4 4.8%	7 8.3%	84 100.0%
春木台	20 20.8%	43 44.8%	3 3.1%	13 13.5%	2 2.1%	1 1.0%	1 1.0%	13 13.5%	96 100.0%
押草団地南	5 13.9%	21 58.3%	0 0.0%	9 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%	36 100.0%
押草団地北	8 18.2%	14 31.8%	0 0.0%	10 22.7%	1 2.3%	0 0.0%	4 9.1%	7 15.9%	44 100.0%
北山台	12 13.5%	31 34.8%	1 1.1%	21 23.6%	6 6.7%	6 6.7%	4 4.5%	8 9.0%	89 100.0%
西白土	21 63.6%	3 9.1%	2 6.1%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.1%	33 100.0%
部田山	50 45.0%	40 36.0%	6 5.4%	5 4.5%	1 0.9%	1 0.9%	4 3.6%	4 3.6%	111 100.0%
不明	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	10 100.0%

40 【問6 :生活範囲 (通院)】× 【問1:合併必要性】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	152 49.5%	187 39.1%	18 41.9%	73 37.2%	8 26.7%	10 52.6%	13 26.0%	56 42.1%
どちらかと言え ば必要	97 31.6%	144 30.1%	18 41.9%	74 37.8%	13 43.3%	5 26.3%	17 34.0%	45 33.8%
どちらかと言え ば不要	23 7.5%	51 10.7%	2 4.7%	15 7.7%	2 6.7%	1 5.3%	4 8.0%	13 9.8%
不要	12 3.9%	46 9.6%	2 4.7%	12 6.1%	3 10.0%	2 10.5%	4 8.0%	9 6.8%
わからない	21 6.8%	47 9.8%	3 7.0%	22 11.2%	4 13.3%	1 5.3%	12 24.0%	7 5.3%
不明	2 0.7%	3 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.3%
計	307 100.0%	478 100.0%	43 100.0%	196 100.0%	30 100.0%	19 100.0%	50 100.0%	133 100.0%

41 【問6 :生活範囲 (通院)】×【問2:合併相手先】

【合併相手先】

	豊明市・三好町・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	35 20.2%	13 14.4%	32 22.1%	125 42.2%	27 20.6%	1 16.7%	4 8.9%	9 34.6%	1 33.3%	1 8.3%	1 33.3%
東郷町	63 36.4%	41 45.6%	54 37.2%	88 29.7%	49 37.4%	1 16.7%	18 40.0%	9 34.6%	1 33.3%	5 41.7%	2 66.7%
豊明市	10 5.8%	9 10.0%	4 2.8%	8 2.7%	4 3.1%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	19 11.0%	15 16.7%	36 24.8%	32 10.8%	26 19.8%	2 33.3%	8 17.8%	6 23.1%	0 0.0%	3 25.0%	0 0.0%
三好町	4 2.3%	1 1.1%	2 1.4%	2 0.7%	5 3.8%	1 16.7%	6 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	5 2.9%	0 0.0%	2 1.4%	3 1.0%	4 3.1%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	9 5.2%	2 2.2%	3 2.1%	7 2.4%	5 3.8%	0 0.0%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
不明	28 16.2%	9 10.0%	12 8.3%	31 10.5%	11 8.4%	0 0.0%	5 11.1%	2 7.7%	1 33.3%	2 16.7%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

【通院先】

42 【問6 :生活範囲 (スポーツ施設)】×【性別】

	男性		女性		不明	
名古屋市	99	17.0%	99	15.0%	3	20.0%
東郷町	147	25.2%	136	20.7%	2	13.3%
豊明市	5	0.9%	5	0.8%	0	0.0%
日進市	45	7.7%	50	7.6%	1	6.7%
三好町	16	2.7%	13	2.0%	1	6.7%
その他	18	3.1%	24	3.6%	0	0.0%
該当なし	158	27.1%	220	33.4%	1	6.7%
不明	95	16.3%	111	16.9%	7	46.7%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

43 【問6 :生活範囲 (スポーツ施設)】×【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	2 9.1%	54 30.2%	52 21.5%	29 19.0%	27 9.7%	30 13.3%	5 3.3%	2 33.3%
東郷町	11 50.0%	31 17.3%	37 15.3%	41 26.8%	86 30.9%	55 24.4%	22 14.6%	2 33.3%
豊明市	0 0.0%	4 2.2%	2 0.8%	3 2.0%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	2 9.1%	16 8.9%	30 12.4%	18 11.8%	13 4.7%	13 5.8%	3 2.0%	1 16.7%
三好町	0 0.0%	5 2.8%	4 1.7%	3 2.0%	10 3.6%	7 3.1%	1 0.7%	0 0.0%
その他	0 0.0%	10 5.6%	13 5.4%	4 2.6%	9 3.2%	6 2.7%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	7 31.8%	50 27.9%	89 36.8%	44 28.8%	92 33.1%	58 25.8%	38 25.2%	1 16.7%
不明	0 0.0%	9 5.0%	15 6.2%	11 7.2%	40 14.4%	56 24.9%	82 54.3%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

44 問6 生活範囲(スポーツ施設)×【地区】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	9 8.3%	25 22.9%	0 0.0%	6 5.5%	5 4.6%	3 2.8%	38 34.9%	23 21.1%	109 100.0%
和合	11 11.2%	29 29.6%	1 1.0%	7 7.1%	1 1.0%	3 3.1%	36 36.7%	10 10.2%	98 100.0%
傍示本	5 5.6%	29 32.6%	0 0.0%	4 4.5%	5 5.6%	0 0.0%	25 28.1%	21 23.6%	89 100.0%
祐福寺	8 13.1%	12 19.7%	2 3.3%	1 1.6%	3 4.9%	3 4.9%	18 29.5%	14 23.0%	61 100.0%
部田	6 16.2%	6 16.2%	1 2.7%	2 5.4%	0 0.0%	3 8.1%	11 29.7%	8 21.6%	37 100.0%
白土	40 29.4%	28 20.6%	0 0.0%	7 5.1%	1 0.7%	3 2.2%	41 30.1%	16 11.8%	136 100.0%
和合ヶ丘	17 14.8%	21 18.3%	0 0.0%	14 12.2%	2 1.7%	1 0.9%	35 30.4%	25 21.7%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	7 63.6%	11 100.0%
白鳥	17 17.5%	22 22.7%	2 2.1%	16 16.5%	2 2.1%	3 3.1%	19 19.6%	16 16.5%	97 100.0%
御岳	7 8.3%	18 21.4%	1 1.2%	10 11.9%	0 0.0%	4 4.8%	31 36.9%	13 15.5%	84 100.0%
春木台	10 10.4%	29 30.2%	1 1.0%	5 5.2%	3 3.1%	4 4.2%	24 25.0%	20 20.8%	96 100.0%
押草団地南	7 19.4%	10 27.8%	0 0.0%	4 11.1%	1 2.8%	1 2.8%	11 30.6%	2 5.6%	36 100.0%
押草団地北	1 2.3%	9 20.5%	1 2.3%	5 11.4%	1 2.3%	1 2.3%	17 38.6%	9 20.5%	44 100.0%
北山台	12 13.5%	20 22.5%	0 0.0%	7 7.9%	2 2.2%	8 9.0%	34 38.2%	6 6.7%	89 100.0%
西白土	9 27.3%	6 18.2%	0 0.0%	1 3.0%	1 3.0%	0 0.0%	6 18.2%	10 30.3%	33 100.0%
部田山	39 35.1%	17 15.3%	1 0.9%	6 5.4%	3 2.7%	5 4.5%	27 24.3%	13 11.7%	111 100.0%
不明	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	10 100.0%

45 【問6 :生活範囲 (スポーツ施設)】× 【問1:合併必要性】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	113 56.2%	109 38.2%	6 60.0%	44 45.8%	14 46.7%	18 42.9%	132 34.8%	81 38.0%
どちらかと言え ば必要	54 26.9%	103 36.1%	3 30.0%	36 37.5%	10 33.3%	15 35.7%	118 31.1%	74 34.7%
どちらかと言え ば不要	13 6.5%	24 8.4%	0 0.0%	10 10.4%	4 13.3%	7 16.7%	34 9.0%	19 8.9%
不要	13 6.5%	26 9.1%	1 10.0%	5 5.2%	2 6.7%	0 0.0%	34 9.0%	9 4.2%
わからない	8 4.0%	22 7.7%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	2 4.8%	58 15.3%	26 12.2%
不明	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.8%	4 1.9%
計	201 100.0%	285 100.0%	10 100.0%	96 100.0%	30 100.0%	42 100.0%	379 100.0%	213 100.0%

46 【問6 :生活範囲 (スポーツ施設)】× 【問2:合併相手先】

【合併相手先】

	豊明市・三好町・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	22 12.7%	10 11.1%	17 11.7%	89 30.1%	13 9.9%	0 0.0%	2 4.4%	9 34.6%	1 33.3%	4 33.3%	0 0.0%
東郷町	44 25.4%	25 27.8%	34 23.4%	55 18.6%	34 26.0%	0 0.0%	14 31.1%	4 15.4%	0 0.0%	1 8.3%	1 33.3%
【スポーツ施設利用先】 豊明市	2 1.2%	3 3.3%	2 1.4%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
日進市	15 8.7%	10 11.1%	18 12.4%	16 5.4%	15 11.5%	1 16.7%	2 4.4%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	6 3.5%	4 4.4%	2 1.4%	5 1.7%	2 1.5%	1 16.7%	2 4.4%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
その他	4 2.3%	6 6.7%	6 4.1%	6 2.0%	8 6.1%	0 0.0%	2 4.4%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
該当なし	47 27.2%	18 20.0%	43 29.7%	75 25.3%	41 31.3%	3 50.0%	14 31.1%	5 19.2%	1 33.3%	2 16.7%	1 33.3%
不明	33 19.1%	14 15.6%	23 15.9%	49 16.6%	18 13.7%	1 16.7%	9 20.0%	3 11.5%	1 33.3%	3 25.0%	1 33.3%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

47 【問6 :生活範囲 (文化施設)】× 【性別】

	男性		女性		不明	
名古屋市	177	30.4%	168	25.5%	3	20.0%
東郷町	153	26.2%	196	29.8%	2	13.3%
豊明市	3	0.5%	7	1.1%	0	0.0%
日進市	23	3.9%	26	4.0%	1	6.7%
三好町	15	2.6%	17	2.6%	1	6.7%
その他	14	2.4%	13	2.0%	0	0.0%
該当なし	117	20.1%	141	21.4%	1	6.7%
不明	81	13.9%	90	13.7%	7	46.7%
計	583	100.0%	658	100.0%	15	100.0%

48 【問6 :生活範囲 (文化施設)】× 【年齢】

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
名古屋市	6 27.3%	64 35.8%	59 24.4%	57 37.3%	72 25.9%	59 26.2%	29 19.2%	2 33.3%
東郷町	10 45.5%	37 20.7%	71 29.3%	39 25.5%	86 30.9%	73 32.4%	33 21.9%	2 33.3%
豊明市	0 0.0%	4 2.2%	0 0.0%	1 0.7%	2 0.7%	3 1.3%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	1 4.5%	8 4.5%	16 6.6%	6 3.9%	6 2.2%	9 4.0%	3 2.0%	1 16.7%
三好町	1 4.5%	4 2.2%	8 3.3%	6 3.9%	7 2.5%	6 2.7%	1 0.7%	0 0.0%
その他	1 4.5%	10 5.6%	8 3.3%	2 1.3%	4 1.4%	1 0.4%	1 0.7%	0 0.0%
該当なし	3 13.6%	42 23.5%	66 27.3%	33 21.6%	61 21.9%	32 14.2%	21 13.9%	1 16.7%
不明	0 0.0%	10 5.6%	14 5.8%	9 5.9%	40 14.4%	42 18.7%	63 41.7%	0 0.0%
計	22 100.0%	179 100.0%	242 100.0%	153 100.0%	278 100.0%	225 100.0%	151 100.0%	6 100.0%

49 【問6 :生活範囲(文化施設)】×【地区】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明	計
諸輪	24 22.0%	25 22.9%	0 0.0%	1 0.9%	6 5.5%	3 2.8%	29 26.6%	21 19.3%	109 100.0%
和合	20 20.4%	39 39.8%	0 0.0%	4 4.1%	2 2.0%	4 4.1%	19 19.4%	10 10.2%	98 100.0%
傍示本	17 19.1%	32 36.0%	0 0.0%	2 2.2%	3 3.4%	0 0.0%	17 19.1%	18 20.2%	89 100.0%
祐福寺	15 24.6%	20 32.8%	1 1.6%	2 3.3%	2 3.3%	0 0.0%	10 16.4%	11 18.0%	61 100.0%
部田	11 29.7%	13 35.1%	0 0.0%	2 5.4%	0 0.0%	1 2.7%	5 13.5%	5 13.5%	37 100.0%
白土	52 38.2%	32 23.5%	1 0.7%	4 2.9%	1 0.7%	2 1.5%	31 22.8%	13 9.6%	136 100.0%
和合ヶ丘	46 40.0%	20 17.4%	1 0.9%	8 7.0%	2 1.7%	1 0.9%	22 19.1%	15 13.0%	115 100.0%
諸輪住宅	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	7 63.6%	11 100.0%
白鳥	27 27.8%	30 30.9%	1 1.0%	8 8.2%	2 2.1%	1 1.0%	13 13.4%	15 15.5%	97 100.0%
御岳	29 34.5%	24 28.6%	0 0.0%	3 3.6%	0 0.0%	2 2.4%	17 20.2%	9 10.7%	84 100.0%
春木台	17 17.7%	24 25.0%	3 3.1%	2 2.1%	6 6.3%	4 4.2%	22 22.9%	18 18.8%	96 100.0%
押草団地南	12 33.3%	10 27.8%	0 0.0%	2 5.6%	2 5.6%	1 2.8%	8 22.2%	1 2.8%	36 100.0%
押草団地北	7 15.9%	13 29.5%	0 0.0%	3 6.8%	1 2.3%	1 2.3%	11 25.0%	8 18.2%	44 100.0%
北山台	22 24.7%	21 23.6%	3 3.4%	2 2.2%	5 5.6%	4 4.5%	21 23.6%	11 12.4%	89 100.0%
西白土	14 42.4%	7 21.2%	0 0.0%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 15.2%	5 15.2%	33 100.0%
部田山	32 28.8%	36 32.4%	0 0.0%	4 3.6%	1 0.9%	2 1.8%	25 22.5%	11 9.9%	111 100.0%
不明	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	10 100.0%

50 【問6 :生活範囲 (文化施設)】× 【問1:合併必要性】

	名古屋市	東郷町	豊明市	日進市	三好町	その他	該当なし	不明
必要	187 53.7%	115 32.8%	7 70.0%	30 60.0%	17 51.5%	13 48.1%	87 33.6%	61 34.3%
どちらかと言え ば必要	110 31.6%	108 30.8%	3 30.0%	17 34.0%	12 36.4%	7 25.9%	90 34.7%	66 37.1%
どちらかと言え ば不要	24 6.9%	48 13.7%	0 0.0%	1 2.0%	3 9.1%	3 11.1%	17 6.6%	15 8.4%
不要	15 4.3%	41 11.7%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 3.7%	22 8.5%	10 5.6%
わからない	12 3.4%	36 10.3%	0 0.0%	1 2.0%	1 3.0%	3 11.1%	42 16.2%	22 12.4%
不明	0 0.0%	3 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	4 2.2%
計	348 100.0%	351 100.0%	10 100.0%	50 100.0%	33 100.0%	27 100.0%	259 100.0%	178 100.0%

51 【問6 :生活範囲 (文化施設)】× 【問2:合併相手先】

	豊明市・三好町 豊明市・日進市	豊明市・日進市	日進市	名古屋市	日進市・三好町	豊明市	三好町	その他	どこでもよい	わからない	不明
名古屋市	42 24.3%	21 23.3%	31 21.4%	146 49.3%	29 22.1%	0 0.0%	7 15.6%	15 57.7%	2 66.7%	3 25.0%	1 33.3%
東郷町	48 27.7%	33 36.7%	39 26.9%	45 15.2%	39 29.8%	1 16.7%	8 17.8%	7 26.9%	0 0.0%	2 16.7%	1 33.3%
豊明市	6 3.5%	0 0.0%	1 0.7%	2 0.7%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日進市	8 4.6%	7 7.8%	15 10.3%	3 1.0%	12 9.2%	1 16.7%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三好町	3 1.7%	1 1.1%	4 2.8%	6 2.0%	3 2.3%	1 16.7%	10 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
その他	5 2.9%	1 1.1%	3 2.1%	4 1.4%	5 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
該当なし	31 17.9%	14 15.6%	35 24.1%	52 17.6%	27 20.6%	2 33.3%	11 24.4%	2 7.7%	0 0.0%	2 16.7%	1 33.3%
不明	30 17.3%	13 14.4%	17 11.7%	38 12.8%	15 11.5%	1 16.7%	8 17.8%	1 3.8%	1 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
計	173 100.0%	90 100.0%	145 100.0%	296 100.0%	131 100.0%	6 100.0%	45 100.0%	26 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	3 100.0%

市町村合併に関する住民意向調査

アンケートご協力へのお願い

住民のみなさまには、日頃から町行政の推進につきましてご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

現在、国、地方を通じた税収不足による財政の悪化やより身近な地方公共団体への権限の委譲を行う地方分権の流れが要因となり、全国的にその受け皿となる自治体を作るために市町村合併への動きが活発になっています。東郷町もこれら動きに呼応して、広報での情報提供や昨年6月から7月にかけて「市町村合併」をテーマとしたまちデリ会議（町民意見交換会）を開催し、みなさまと直接議論を行い、市町村合併に対する機運の盛り上がりを図ってまいりました。

そこで、このまちデリ会議の中でもアンケートのお話をしましたように、さらにみなさまの合併への意向を伺い、今後どういった方向で東郷町は進んでいくべきかを判断するため、アンケート調査を実施することといたしました。

具体的には、このまま合併をせず今までどおりの町として推移していくのか、合併する方向で進めていくのか、また、合併を進めるとすれば、町としてどこの市町に働きかけていくのか、その時期はいつがよいのか、といった質問を用意しましたので、東郷町の将来をこれを機に今一度お考えいただき、アンケートにご協力いただくようお願いいたします。

調査票は、東郷町にお住まいの18歳以上の方から、無作為に抽出した2,500人の方を対象に送付しております。お忙しいなか、ご面倒とは存じますが、調査にご協力いただきますよう、よろしくをお願いいたします。

なお、調査結果につきましては、統計的に処理し、調査目的以外には一切使用いたしませんので、よろしくをお願いいたします。

平成15年2月

東郷町長 石川伸作

ご記入にあたってのお願い

- 1 できるかぎり、封筒宛名のご本人様がお答えください。
- 2 記入にあたっては、該当する番号に 印をつけてください。また、「その他」に該当するときは、()内に具体的にその内容を書いてください。
- 3 記入された用紙は、2月17日(月)までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ポストに投函していただくか、東郷町役場3階企画情報課に直接ご持参ください。なお、参考資料として別に「市町村合併について」を添付しておりますが、アンケートの記載方法や参考資料についてご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

東郷町役場 町長公室企画情報課

電話：(0561)38 3111 (内線 2322, 2324) FAX：(0561)38 0001

e-mail：tgo-kikaku@town.togo.aichi.jp

**問1 あなたは、東郷町の将来を考えた場合、合併をする必要があると思いますか。
(は1つ)**

1. 合併する必要がある (問2へお進みください。)
2. どちらかと言えば合併は必要である (問2へお進みください。)
3. どちらかと言えば合併は必要でない (問5へお進みください。)
4. 合併する必要はない (問5へお進みください。)
5. わからない (問6へお進みください。)

【問1で「1.」「2.」とお答えになった方のみ回答してください。】

問2 あなたは、周辺市町と合併する場合、どの合併パターンが適していると思いますか。(は1つ)

1. 豊明市、日進市、三好町、東郷町 (県が示したパターン)
2. 豊明市、日進市、東郷町 (")
3. 日進市、東郷町 (")
4. 名古屋市、東郷町
5. 日進市、三好町、東郷町
6. 豊明市、東郷町
7. 三好町、東郷町
8. 上記以外の市町 (下の()内にご記入ください。複数記入可。)
東郷町と()
9. どこでもよい
10. わからない

【問1で「1.」「2.」とお答えになった方のみ回答してください。】

問3 あなたは、なぜ合併が必要だと感じていますか。(は3つまで)

1. 今の東郷町に魅力を感じないから
2. 生活圏の拡大にあつたまちづくりが可能となるから
3. 少子・高齢化に対応するため、財政力を強化する必要があるから
4. スポーツ・文化施設など公共施設の広範囲な利用が可能となるから
5. 財政規模が拡大することで多様な住民サービスが可能となるから
6. 行財政の効率化が期待できるから
7. 地域としての知名度やイメージが上昇するから
8. その他()

【問1で「1.」「2.」とお答えになった方のみ回答してください。】

問4 あなたは、合併する時期はいつ頃がよいと思いますか。(は1つ)

1. 合併特例法の期限である平成17年3月までに合併すべき
2. 合併特例法の期限をすぎてもできるだけ早く合併すべき
3. 概ね10年後を目途に合併すべき
4. 十分な検討期間を設け、時期にこだわる必要はない
5. その他()

【問1で「3.」「4.」とお答えになった方のみ回答してください。】

問5 あなたは、なぜ合併が必要でないとお考えですか。(は3つまで)

1. 今の東郷町に満足しているから
2. きめ細かな住民サービスが受けられなくなるから
3. 独自の歴史、文化、伝統が失われるから
4. 中心部と周辺部の開発に格差が生じるから
5. 役所が遠くなり不便になるから
6. 合併ではなく、近隣市町との連携で十分に足りると考えられるから
7. 合併してもあまりメリットを感じないから
8. その他()

【すべての方が回答してください。】

問6 あなたの日常生活の主たる行動範囲を教えてください。(各項目 は1つ)

	1 名古屋市	2 東郷町	3 豊明市	4 日進市	5 三好町	6 その他 (市町村名を 具体的に記 入してくだ さい。)	7 該当なし
通勤・通学先	1	2	3	4	5	6()	7
日用品や食料品などの買物	1	2	3	4	5	6()	7
通院	1	2	3	4	5	6()	7
スポーツ施設の利用	1	2	3	4	5	6()	7
文化施設の利用	1	2	3	4	5	6()	7

