

## 令和7年度第4回東郷町地域公共交通会議 議事録

日時 令和8年2月19日（木）  
午前9時30分から午前11時まで  
場所 東郷町民会館2階 大会議室

出席者（敬称略・順不同）

	役職	所属等
1	会長	名城大学理工学部 社会基盤デザイン工学科 教授
2	副会長	東郷町福祉こども部長
3	委員	諸輪地区代表（代理）
4	委員	祐福寺地区代表
5	委員	白土地地区代表
6	委員	和合ヶ丘地区代表
7	委員	御岳地区代表
8	委員	瀬戸自動車運送株式会社 取締役
9	委員	名古屋タクシー協会 専務理事
10	委員	東郷町まち整備部長
11	委員	愛知県交通運輸産業労働組合協議会 幹事
12	委員	中部運輸局愛知運輸支局 首席運輸企画専門官
13	委員	名鉄バス株式会社 交通企画官
14	委員	愛知県バス協会 専務理事
15	委員	愛知県都市・交通局交通対策課 担当課長（代理出席：主事）
16	委員	愛知県愛知警察署 交通課長（代理出席：係長）
17	委員	みよし市経営企画部 企画政策課主幹
18	委員	豊明市行政経営部 企画政策課長（代理出席：主査）
19	委員	日進市都市産業部都市計画課 移動政策室長

欠席者 1名、傍聴者7名

## 1 会長あいさつ

- ・ 年明けからすでに1か月半が経ち、梅が咲き始め、春が近づいてきたと感じる。暖かくなると外出する人も増えるので、公共交通を利用していただきたいと思う。
- ・ コロナ禍後の公共交通利用者の回復は頭打ちで伸び悩みつつある状況である。更なる利用促進により利用者が増えるよう、皆さまと一緒に取り組んでいきたい。
- ・ 本日は重要な審議をお願いすることになる。1つ目が、現在策定している次期計画の課題について整理いただきたい。2つ目が、町の公共交通施策の今後の方針について、大きな方向性を定めることになるので、両議題について、忌憚のない意見をお願いしたい。

## 2 議題

### (1) 次期地域公共交通計画の課題および基本方針について（資料1、追加資料）

#### 【事務局資料説明】

- ・ 冒頭で、前回の会議資料及び報告内容の訂正について、追加資料（計画評価の訂正について）に基づき説明

#### 【会長】

- ・ 質問・意見等を確認。

#### 【愛知運輸支局】

- ・ 7ページの基本的な方針1で「広域公共交通を活かしたネットワークを構築」とあるが、広域交通となると近隣自治体との連携が重要になると思う。尾三地区で協議会を行っていたと思うが、その現状と今後施策として何か取組む予定があるかを確認したい。

#### 【事務局】

- ・ 現在も5市町（長久手市、日進市、みよし市、豊明市、東郷町）による協議会を継続している。例年、年2回会議を開催し、各自治体の課題、利用促進等について議論・共有している。会議とは別で、共同イベントとして1月末にみよし市のイオンでバスフェスティバルを開催し、各自治体のコミバスの展示、抽選会等だけでなく、新たに就職相談会も併せて実施した。来年以降もこうした協力を継続していく予定である。

#### 【会長】

- ・ 具体的な共同事業の展開予定はあるか。

#### 【事務局】

- ・ 現状、具体的な共同事業の展開までは至っていない。

#### 【会長】

- ・ 広域ネットワークを考えるうえで近隣自治体との連携は重要であり、現に実施しているので、それを意識した形で記載したほうが良い。実際に巡回バスの日進駅への乗入れ、東郷・藤田医大バスの運行、民間バスでの広域の繋がりなど、連携しながらやっていると思う。

- ・ 各自治体の事情や必要性に応じてではあるが、他の自治体では自動運転などの先進技術の活用が入っているところもある。
- ・ 他には、環境対策もあると思うが、町として考慮する必要はないか。

【事務局】

- ・ 考慮する必要がないと考えている訳ではなく、現在示している施策を重点的に推進しながら、付随して環境対策についても考えて実施する。

【会長】

- ・ 「持続可能」の中には環境的な持続可能性も含むと考えることができる。
- ・ 東郷町が SAF (Sustainable Aviation Fuel) に関して協定を締結した記事を見た。今後はバイオディーゼルなども出てくる可能性があると思う。
- ・ 基本方針について、この方向で取りまとめることでよろしいか。

※議題(1)について、委員の承認を得た。

(2) 本町における公共交通施策の今後の方針について（資料2-1～資料2-5）

【事務局資料説明】

【会長】

- ・ 質問・意見等を確認。

【諸輪地区代表】

- ・ 巡回バス東コースの増便計画は、諸輪地区などで買い物難民となっているお年寄りにとって大変ありがたい。
- ・ 巡回バス運賃の200円への改定について、近隣自治体の状況はどうなのか。

【事務局】

- ・ 一般の運賃について、日進市200円、長久手・みよし・豊明市100円となっている。
- ・ 高齢者への対応は様々で、日進市は75歳以上に利用料金をmanacaポイントで還元し実質無料、長久手市は高齢者も100円であるが、令和8年4月から75歳以上は無料になる予定、みよし市は令和5年から65歳以上は無料、豊明市は65歳以上を対象に定期券を販売している。

【諸輪地区代表】

- ・ 受益者負担の考え方からも、運賃200円は適正な価格だと思う。

【和合ヶ丘地区代表】

- ・ 一般と高齢者（65歳以上）で運賃に差をつける理由や必要性を知りたい。
- ・ じゅんかい君の利用者の高齢者率はどれくらいで、高齢者も200円にした場合の収益がどのくらい変わるか。

【事務局】

- ・ 料金設定は現在、一般が 100 円、高齢者が無料となっており、それぞれ同額の 100 円値上げして、一般 200 円、高齢者 100 円とすることで、負担増を公平に感じられるようにしている。
- ・ じゅんかい君は、生活の足として高齢者に多く乗車いただいております、普段の生活の負担を減らす意味からも、高齢者の方への優遇処置として 100 円としている。

【会長】

- ・ そもそも一般と高齢者で運賃差をつける必要性はあるか。

【事務局】

- ・ 先ほどの説明と重複するが、高齢者の普段の生活の足として使われており、利用回数が増えることから負担軽減の観点から運賃差をつけている。

【会長】

- ・ その考えだと通勤・通学で毎日利用している人も優遇する必要がある。東郷町全体として、高齢者に対して優遇政策をとっており、それに従った形ではないかと思う。

【事務局】

- ・ じゅんかい君利用者全体に占める高齢者の割合は 6 割程度であり、高齢者も一般と同額の 200 円とした場合、試算では約 1,000 万円/年の増収となる。

【和合ヶ丘地区代表】

- ・ そもそも 65 歳が高齢者なのかとも思う。今は 65 歳でも現役で働いている方は多い。

【会長】

- ・ 65 歳以上でも収入がある方は増えており、65 歳以上を高齢者として優遇するのを見直しても良いのではないかという意見だと思う。

【事務局】

- ・ 高齢者優遇の年齢に関しては、将来的な見直しの余地はあるが、じゅんかい君は今ままで福祉的な目線に寄りそった路線として運行してきており、大きな変化は困る方も多いと考える。そのため、今回は 65 歳以上を 100 円とする料金設定としている。

【会長】

- ・ 名古屋市のように入りに応じて運賃を変える方法もあるが、事務負担との兼ね合いもあるので、ハードルは高いかもしれない。

【愛知県交通対策課】

- ・ 東郷・藤田医大バスの廃止について、数字的にも納得感はある。藤田医大へバスで行くためには、町外の駅（赤池、徳重、前後駅）まで行く必要があると思うが、町外の駅のアクセスはどのようになっているか。

【事務局】

- ・ 本町は駅がないので、町外の駅へのアクセスは常に課題としている。
- ・ 駅へのアクセスに関しては、じゅんかい君で日進駅や米野木駅、名鉄バスの各路線（東西線、星ヶ丘・豊田線、祐福寺線）で赤池駅へ乗り入れており、一定の移動手段は確保されている。

#### 【御岳地区代表】

- ・ 東郷・藤田医大バスを廃止し、名鉄バスや鉄道を使うことになるのであれば、じゅんかい君が manaca 等に対応すると、より利便になると思う。

#### 【事務局】

- ・ 各種キャッシュレス決済の拡充に関しては、資金面・ハード面等の事情もあるため、すぐの導入は厳しいが、継続して検討していく。

#### 【会長】

- ・ manaca 一枚でじゅんかい君・名鉄バス・地下鉄・名鉄電車を利用できると便利だが、コミバスに manaca を導入するのは、特にコスト面でハードルが高い。

#### 【バス協会】

- ・ 車両を2台増車して利便性をあげるのは非常に良いことであるが、同時に運転士も増やす必要がある。運転士の確保に関して事業者と協議はしているか。

#### 【事務局】

- ・ 今回の増車に伴う運転士確保については現時点では協議していないが、運転士確保については普段から事業者と継続的に協議を行っている。
- ・ 運転士確保は公共交通全体の課題と認識しており、事業者には各種イベントでの就職相談会への参加について積極的に声かけ等を行っている。

#### 【会長】

- ・ 詳細な検証はしていないが、方針が決まった中で探っていくということだと思う。
- ・ 運転士を増やすことが可能な事業者に委託することになると思う。

#### 【名鉄バス】

- ・ 資料内で、藤田医科大学病院への経路として町外の駅を示していたが、現在でも町内の白土地区周辺のバス停から直接行くことは可能で、じゅんかい君との接続を考慮してもらえれば、ある程度の足は確保できる。
- ・ じゅんかい君への manaca 導入に関して、フルスペック端末は多額の費用が掛かるため厳しいと思うが、現在、簡易型端末を開発中なので、導入の力になりたい。
- ・ 東郷・藤田医大バスに関しては、利用促進としてダイヤ調整等で協力しているが、伸び悩んでおり、廃止はやむを得ない決断だと思う。廃止というのは非常に難しい決断であると思うが、町の財源を必要ところに振り分けるのは重要なことだと思う。
- ・ 運賃の値上げにより、ある程度の逸走（利用者離れ）は発生すると思う。値上げによる利用者減で苦しくなることも起こりかねないので、引き続きデータ収集するとよい。

#### 【会長】

- ・ 乗り継いで行くことを意識してもらいたい。
- ・ 開発中の簡易型端末には期待したい。
- ・ 逸走についてはどう考えているか。

#### 【事務局】

- ・ 運賃とあわせて路線も見直すことから、将来の利用状況を見通すのは難しいが、逸走

による利用者減は、今後の実績を注視していくことになる。

【名古屋タクシー協会】

- ・ 担い手不足について、尾三地区のバスフェスティバルでタクシー事業者も就職相談会に参加できたことは、業界としてはとてもありがたい。引き続きお願いしたい。
- ・ デマンドタクシーの名称変更は、以前から実態との乖離を指摘していたので感謝する。
- ・ デマンドタクシーの値上げについても住民懇談会等で丁寧に説明されるということが良いか。

【事務局】

- ・ 住民懇談会のメインテーマはじゅんかい君の路線見直しではあるが、東郷・藤田医大バス、デマンドタクシーについても、来年度実施の住民懇談会で説明していく。

【会長】

- ・ 運賃値上げは利用者としては望ましくないが、財政状況やサービス向上であればある程度の理解は得られるはず。
- ・ 弱者いじめにならないよう、じゅんかい君でしか移動できないヘビーユーザー向けに「定期券」を導入するなど、細やかな対応も検討してほしい。
- ・ 全体的には適当な運賃負担だと思う。
- ・ 町として高齢者に対して、施設利用や介護保険料等の負担を増やす予定はあるか。

【事務局】

- ・ 公共交通対策室として承知しているものは、現時点ではない。

【会長】

- ・ 国全体では高齢者負担を増やす傾向にあると思う。国や自治体の財政が厳しくなる中である程度は仕方がないと思う。
- ・ 繰り返すが、弱者への対応は負担になりすぎないように対応いただきたい。
- ・ 特に異論はなかったと思うが、「東郷・藤田医大バスの廃止」については、まだ検討していく必要があると思うので継続審議とする。じゅんかい君とデマンドタクシーについては、この方針で進めるということで承認いただけるか。

※議題(2)のうち、「東郷・藤田医大バスの廃止」については継続審議とし、その他の議題については、委員の承認を得た。

### (3) 巡回バス路線の見直し素案について（資料3-1、3-2）

#### 【事務局資料説明】

##### 【会長】

- ・ 質問・意見等を確認。

##### 【諸輪地区代表】

- ・ 今回のルートの見直しで各ルートの所要時間が概ね同じになった。
- ・ 東コースに関して、増便されるのは右回り・左回り両方向か。
- ・ ダイヤはこれからだと思うが、その辺りも懇談会での内容となるか。

##### 【事務局】

- ・ 東コースは右回り・左回りにそれぞれ1台割り当てて増便する。西コースと南コースは路線が短くなるため、それぞれ1台でも十分な便数が確保できる見込み。
- ・ ダイヤ、バス停についても、住民懇談会で意見を伺う。

##### 【会長】

- ・ 名鉄バスへの乗り継ぎができるのは何箇所かあるのか。

##### 【事務局】

- ・ 代表的なところでは、ららぽーと愛知東郷のバスターミナル、高嶺小学校周辺、音貝小学校周辺で乗り継ぎ可能である。今後、乗り継ぎを考慮してダイヤを設定していきたい。

##### 【会長】

- ・ 乗り継ぎに関しては、わかりやすく、楽にできる形が良い。
- ・ 名鉄バスとの乗り継ぎ可能なバス停が分かるように路線図に名鉄バス路線を追記するなど、住民懇談会ではもう少しわかりやすいように修正した方が良い。
- ・ 特に異論はないようなので、承認いただくということによろしいか。

※議題(3)について、委員の承認を得た。

### (4) 地域の輸送資源活用事業（実証運行）の延長について（資料4）

#### 【事務局資料説明】

##### 【会長】

- ・ 質問・意見等を確認。
- ・ 乗降地①から⑫に行くのは、とても遠回りしているように見える。
- ・ じゅんかい君で行くことはできないのか。

##### 【事務局】

- ・ 一方向のみの経路のために遠回りになる。

- ・ 利用時間帯をみると、じゅんかい君が走っていない時間に利用されており、行きはじゅんかい君を利用、帰りはこちらを利用しているのではないかと思う。

**【愛知運輸支局】**

- ・ 国としてもこうした地域の輸送資源の活用に向けた新たな支援を検討中であり、詳細が分かり次第、情報提供するので、活用を検討してほしい。

**【会長】**

- ・ 新たな支援の枠ができそうなようなので、情報収集してほしい。
- ・ この自動車学校のスクールバスはもっと色々な方面に走っていると思うが、他のコースの活用は考えられないのか。

**【事務局】**

- ・ 各方面に走っているが、経路が南西コースと重なっていたので活用させていただいている。他のコースの活用についても話はしているが、近隣市の遠い地区までいく経路であり時間が掛かる等の問題から実施に至っていない。

**【会長】**

- ・ 特に異論はないようなので、承認いただくということでよろしいか。

**※議題(4)について、委員の承認を得た。**

**(5) 令和8年度東郷町地域公共交通計画に関する事業計画（案）について（資料5）**

**【事務局資料説明】**

**【会長】**

- ・ 質問・意見等を確認。
- ・ 特に異論ないようなので、承認いただくということでよろしいか。

**※議題(5)について、委員の承認を得た。**

**(6) 令和8年度東郷町地域公共交通会議予算（案）について（資料6）**

**【事務局資料説明】**

**【会長】**

- ・ 質問・意見等を確認。
- ・ 特に異論はないようなので、承認いただくということでよろしいか。

**※議題(6)について、委員の承認を得た。**

### 3 その他

#### 【会長】

- ・ 質問・意見等を確認。
- ・ 事務局から何かあるか。

#### 【事務局】

- ・ 今回の会議をもって、今年度の地域公共交通会議は終了となる。1年間、熱心なご審議、貴重なお意見をいただき誠に感謝する。来年度は、次期計画の策定や見直し路線の決定など、より詳細な内容を審議いただくことになるので、引き続きよろしく願いしたい。
- ・ 来年度の第1回会議は6月を予定している。

以 上